



**Landeshauptstadt
Potsdam**

ANHANG

zum

**LANDSCHAFTSPLAN
LANDESHAUPTSTADT POTSDAM**

19.09.2012

Inhalt — Anhang

- A-1 LISTE DER VORKOMMENDEN BIOTOPTYPEN UND DEREN BEWERTUNGSSTUFEN (NACH KAULE, 1991, MODIFIZIERT)**
- A-2 GEFÄßPFLANZENARTEN MIT BESONDERER ERHALTUNGSVERANTWORTUNG IM POTSDAMER STADTGEBIET**
- A-3 FAUNISTISCHE ZIELARTEN DER LANDESHAUPTSTADT POTSDAM**
- B-1 DATENBLÄTTER DER TEILRÄUMLICHEN LANDSCHAFTSANALYSE**
- B-2 KARTENBLÄTTER DER TEILRÄUMLICHEN LANDSCHAFTSANALYSE (BIOTOPTYPEN)**
- C-1 DATENBLÄTTER DER STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG (SUP) ZUR PRÜFUNG DER TEILRÄUMLICHEN ZIELE**
- C-2 FORMBLÄTTER DER STRATEGISCHEN UMWELTPRÜFUNG (SUP) ZUM WEITEREN UNTERSUCHUNGSBEDARF**

**A-1 Liste der vorkommenden Biotoptypen und deren Bewertungsstufen
(nach KAULE, 1991, MODIFIZIERT)**

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule-Bewertung	kritische Flächengröße [ha]	Kaule-Korrektur
01	10	0	Quellen	7	0,5	1
01	11	0	Bäche	7	1	1
01	12	0	Flüsse	6	0	0
01	13	0	Gräben	5	0	0
01	14	0	Kanäle	5	0	0
01	20	0	Schwimblattgesellschaften	7	0,5	1
01	21	0	Röhricht	7	0,5	1
01	30	0	Bauwerke in und an Fließgewässern	1	0	0
01	31	0	Wehr, Sohlabsturz	1	0	0
02	10	0	Seen, Flusseen, Weiher	6	1	1
02	11	0	Altarm	6	1	1
02	12	0	Kleingewässer	6	1	1
02	14	0	Staugewässer	5	1	1
02	15	0	Teiche	4	1	1
02	15	1	Fischteiche	4	1	1
02	15	2	Dorfteiche	5	1	1
02	15	3	Absetzbecken	2	0	0
02	15	4	sonstige	2	0	0
02	16	1	Torfstiche (ehemalige)	7	1	1
02	16	2	Kies- und Sandgruben	5	1	1
02	16	3	Lehm-, Ton- und Mergelgruben	5	1	1
02	16	4	Steinbrüche	5	1	1
02	16	5	Braunkohle-Tagebau-Restlöcher	4	1	1
02	16	7	Sonstige Abgrabungsgewässer	4	1	1
02	17	0	Moorgewässer	7	1	1
02	20	0	Schwimblattgesellschaft	7	0,5	1
02	21	0	Röhricht	7	0,5	1
02	30	0	Sonstige Wasserbauwerk	1	0	0
02	31	0	Wehr, Sohlabsturz	1	0	0
03	00	1	vegetationsfreie Rohböden, trockener Standort	2	0	0
03	00	2	vegetationsfreie Rohböden, Frischer Standort	2	0	0
03	00	3	vegetationsfreie Rohböden, Feuchter Standort	2	0	0
03	10	1	vegetationsfreie und -arme Rohböden, trockener Standort	6	1	1
03	10	2	vegetationsfreie und -arme Rohböden, Frischer Standort	5	1	1
03	10	3	vegetationsfreie und -arme Rohböden, Feuchter Standort	6	1	1
03	20	1	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, trockener Standort	6	1	1

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
03	20	2	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Frischer Standort	5	1	1
03	20	3	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Feuchter Standort	6	1	1
03	21	1	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Moose und Flechten, trockener Standort	7	1	1
03	21	2	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Moose und Flechten, Frischer Standort	6	1	1
03	21	3	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Moose und Flechten, Feuchter Standort	7	1	1
03	22	1	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Gräserdominiert, trockener Standort	6	1	1
03	22	2	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Gräserdominiert, Frischer Standort	5	1	1
03	22	3	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Gräserdominiert, Feuchter Standort	6	1	1
03	23	1	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Staudendominiert, trockener Standort	6	1	1
03	23	2	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Staudendominiert, Frischer Standort	5	1	1
03	23	3	ruderales Pionier-, Gras- und Stauden, Staudendominiert, Feuchter Standort	6	1	1
03	30	1	natürlich begründete Pionier-, Gras- und Staudenflur, trockener Standort	7	1	1
03	30	2	natürlich begründete Pionier-, Gras- und Staudenflur, Frischer Standort	6	1	1
03	30	3	natürlich begründete Pionier-, Gras, Feuchter Standort	7	1	1
03	31	1	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Moose und Flechten, trockener Standort	7	1	1
03	31	2	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Moose und Flechten, Frischer Standort	6	1	1
03	31	3	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Moose und Flechten, Feuchter Standort	7	1	1
03	32	1	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Gräserdominiert, trockener Standort	7	1	1
03	32	2	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Gräserdominiert, Frischer Standort	6	1	1
03	32	3	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Gräserdominiert, Feuchter Standort	7	1	1
03	33	1	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Staudendominiert, trockener Standort	7	1	1
03	33	2	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Staudendominiert, Frischer Standort	6	1	1
03	33	3	natürl. Pionier-, Gras- und Staudenflur, Staudendominiert, Feuchter Standort	7	1	1
03	40	1	künstlich begründete Gras- und Staudenflur, trockener Standort	5	1	-1
03	40	2	künstlich begründete Gras- und Staudenflur, Frischer Standort	5	1	-1
03	40	3	künstlich begründete Gras- und Staudenflur, Feuchter Standort	5	1	-1
04	00	0	Moore und Sümpfe	7	1	1
04	10	0	Hochmoore, Zwischenmoore	7	1	1
04	12	0	Großseggen- und Röhrichtmoor, Land	7	1	1
04	12	1	Großseggen	7	1	1
04	12	2	Röhrichte	7	1	1

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule-Bewertung	kritische Flächengröße [ha]	Kaule-Korrektur
04	13	0	Moorgehölze	7	1	1
04	13	6	Birke	7	1	1
04	13	7	Erle	7	1	1
04	13	8	Kiefer	7	1	1
05	00	0	Grünland	4	0	0
05	00	1	Grünland, trockener Standort	5	0	0
05	00	2	Grünland, frischer Standort	5	5	-1
05	00	3	Grünland, feuchter Standort	5	0	0
05	11	1	Extensiv genutztes Grünland, trockener Standort	6	0	0
05	11	2	Extensiv genutztes Grünland, frischer Standort	5	0	0
05	11	3	Extensiv genutztes Grünland, feuchter Standort	6	0	0
05	13	1	Aufgelassenes Grünland, trockener Standort	6	0	0
05	13	2	Aufgelassenes Grünland, frischer Standort	5	0	0
05	13	3	Aufgelassenes Grünland, feuchter Standort	6	0	0
05	14	1	Kraut- und Staudenflur, trockener Standort	6	0	0
05	14	2	Kraut- und Staudenflur, frischer Standort	5	0	0
05	14	3	Kraut- und Staudenflur, feuchter Standort	6	0	0
05	15	1	Intensiv genutztes Grünland, trockener Standort	4	5	-1
05	15	2	Intensiv genutztes Grünland, frischer Standort	4	5	-1
05	15	3	Intensiv genutztes Grünland, feuchter Standort	4	5	-1
05	16	1	Weideflächen, stark verändert, Läg, trockener Standort	4	5	-1
05	16	2	Weideflächen, stark verändert, Läg, frischer Standort	4	5	-1
05	16	3	Weideflächen, stark verändert, Läg, feuchter Standort	4	5	-1
06	00	0	Zwergstrauchheiden und Nadelgebüsche	7	1	1
06	10	0	Zwergstrauchheiden	7	1	1
06	10	1	trockene Sandheiden	7	1	1
06	10	3	Feucht- und Moorheiden	7	1	1
06	11	0	Besenginster	7	1	1
06	12	0	Wacholdergebüsche	7	1	1
07	00	0	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	6	1	1
07	10	0	sonstige Laubgebüsche	6	1	1
07	10	3	Weidengebüsche	7	1	1
07	11	0	Feldgehölze/ Baumgruppen,	6	1	1
07	11	1	Feldgehölze/ Baumgruppen, Laubholz	6	1	1
07	11	2	Feldgehölze/ Baumgruppen, Nadelholz	6	1	1
07	11	3	Feldgehölze/ Baumgruppen, Mischbestand	6	1	1
07	11	4	Feldgehölze/ Baumgruppen, Obstbäume	7	1	1
07	11	5	Feldgehölze/ Baumgruppen, Kopfbäume	7	1	1
07	12	0	Waldmäntel ohne weitere Angaben	6	1	1

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
07	13	0	Hecken / Windschutzstreifen,	6	1	1
07	13	1	Hecken / Windschutzstreifen, ohne Überschirmung	6	1	1
07	13	2	Hecken / Windschutzstreifen, mit Überschirmung (> 10%)	6	1	1
07	14	0	Alleen,	6	0	0
07	14	1	Alleen, Laubholz	6	0	0
07	14	2	Alleen, Nadelholz	6	0	0
07	14	3	Alleen, Mischbestand	6	0	0
07	14	4	Alleen, Obstbäume	7	0	0
07	14	5	Alleen, Kopfbäume	7	0	0
07	15	0	Einzelbäume, Solitäre,	6	0	0
07	15	1	Einzelbäume, Solitäre, Laubholz	6	0	0
07	15	2	Einzelbäume, Solitäre, Nadelholz	6	0	0
07	15	4	Einzelbäume, Solitäre, Obstbäume	7	0	0
07	15	5	Einzelbäume, Solitäre, Kopfbäume	7	0	0
07	17	0	Streuobstwiese	7	1	1
07	19	0	Baumreihen,	6	0	0
07	19	1	Baumreihen, Laubholz	6	0	0
07	19	2	Baumreihen, Nadelholz	6	0	0
07	19	3	Baumreihen, Mischbestand	6	0	0
07	19	4	Baumreihen, Obstbäume	7	0	0
07	19	5	Baumreihen, Kopfbäume	7	0	0
07	20	0	Intensivobstanlage	3	0	0
08						
08	00	0	Wälder und Forsten	5	0	0
08	10	0	Moor- und Bruchwälder	7	1	1
08	10	6	Birkenbruchwälder	7	1	1
08	10	7	Erlenbruchwälder	7	1	1
08	10	8	Kiefernmoorwälder	7	1	1
08	11	0	Erlen- Eschenwälder	7	3	1
08	12	0	Pappel-Weiden- Weichholzaunenwälder	7	3	1
08	13	0	Stieleichen-Ulmen Hartholzaunenwälder	7	3	1
08	26	0	Rodungen /Aufforstungen,	4	0	0
08	26	1	Rodungen /Aufforstungen, trockener Standort	4	3	-1
08	26	2	Rodungen /Aufforstungen, frischer Standort	4	3	-1
08	26	3	Rodungen /Aufforstungen, feuchter Standort	4	3	-1
08	28	0	Vorwaldstadium,	6	0	0
08	28	1	Vorwaldstadium, trockener Standort	7	0	0
08	28	2	Vorwaldstadium, frischer Standort	6	3	-1
08	28	3	Vorwaldstadium, feuchter Standort	6	3	-1
08	30	0	Laubforst, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart nicht vorhanden	7	0	0
08	31	0	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule-Bewertung	kritische Flächengröße [ha]	Kaule-Korrektur
08	31	1	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Eiche	6	0	0
08	31	2	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Buche	7	0	0
08	31	3	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Esche	7	0	0
08	31	4	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	31	5	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	31	6	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	31	7	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Erle	6	0	0
08	31	9	Laubforst, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	32	0	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	32	1	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Eiche	7	0	0
08	32	2	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Buche	6	0	0
08	32	3	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Esche	7	0	0
08	32	4	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	32	5	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	32	6	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	32	7	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Erle	6	0	0
08	32	9	Laubforst, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	33	0	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	33	1	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Eiche	7	0	0
08	33	2	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Buche	7	0	0
08	33	3	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Esche	6	0	0
08	33	4	Laubforst, Hauptbaumart Esche,, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	33	5	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	33	6	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	33	7	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Erle	7	0	0
08	33	9	Laubforst, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	34	0	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart nicht vorhanden	5	0	0
08	34	1	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Eiche	5	0	0
08	34	2	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Buche	5	0	0
08	34	3	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Esche	4	0	0
08	34	4	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Robinie	5	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
08	34	5	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Pappel	5	0	0
08	34	6	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Birke	5	0	0
08	34	7	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Erle	4	0	0
08	34	9	Laubforst, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart nicht erkannt	5	0	0
08	35	0	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart nicht vorhanden	5	1,5	-2
08	35	1	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Eiche	6	1,5	-2
08	35	2	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Buche	6	1,5	-2
08	35	3	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Esche	6	1,5	-2
08	35	4	Laubforst, Hauptbaumart Pappel,, Nebenbaumart Robinie	5	1,5	-2
08	35	5	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Pappel	5	1,5	-2
08	35	6	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Birke	5	1,5	-2
08	35	7	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Erle	6	1,5	-2
08	35	9	Laubforst, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart nicht erkannt	5	1,5	-2
08	36	0	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	36	1	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Eiche	6	0	0
08	36	2	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Buche	5	0	0
08	36	3	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Esche	6	0	0
08	36	4	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Robinie	5	0	0
08	36	5	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Pappel	5	0	0
08	36	6	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Birke	5	3	-1
08	36	7	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Erle	6	0	0
08	36	9	Laubforst, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart nicht erkannt	5	0	0
08	37	0	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart nicht vorhanden	7	0	0
08	37	1	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Eiche	6	0	0
08	37	2	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Buche	6	0	0
08	37	3	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Esche	7	0	0
08	37	4	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	37	5	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	37	6	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	37	7	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Erle	7	0	0
08	37	9	Laubforst, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart	7	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule-Bewertung	kritische Flächengröße [ha]	Kaule-Korrektur
			nicht erkannt			
08	39	0	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	39	1	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Eiche	6	0	0
08	39	2	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Buche	6	0	0
08	39	3	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Esche	6	0	0
08	39	4	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	39	5	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	39	6	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	39	7	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Erle	6	0	0
08	39	9	Laubforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	40	0	Nadelforst, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	46	0	Nadelforst, Hauptbaumart Lärche	4	0	0
08	46	6	Nadelforst, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Lärche	4	0	0
08	46	7	Nadelforst, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Fichte	4	0	0
08	46	8	Nadelforst, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Kiefer	4	0	0
08	46	9	Nadelforst, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart nicht erkannt	4	0	0
08	47	0	Nadelforst, Hauptbaumart Fichte, Sitkafichte, Douglasie	4	3	-1
08	47	6	Nadelforst, Hauptbaumart Fichte, Sitkafichte, Douglasie, Nebenbaumart Lärche	4	3	-1
08	47	7	Nadelforst, Hauptbaumart Fichte, Sitkafichte, Douglasie, Nebenbaumart Fichte	4	3	-1
08	47	8	Nadelforst, Hauptbaumart Fichte, Sitkafichte, Douglasie, Nebenbaumart Kiefer	4	3	-1
08	47	9	Nadelforst, Hauptbaumart Fichte, Sitkafichte, Douglasie, Nebenbaumart nicht erkannt	4	3	-1
08	48	0	Nadelforst, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	48	6	Nadelforst, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Lärche	5	0	0
08	48	7	Nadelforst, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Fichte	4	0	0
08	48	8	Nadelforst, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Kiefer	6	0	0
08	48	9	Nadelforst, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	49	0	Nadelforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht vorhanden	5	0	0
08	49	6	Nadelforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Lärche	5	0	0
08	49	7	Nadelforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Fichte	4	0	0
08	49	8	Nadelforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Kiefer	5	0	0
08	49	9	Nadelforst, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht erkannt	5	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
08	50	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	50	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	50	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Fichte, Sitkafichte, Douglasie	5	0	0
08	50	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Kiefer	6	0	0
08	50	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Baumart nicht erkannt	6	0	0
08	51	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	51	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	51	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Fichte	5	0	0
08	51	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart Kiefer	7	0	0
08	51	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Eiche, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	52	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	52	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	52	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Fichte	5	0	0
08	52	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart Kiefer	6	0	0
08	52	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Buche, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	53	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	53	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	53	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Fichte	5	0	0
08	53	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart Kiefer	6	0	0
08	53	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Esche, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	54	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart nicht vorhanden	5	0	0
08	54	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Lärche	5	0	0
08	54	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Fichte	5	0	0
08	54	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart Kiefer	6	0	0
08	54	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Robinie, Nebenbaumart nicht erkannt	5	0	0
08	55	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	1,5	-2
08	55	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Lärche	6	1,5	-2
08	55	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Fichte	5	1,5	-2
08	55	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Pappel, Nebenbaumart Kiefer	6	1,5	-2
08	55	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Pappel,	6	1,5	-2

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule-Bewertung	kritische Flächengröße [ha]	Kaule-Korrektur
			Nebenbaumart nicht erkannt			
08	56	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	56	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	56	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Fichte	5	0	0
08	56	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart Kiefer	7	0	0
08	56	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Birke, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	57	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	57	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	57	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Fichte	6	0	0
08	57	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart Kiefer	6	0	0
08	57	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart Erle, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	59	0	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht vorhanden	7	0	0
08	59	6	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Lärche	6	0	0
08	59	7	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Fichte	6	0	0
08	59	8	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Kiefer	7	0	0
08	59	9	Laub- Nadel- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	60	0	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	60	1	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Eiche	6	0	0
08	60	2	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Buche	6	0	0
08	60	3	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Esche	5	0	0
08	60	4	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	60	5	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	60	6	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	60	7	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart Erle	4	0	0
08	60	9	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht vorhanden, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	66	0	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart nicht vorhanden	5	0	0
08	66	1	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Eiche	5	0	0
08	66	2	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Buche	5	0	0
08	66	3	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Esche	5	0	0
08	66	4	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Robinie	5	0	0
08	66	5	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lärche, Nebenbaumart Pappel	5	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
08	66	6	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lär- che, Nebenbaumart Birke	5	0	0
08	66	7	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lär- che, Nebenbaumart Erle	4	0	0
08	66	9	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Lär- che, Nebenbaumart nicht erkannt	5	0	0
08	67	0	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart nicht vorhanden	4	0	0
08	67	1	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Eiche	4	0	0
08	67	2	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Buche	4	0	0
08	67	3	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Esche	4	0	0
08	67	4	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Robinie	4	0	0
08	67	5	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Pappel	4	0	0
08	67	6	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Birke	4	0	0
08	67	7	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart Erle	3	0	0
08	67	9	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Fichte, Nebenbaumart nicht erkannt	4	0	0
08	68	0	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	68	1	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Eiche	7	0	0
08	68	2	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Buche	6	0	0
08	68	3	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Esche	6	0	0
08	68	4	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	68	5	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	68	6	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Birke	7	0	0
08	68	7	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart Erle	6	0	0
08	68	9	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart Kiefer, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
08	69	0	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht vorhanden	6	0	0
08	69	1	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Eiche	6	0	0
08	69	2	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Buche	6	0	0
08	69	3	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Esche	5	0	0
08	69	4	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Robinie	6	0	0
08	69	5	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Pappel	6	0	0
08	69	6	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Birke	6	0	0
08	69	7	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart Erle	4	0	0
08	69	9	Nadel-, Laub- Mischung, Hauptbaumart nicht erkannt, Nebenbaumart nicht erkannt	6	0	0
09	00	0	Äcker/ Erwerbsgartenbau	0	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule-Bewertung	kritische Flächengröße [ha]	Kaule-Korrektur
09	13	0	Äcker,	4	5	-1
09	13	1	Äcker, Intensiv genutzt	4	5	-1
09	13	2	Äcker, extensiv genutzt	5	5	-1
09	14	0	Ackerbrache	6	5	-1
09	15	0	Wildacker	4	0	0
09	25	0	Baumschulen, Erwerbsgartenbau,	3	0	0
09	25	1	Baumschulen, Erwerbsgartenbau, offen	4	1	-1
09	25	2	Baumschulen, Erwerbsgartenbau, unter Glas	2	0,5	-1
10	00	0	Grün- und Freiflächen	0	0	0
10	10	0	Parkanlagen und Friedhöfe	4	0	0
10	10	1	Parkanlagen	4	0	0
10	10	2	Friedhöfe	4	0	0
10	10	3	historische Gartenanlagen	4	0	0
10	10	4	botanischer Garten	4	0	0
10	10	5	Tierpark /Zoo	3	0	0
10	11	0	Gärten und Gartenbrache, Grabeland	5	0	0
10	11	1	Gärten	4	0	0
10	11	2	Grabeland	6	0	0
10	14	0	Historische Mauern	6	0	0
10	15	0	Kleingärten	4	0	0
10	15	1	Kleingärten mit überwiegend Zierfunktionen	3	0	0
10	15	2	Kleingärten mit überwiegend Nutzgartenfunktionen	4	0	0
10	15	3	gemischte Nutzung	4	0	0
10	16	0	Freiflächen im Siedlungsbereich	2	0	0
10	17	0	Sport- und Freizeitstätten	2	0	0
10	17	1	Sportplatz	2	0	0
10	17	2	Freibad	2	0	0
10	17	9	Sonstige Sport- und Freizeitstätte	2	0	0
10	18	0	Campingplatz	3	0	0
10	19	0	Abstandsgrün,	3	0	0
10	19	1	Abstandsgrün, gärtnerisch gestaltet	3	0	0
10	20	0	Spielplätze	3	0	0
10	21	0	Badeplätze	3	0	0
10	22	0	Golfplätze	5	0	0
10	23	0	Ferienlager	5	0	0
10	24	0	Dorfanger	6	0	0
10	25	0	Wochenend- und Ferienhausbebauung	3	0	0
11	00	0	Sonderbiotop	0	0	0
11	12	0	Binnendünen	7	1	1
11	12	1	offene Abschnitte	7	1	1
11	12	2	bewaldet	6	1	1
11	13	0	Erosionstäler, Trockentäler, Hohlwege	7	1	1

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
11	13	1	Erosionstäler, Trockentäler	7	1	1
11	13	2	Hohlwege	7	1	1
11	15	0	Schutthalden, Oser, Burgwälle	7	1	1
11	15	1	Block- und Felsschutthalden	7	1	1
11	15	2	Oser	7	1	1
11	15	3	Burgwälle	7	1	1
11	16	0	Steinhaufen, -wälle	7	1	1
11	23	0	Rieselfelder	3	0	0
11	24	0	Weinberge	3	0	0
11	28	0	Buhnen	3	0	0
11	29	0	Deiche und Dämme	3	0	0
12	00	0	Siedlungen, Industrie- und Gewerbe	0	0	0
12	11	0	Kernbereiche, gemischte Nutzung	1	0	0
12	11	1	moderne Stadtkerne	1	0	0
12	11	2	ländliche Prägung	2	0	0
12	11	3	andere Prägung	1	0	0
12	12	0	Wohnflächen (vorwiegend)	2	0	0
12	12	1	Blockbebauung	2	0	0
12	12	2	Blockrandbebauung	2	0	0
12	12	3	Großform- und Punkthausbebauung	2	0	0
12	12	4	Zeilenbebauung	2	0	0
12	12	5	Einfamilien- und Reihenhausbauung	2	0	0
12	12	6	Villenbebauung	2	0	0
12	13	0	Einzelanwesen, Kleinsiedlungen	2	0	0
12	13	1	Wohnhäuser	2	0	0
12	13	2	landwirtschaftliche Einzelanwesen	2	0	0
12	13	3	sonstige Nutzung	2	0	0
12	14	0	Industrieflächen	1	0	0
12	14	1	alter Standort	1	0	0
12	14	2	Neubau (nach 1990)	1	0	0
12	14	3	stillgelegt	1	0	0
12	15	0	Gewerbe	1	0	0
12	15	1	alter Standort	1	0	0
12	15	2	Neubau (nach 1990)	1	0	0
12	15	3	stillgelegt	1	0	0
12	16	0	landwirtschaftlicher Betriebsstandort	2	0	0
12	16	1	alter Standort	2	0	0
12	16	2	Neubau (nach 1990)	2	0	0
12	16	3	stillgelegt	2	0	0
12	17	0	technische Infrastruktur	1	0	0
12	17	1	Flächen der Energiewirtschaft	1	0	0
12	17	2	Versorgung	1	0	0
12	17	2	Entsorgung	1	0	0

Haupt~	Unter~	Bestand	ART	Kaule- Bewertung	kritische Flä- chengröße [ha]	Kaule- Korrektur
12	17	3	Flächen der Abfallwirtschaft	1	0	0
12	17	9	Sonstige	1	0	0
12	20	0	Verkehrsanlagen	1	0	0
12	21	0	Straßen	1	0	0
12	21	1	Hauptstraßen	1	0	0
12	21	2	Nebenstraßen	1	0	0
12	21	3	Wege	1	0	0
12	22	0	Autobahnen	1	0	0
12	23	0	Parkplätze	1	0	0
12	23	1	Garagenkomplex	1	0	0
12	24	0	Gleisanlagen	1	0	0
12	24	1	Gleise	1	0	0
12	24	2	Straßenbahnen	1	0	0
12	24	9	Sonstige	1	0	0
12	25	0	Flugplätze	1	0	0
12	26	0	Hafen- und Steganlagen	1	0	0
12	26	1	Industrielle Hafenanlagen	1	0	0
12	26	2	Sport- und Yachthäfen	1	0	0
12	26	3	Stege	1	0	0
12	26	4	Anlegestellen	1	0	0
12	27	0	Verkehrsbegleitgrün	3	0	0
12	30	0	anthropogen genutzte Sonderflächen	1	0	0
12	31	0	Abgrabungen	1	0	0
12	32	0	Aufschüttungen	1	0	0
12	33	0	Bauflächen (wenn noch keiner zukünftigen Nutzung zuzuordnen)	1	0	0
12	34	0	Lagerflächen	1	0	0
12	38	0	Ablassstellen, Güllebecken, Spülbecken	1	0	0
12	39	0	Sonstige	1	0	0
12	40	0	Sonderform der Bauflächen	1	0	0
12	41	0	Burgen, Schlösser und Klöster	4	0	0
12	42	0	Ruinen	4	0	0
12	43	0	Militärische Sonderbauflächen	1	0	0
12	44	0	Guts-/Herrenhäuser mit parkartigem	4	0	0
12	49	0	sonstige	1	0	0

A-2 Gefäßpflanzenarten mit besonderer Erhaltungsverantwortung im Potsdamer Stadtgebiet

Deutscher Artname	Wissenschaftliche Bezeichnung	Lebensraum: Haupt- und Schwerpunktverkommen; Nebenvorkommen (N)	Erhaltungsziel und landesweites Vorkommen
Ästige Mondraute	<i>Botrychium matricariifolium</i>	Zwergstrauchheiden und Borstgrasrasen	1a
Echter Sumpf-Löwenzahn	<i>Taraxacum palustre</i>	Salzpflanzenfluren Nährstoffreiche Moore und Moorwälder Feuchtwiesen (N)	1a
Steppenfenichel	<i>Seseli annuum</i>	Trocken- und Halbtrockenrasen	1a
Sumpfknapenkraut	<i>Orchis palustris</i>	Nährstoffarme Moore und Moorwälder Feuchtwiesen (N)	1a
Wiesen-Kuhschelle	<i>Pulsatilla pratensis</i>	Trocken- und Halbtrockenrasen	1a
Niedrige Schwarzwurzel	<i>Scorzonera humilis</i>	Laubwälder saurer, nährstoffarmer Böden Wälder und Gebüsche trocken-warmer Standorte	1b
Lämmersalat	<i>Arnoseris minima</i>	Äcker und kurzlebige Unkrautfluren	1b
Trauben-Trespe	<i>Bromus racemosus</i>	Feuchtwiesen	1b
Breitblättriges Knabenkraut	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Feuchtwiesen	1b
Knoblauch-Gamander	<i>Teucrium scordium</i>	Kriech- und Trittrasen	1b
Sandgrasnelke	<i>Armeria maritima</i> <i>ssp. Elongata</i>	Frischwiesen und -weiden Trocken- und Halbtrockenrasen	1c

Deutscher Artname	Wissenschaftliche Bezeichnung	Lebensraum: Haupt- und Schwerpunktvoorkommen; Nebenvorkommen (N)	Erhaltungsziel und landesweites Vorkommen
Bunter Schachtelhalm	<i>Equisetum variegatum</i>	Nährstoffarme Moore und Moorwälder	2a
Flachstengeliges Laichkraut	<i>Potamogeton compressus</i>	nährstoffreiche Gewässer	2a
Haar-Pfriemengras	<i>Stipa capillata</i>	Trocken- und Halbtrockenrasen	2a
Kahles Ferkelkraut	<i>Hypochaeris glabra</i>	Äcker und kurzlebige Unkrautfluren	2a
Lungenenzian	<i>Gentiana pneumomanthe</i>	Feuchtwiesen	2a
Seekanne	<i>Nymphoides peltata</i>	nährstoffreiche Gewässer	2a
Entferntährige Segge	<i>Carex distans</i>	Salzpflanzenfluren Kriech- und Trittrassen	2b
Mittlerer Lerchensporn	<i>Corydalis intermedia</i>	Laubwälder mittlerer Standorte	2b
Sumpf-Wolfsmilch	<i>Euphorbia palustris</i>	Feuchtwiesen nährstoffreiche Stauden- und ausdauernde Unkrautfluren,	2b
Blaugrünes Schillergras	<i>Koeleria glauca</i>	Trocken- und Halbtrockenrasen	2b
Sumpflatterbse	<i>Lathyrus palustris</i>	Feuchtwiesen	2b

A-3 Faunistische Zielarten der Landeshauptstadt Potsdam

Kategorien der Roten Listen (RL-Deutschland, RL-Brandenburg):

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------------|
| 0 – Ausgestorben | G – Gefährdung anzunehmen |
| 1 – Vom Aussterben bedroht | R – Extrem selten |
| 2 – Stark gefährdet | V – Vorwarnliste, zurückgehende Art |
| 3 – Gefährdet | D – Daten mangelhaft |
| 4 – Potenziell gefährdet | * – Derzeit nicht als gefährdet anzusehen |

	Deutscher Artname	Wissenschaftliche Bezeichnung	Lebensraumtypen ¹ (Auswahl)	RL-D	RL-Bbg	BartSchV ²	FFH / Vogelschutz ³
Säugetiere	Breitflügel- fledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	Fließ- und Standgewässer (01, 02), Grün- und Freiflächen (10), bebaute Gebiete (12)	V	3	§	
	Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	Feldgehölze, Alleen (07), 10, Gras- und Staudenfluren (05), 12, Ackerbrachen (09140)	3	3	§	IV
	Igel	<i>Erinaceus europaeus</i>	05, 07, 10, 12, Ackerbrachen und Eichenmischwälder		4	§	
Vögel	Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	01, 02, anthropogene Rohbodenstandorte und Ruderalfluren (03), Moore und Sümpfe (04), Äcker (09), Feuchtwiesen und Feuchtweiden (05100), Dörfliche Bebauung (12290), Landwirtschaft (12400)	3	3	§§	I
	Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	Langsam fließende Gewässer mit reich strukturierten Ufern, Seen (02100), Flüsse und Ströme (01120)				

¹ Codierung nach LISTE DER BIOTOPTYPEN BRANDENBURGS Stand: 11.1.2007

² Bundesartenschutzverordnung (§ - besonders geschützte Art; §§ - streng geschützte Art)

³ Entsprechende Anhänge der Europäischen Richtlinien

	Deutscher Artnamen	Wissenschaftliche Bezeichnung	Lebensraumtypen ¹ (Auswahl)	RL-D	RL-Bbg	BArtSchV ²	FFH/ Vogelschutz ³
	Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	(Sehr) alte Bestände Moor- und Bruchwälder (08100), Eichenmischwälder (08200)	V	3	§§	I
	Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Bäche (01110), 02100, sehr gute Wasserqualität	V	2	§§	I
	Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	Naturnahe Bäche, Flüsse, Gräben mit krautigen Säumen, Röhrichte, Grünlandbrachen (05130)				
	Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	02, 05, 07; extensive Nutzung				
Reptilien	Ringelnatter	<i>Natrix natrix</i>	Strukturierte Feuchtbiotope, Naturnahe Bäche, Flüsse, Gräben, 02100, 03, 04, 05100, 07, 08100, 10	3	3	§	
	Zauneidechse	<i>Lacerta agilis</i>	03, trocken warm, Wälder, Offenland, Siedlung	3	2	§	IV
Lurche	Erdkröte	<i>Bufo bufo</i>	03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10		*	§	
Insekten	Heldbock	<i>Cerambyx cerdo</i>	(sehr) alte Stieleichen, z.B. Alleen und Parkanlagen	1	1	§	II, IV
	Trauermantel	<i>Nymphalis antiopa</i>	Strukturreiches Altholz, 07, Grünlandbrachen (05130)	V		§	
	Ulmenzipfelfalter	<i>Satyrrium w-album</i>	Ulmen in 07, 08	3	2		
	Gebänderte Prachtlibelle	<i>Calopteryx splendens</i>	Saubere Gewässer, strukturreiche Ufer, 01, 02	V		§	



B-1 Datenblätter der Teilräumlichen Landschaftsanalyse

Teilraum Nr. 1		Name: Forst Potsdam Süd / Potsdamer Heide																																																											
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum Nr. 1 umfasst die Waldgebiete südöstlich des Templiner Sees bis zu den Siedlungsgebieten der Waldstadt. In der Nutzung ist der Raum fast vollständig von Wald und Forstwirtschaft geprägt. Er wird von der Bundesstraße 2 in Nord-Süd und von der Bahnstrecke in Ost-West-Richtung durchschnitten. Am nördlichen und südlichen Rand des Teilraums befinden sich vereinzelte Gewerbeflächen. Im Süden ist das sogenannte „SAGO-Gelände“ lokalisiert, das nach Aufgabe der Nutzung durch das Landesumweltamt brachgefallen ist. Zwischen der B 2 und der Templiner Straße liegt zentral im Teilraum die Kiesgrube Kieskutenberg.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>87,4</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>8,5</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	0	Rohbodenstandorte	1,6	Moore und Sümpfe	0,1	Gras- und Staudenfluren	1,1	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,4	Wälder und Forsten	87,4	Acker und Erwerbsgartenbau	0,1	Grün- und Freiflächen	0,7	Sonderbiotope	0	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	8,5	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Eine bestimmende Prägung erhält der Teilraum durch die Waldbestände. 08100 Moor- und Bruchwälder 08290 Naturnahe Laubwälder mit heimischen Arten 08400 Nadelholzforsten</p> <p>Im Bereich der Potsdamer Heide überwiegt die Kiefer als Hauptbaumart. In den älteren Beständen kommt es zu einer Durchmischung mit den im Unterwuchs aufkommenden Laubgehölzen. Der Ostteil der Kiesgrube ist nicht mehr in Betrieb und aufgrund seiner Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz als FND ausgewiesen.</p> <p>Wichtige Elemente dieses Teilraums sind die Ravensberge als typischer Endmoränenzug. Dazu zählen auch die Hänge zum Templiner See, welche auch eine besondere Flora und Fauna der Quellbereiche aufweisen. Zu diesen Besonderheiten ist auch die Marienquelle als wichtiges Laichgewässer im Teilraum zu rechnen.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>18,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>57,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>12,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>8,1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Röhricht (02210)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weidengebüsch(07100)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Auenwaldreste (08100)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Quelle (01100)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Naturnaher Buchenbestand (08170)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Trockenrasen (05120)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Trockeneichenbestand und Trockenrasen (05120)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,2	Stufe 7	18,7	Stufe 6	57,6	Stufe 5	12,9	Stufe 4	1,6	Stufe 3	0,5	Stufe 2	0,3	Stufe 1	8,1	Geschützte Biotope (§32)		Röhricht (02210)		Weidengebüsch(07100)		Auenwaldreste (08100)		Quelle (01100)		Naturnaher Buchenbestand (08170)		Trockenrasen (05120)		Trockeneichenbestand und Trockenrasen (05120)	
Nutzungsart	in %																																																												
Fließgewässer-Quelle	0,1																																																												
Stillgewässer	0																																																												
Rohbodenstandorte	1,6																																																												
Moore und Sümpfe	0,1																																																												
Gras- und Staudenfluren	1,1																																																												
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,4																																																												
Wälder und Forsten	87,4																																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	0,1																																																												
Grün- und Freiflächen	0,7																																																												
Sonderbiotope	0																																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	8,5																																																												
Biotopwert	in %																																																												
Stufe 8/9	0,2																																																												
Stufe 7	18,7																																																												
Stufe 6	57,6																																																												
Stufe 5	12,9																																																												
Stufe 4	1,6																																																												
Stufe 3	0,5																																																												
Stufe 2	0,3																																																												
Stufe 1	8,1																																																												
Geschützte Biotope (§32)																																																													
Röhricht (02210)																																																													
Weidengebüsch(07100)																																																													
Auenwaldreste (08100)																																																													
Quelle (01100)																																																													
Naturnaher Buchenbestand (08170)																																																													
Trockenrasen (05120)																																																													
Trockeneichenbestand und Trockenrasen (05120)																																																													
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich überwiegend Braunerden, meist lessiviert tlw. auch podsolige Braunerden. Im Bereich der Senken unterhalb des Großen Ravensberg befindet sich ein Erdniedermoor aus Torf über Flugsand. Die Böden sind wasserdurchlässig und bieten nur geringen Schutz für das Grundwasser.</p>	<p>Versiegelungsgrad 1,8 %</p>																																																												
<p>Schutzgut Wasser An Oberflächengewässern kommen im Teilraum nur einzelne Tümpel und der Saugartensee vor. Das Grundwasser steht im Teilraum fast überall sehr tief an.</p>	<p>Wasserwerke/Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete - Zone II u. III TWSG Leipziger Straße</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft Landschaftsschutzgebiet „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ Flächennaturdenkmal „Saugartensee“ Flächennaturdenkmal „Sandgrube am Kieskutenberg“ FND „Trockenhang am Kieskutenberg“</p>																																																											
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Durch den sehr hohen Anteil von Wald im Teilraum stellt sich das Mikroklima als sehr ausgeglichen dar. Die den Teilraum durchschneidende Bundesstraße B2 trägt als Immissionsquelle von Feinstaub und Lärm zur Belastung des Bereichs bei.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2 - Kiesabbau (Staub) - Bahntrasse</p>	<p>Entwicklungstendenzen Am nördlichen Rand des Teilraums sind Zersiedlungstendenzen, vor allem durch ungeordnete Gewerbeansiedlungen, auszumachen. Auf dem sogenannten „SAGO-Gelände“ bestehen Überlegungen zur Ansiedlung von großflächigen Gewerbeeinrichtungen.</p> <p>Unterhalb des Kieskutenbergs werden durch ein Unternehmen Quarz- und Spezialeisenerze abgebaut. Nach Ausbeutung werden die Flächen aufgeforstet bzw. der natürlichen Sukzession überlassen; ohne regelmäßige Pflege werden die entstandenen Offenlandbiotope verlorengehen.</p> <p>Als das kritischste Vorhaben im Teilraum ist die sogenannte „Havelspange“, die Verknüpfung der Bundesstraßen B1 und B2, zu werten. Die notwendige Verkehrsinfrastruktur würde hier große Bereiche überformen und zerschneiden. Die Führung über den Templiner See würde zur Verlärmung weiter Teile des Raumes führen. Die „Havelspange“ ist im Bundesverkehrswegeplan als vordringlicher Bedarf verzeichnet.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 32</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>„Havelspange“</td> <td>Vorplanung</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 32	A	„Havelspange“	Vorplanung																																																				
Pläne/Projekte	Status																																																												
P_BP 32	A																																																												
„Havelspange“	Vorplanung																																																												
<p>Landschaftsbild / Erholung Der Teilraum ist aufgrund seiner Ausdehnung und Struktur ein beliebter, wohnungsnaher Erholungsraum für die Potsdamer Bevölkerung. Vorrangig findet eine Nutzung durch Radfahrer und Spaziergänger statt. Die Hangkante zum Templiner See mit ihren teils naturnahen Waldbeständen bietet einen Einblick in die Landschaftsentstehung und ist raumprägend; von dort sind hervorragende Aussichten auf die Havelseenlandschaft möglich. Im Verlauf des Hanges treten Erscheinungen wie die Marienquelle auf, die sowohl landschaftlich als auch kulturhistorisch besonders interessant sind.</p>																																																													

Teilraum Nr. 2		Name: Wildpark / Pirschheide																																																	
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum Nr. 2 präsentiert sich als ausgedehntes Waldgebiet mit zahlreichen Wegeverbindungen. Der Wildpark wurde 1841/42 von Lenné als königliches Jagdgebiet gestaltet und steht unter Denkmalschutz. Die historischen Strukturen sind teilweise noch erkennbar, z.B. an den Alleen, die das sternförmige Wegenetz betonen. Die Pirschheide war ehemals königliches Jagdrevier. Durch die beiden Verkehrsstrassen aus Bahnlinie und Bundesstraße B1 wird das Gebiet durchschnitten.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>85,7</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>7,1</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,0	Stillgewässer	0,0	Rohbodenstandorte	1,8	Moore und Sümpfe	0,4	Gras- und Staudenfluren	2,4	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,8	Wälder und Forsten	85,7	Acker und Erwerbsgartenbau	0,1	Grün- und Freiflächen	0,7	Sonderbiotope	0,1	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	7,1	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Der Teilraum wird durch die Waldbestände in Wildpark und Pirschheide maßgeblich bestimmt. Der Wildpark und die Pirschheide weisen einen für die Potsdamer Wälder hohen Anteil an Laubholzarten (Eiche, Buche) auf. In der Pirschheide befinden sich relativ alte Kiefern-Buchenbestände. Die Buche hat sich an diesen Standorten gut behauptet, da sie hier günstige Bedingungen für eine Naturverjüngung vorfindet. Die Anhöhen des Teilraums, der Schäfereiberg und der Kellerberg sind Standorte besonderer Flora der Trockenrasen und Gebüsche trockenwarmer Standorte (Waldsaum). Hier ist auch eine angepasste Fauna von Reptilien, Insekten usw. heimisch.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>31,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>41,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>6,6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Senken und Rinnen im Wildpark (08100)</td> </tr> <tr> <td>Trockenrasen (05120)</td> </tr> <tr> <td>temporäres Kleingewässer, Steifseggen-Bulten (02130)</td> </tr> <tr> <td>Röhricht (02210)</td> </tr> <tr> <td>Erlensäumen und Auenwaldresten (08100)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,6	Stufe 7	31,5	Stufe 6	41,7	Stufe 5	12,5	Stufe 4	4,3	Stufe 3	1,4	Stufe 2	0,5	Stufe 1	6,6	Geschützte Biotope (§32)	Senken und Rinnen im Wildpark (08100)	Trockenrasen (05120)	temporäres Kleingewässer, Steifseggen-Bulten (02130)	Röhricht (02210)	Erlensäumen und Auenwaldresten (08100)
Nutzungsart	in %																																																		
Fließgewässer-Quelle	0,0																																																		
Stillgewässer	0,0																																																		
Rohbodenstandorte	1,8																																																		
Moore und Sümpfe	0,4																																																		
Gras- und Staudenfluren	2,4																																																		
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,8																																																		
Wälder und Forsten	85,7																																																		
Acker und Erwerbsgartenbau	0,1																																																		
Grün- und Freiflächen	0,7																																																		
Sonderbiotope	0,1																																																		
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	7,1																																																		
Biotopwert	in %																																																		
Stufe 8/9	1,6																																																		
Stufe 7	31,5																																																		
Stufe 6	41,7																																																		
Stufe 5	12,5																																																		
Stufe 4	4,3																																																		
Stufe 3	1,4																																																		
Stufe 2	0,5																																																		
Stufe 1	6,6																																																		
Geschützte Biotope (§32)																																																			
Senken und Rinnen im Wildpark (08100)																																																			
Trockenrasen (05120)																																																			
temporäres Kleingewässer, Steifseggen-Bulten (02130)																																																			
Röhricht (02210)																																																			
Erlensäumen und Auenwaldresten (08100)																																																			
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich überwiegend unterschiedlich ausgeprägte Braunerden. Oft sind die Böden podsoliert tlw. treten auch Gleyböden auf. Insbesondere im Nordwesten des Wildparks ist eine vergleyte Rinne zu finden. Die Böden sind überwiegend sehr wasserdurchlässig.</p>	<p>Versiegelungsgrad 2,7 %</p>																																																		
<p>Schutzgut Wasser Die Oberflächengewässer im Teilraum beschränken sich auf einzelne Tümpel und Rinnen im Wildpark. Fast der gesamte Wildpark und Teile der Pirschheide sind Trinkwasserschutzgebiet. Das Grundwasser im Teilraum hat wenig Einfluss auf die oberen Bodenschichten, es steht überwiegend tiefer an.</p>	<p>Wasserwerke/Kläranlagen - WW Potsdam-Wildpark Trinkwasserschutzgebiete - Zone I, II u. III TWSG Potsdam-Wildpark</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ FND „Waldtümpel im Wildpark“ FND „Graureiherkolonie im Wildpark“</p>																																																	
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Die Waldbestände des Teilraums bilden ein wichtiges Frischluftentstehungsgebiet für die Stadt Potsdam. Durch den hohen Vegetationsanteil herrscht hier ein sehr ausgeglichenes Mikroklima.</p>	<p>Immissionsquellen - Bahnlinie - Bundesstraße B1</p>	<p>Entwicklungstendenzen Der Wildpark selbst unterliegt der forstlichen Nutzung. Es findet eine Mischwaldnutzung und tlw. der Umbau von Kiefernmonokulturen statt. Bauliche Siedlungsvorhaben sind im Teilraum nicht geplant und auch nicht durchsetzbar. Es besteht jedoch ein hoher Nutzungsdruck durch steigende Zahlen von Erholungssuchenden. Dieser Konflikt ist auch am Ufer des Templiner Sees u. a. am Campingplatz vorherrschend. Hinzu kommen Bestrebungen den Wildpark wieder verstärkt in eine parkartige Struktur zu überführen. Parallel zur vorhandenen Eisenbahnstraße wird von Seiten des Bundes die Verknüpfung der Bundesstraßen B1, B2 und B273 geplant. Dies ist derzeit nicht im vordringlichen Bedarf des Bundesverkehrswegeplans. Durch die Bahn AG ist die Anlage der sog. Südostkurve im Eisenbahnkreuz Golmer Luch geplant. Diese soll zur besseren Anbindung an den Flughafen Schönefeld dienen. Diese Anlage würde einen großen Teil des Wildpark zerschneiden und erhebliche Wirkungen auf die Fauna sowie die Erholungsqualität haben. Derzeit ist das Projekt zurückgestellt, da eine Anbindung über Berlin favorisiert wird. Viele der Kleingewässer im Wildpark sind durch sinkende Grundwasserstände in ihrem Bestand bedroht.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VEP_P 05</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>SO-Bahnkurve Wildpark</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	VEP_P 05	B	SO-Bahnkurve Wildpark																																											
Pläne/Projekte	Status																																																		
VEP_P 05	B																																																		
SO-Bahnkurve Wildpark																																																			
<p>Landschaftsbild / Erholung Die ausgedehnten Waldgebiete von Wildpark und Pirschheide sind auch kulturhistorisch geprägt. Insbesondere im Wildpark sind die Spuren der ursprünglichen Anlage mit Wegestern und Baumalleen noch zu erkennen. Die Waldbestände haben einen sehr hohen Erholungswert, insbesondere für Wanderer, Spaziergänger und Radfahrer. Es ist eine entsprechende Ausschilderung vorhanden.</p>																																																			

Teilraum Nr. 3		Name: Waldstadt/Schlaatz																																											
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum wird durch die Plattenbauten der Großsiedlungen bestimmt. Im Schlaatz sind in weitläufiger Bauweise die hohen Wohnungsbauten mit großen Freiräumen angeordnet. Dort sind auch Spielplätze und im Übergang zur Nuthe grüngerprägte Bereiche zu finden. Die Waldstadt wird von flacheren Zeilenbebauungen dominiert, die innerhalb des waldähnlichen Freiraums liegen. Auch hier sind Spielflächen und im Übergang zum Wald naturnähere Bereiche vorhanden. Die Verkehrsinfrastruktur ist hauptsächlich durch Parkplätze und kleine Anwohnerstraßen geprägt. Gewerbe ist nur in bedarfsspezifischer Art zur täglichen Versorgung vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>7,2</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>12,8</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>18,1</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>57,7</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,0	Stillgewässer	0,2	Rohbodenstandorte	3,1	Moore und Sümpfe	0,2	Gras- und Staudenfluren	0,8	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	7,2	Wälder und Forsten	12,8	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	18,1	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	57,7	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Innerhalb der Großsiedlungen sind teils großzügige Freiräume mit Prägung durch Vegetation zu finden. Insbesondere in der Waldstadt und an der Nuthe treten dabei auch Biotope mit natürlichen Elementen auf. 12122 Zeilenbebauung, Punktbauung, Hochhäuser 10100 Parkanlagen und Friedhöfe 10150 Kleingartenanlagen in Siedlungen ohne großflächige Bebauung 10171 Sportplatz 10200 Spielplätze Die Fauna des Gebiets wird durch relativ störungstolerante Arten der angrenzenden Wald- bzw. Wiesenbestände geprägt. Als Lebensraum fungieren die vereinzelt Biotope für Singvögel, Kleinsäuger und tlw. Amphibien. Außerdem sind auch gebäudebewohnende Tierarten (Fledermäuse, Mauersegler) aufgrund der vorhandenen Bebauung häufiger vertreten.</p>	<p>Biotope (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopewert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>16,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>7,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>27,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>33,8</td> </tr> </tbody> </table> <p>Geschützte Biotope (§32) Rohrglanzgras-Röhricht (02210), Weidenbüsch (07100)</p>	Biotopewert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	6,2	Stufe 6	16,9	Stufe 5	5,2	Stufe 4	7,2	Stufe 3	3,3	Stufe 2	27,5	Stufe 1	33,8
	Nutzungsart	in %																																											
Fließgewässer-Quelle	0,0																																												
Stillgewässer	0,2																																												
Rohbodenstandorte	3,1																																												
Moore und Sümpfe	0,2																																												
Gras- und Staudenfluren	0,8																																												
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	7,2																																												
Wälder und Forsten	12,8																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																												
Grün- und Freiflächen	18,1																																												
Sonderbiotope	-																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	57,7																																												
Biotopewert	in %																																												
Stufe 8/9	-																																												
Stufe 7	6,2																																												
Stufe 6	16,9																																												
Stufe 5	5,2																																												
Stufe 4	7,2																																												
Stufe 3	3,3																																												
Stufe 2	27,5																																												
Stufe 1	33,8																																												
<p>Schutzgut Boden Im Bereich der Waldstadt und südlich des Schlaatz finden sich überwiegend Versiegelungsflächen mit Bauschuttanteilen. Im Schlaatz selbst dominieren Regosole und Humusgleye zur Niederung hin.</p>	<p>Versiegelungsgrad 23,1 %</p>																																												
<p>Schutzgut Wasser Das Grundwasser im Teilraum steht im Schlaatz recht hoch an, während in der Waldstadt kein Grundwassereinfluss zu verzeichnen ist. Das prägende Oberflächengewässer ist die Nuthe.</p>	<p>Wasserwerke/Kläranlagen Trinkwasserschutzgebiete</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Nuthetal – Beelitzer Sander“ (kleiner Teil im Schlaatz) Geschützte Alleen (nach § 31 BbgNatSchG) in der Drewitzer Straße und Saarmunder Straße (tlw.) FND „Alter Nuthelauf“</p>																																											
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Durch den hohen Anteil an Gebäudefläche im Teilraum und außerdem einer intensiven Verkehrsinfrastruktur ist das Mikroklima durch Wärmestau und mangelnde Frischluftentstehung geprägt. Die stark befahrene Heinrich-Mann-Allee trägt zur Belastung bei, die nur durch die Freiflächen im Gebiet gemildert wird.</p>	<p>Immissionsquellen - Nutheschneelstraße (tlw.) - Gewerbe im südl. Bereich - Heinrich-Mann-Allee</p>	<p>Entwicklungstendenzen Innerhalb der verschiedenen Siedlungen sind keine weiteren baulichen Projekte zu erwarten. Ständige Entwicklungen und Veränderungen werden an der Infrastruktur im Bereich Fuß- und Radwege, Parkflächen und Freiräume vorgenommen. Durch die Entwicklung in Verlängerung der Wetzlarer Straße entlang der Bahnlinie kommt es zu erheblichem Siedlungsdruck durch gewerbliche Einrichtungen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 30</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VBP27</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 30	A	P_VBP27	A																																				
Pläne/Projekte	Status																																												
P_BP 30	A																																												
P_VBP27	A																																												
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum wird von den hohen und teils riegelartigen Bauten geprägt. Nur in der Waldstadt entsteht durch die Wald- und Grünflächenbestände ein naturnaher Eindruck. Die natürlichen Faktoren der Landschaftsgenese, wie Hangkanten o. ä., sind aber nicht mehr zu erkennen. Für die Erholung sind im Nahbereich vereinzelt Flächen in den Freiräumen oder an der Nuthe und im Übergang zu den Ravensbergen zu finden.</p>																																													

Teilraum Nr. 4		Name: Industriegebiet Potsdam Süd																																													
<p>Nutzungsstruktur Innerhalb des Teilraums befinden sich stark verdichtete Strukturen aus Industrie- und Gewerbebetrieben. Diese werden durch Verkehrsstrassen aus Straßen und Gleisen verbunden. Neben laufenden Betrieben sind auch Brachflächen insbesondere im Bereich der Bahngleise vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>6,4</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>2,3</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>88,2</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	6,4	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	0,4	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,3	Wälder und Forsten	1,8	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	0,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	88,2	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Eine bestimmende Prägung erhält der Teilraum durch die intensive Bebauung und gewerbliche Nutzung. Es sind kaum Biotope mit offenen Böden und entsprechender Vegetation vorhanden. Im Teilraum befindet sich der sogenannte Kaninchenberg als geschützter Biotop (§32 BbgNatSchG). Es handelt sich um einen Kiefernwaldbestand besonderer Ausprägung.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>9,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>84,8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Kiefernwälder und -forsten trockenwarmer Standorte (08210)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	-	Stufe 6	9,1	Stufe 5	2,0	Stufe 4	0,6	Stufe 3	0,2	Stufe 2	3,4	Stufe 1	84,8	Geschützte Biotope (§32)	Kiefernwälder und -forsten trockenwarmer Standorte (08210)
Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	0,1																																														
Stillgewässer	0,1																																														
Rohbodenstandorte	6,4																																														
Moore und Sümpfe	-																																														
Gras- und Staudenfluren	0,4																																														
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,3																																														
Wälder und Forsten	1,8																																														
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																														
Grün- und Freiflächen	0,6																																														
Sonderbiotope	-																																														
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	88,2																																														
Biotopwert	in %																																														
Stufe 8/9	-																																														
Stufe 7	-																																														
Stufe 6	9,1																																														
Stufe 5	2,0																																														
Stufe 4	0,6																																														
Stufe 3	0,2																																														
Stufe 2	3,4																																														
Stufe 1	84,8																																														
Geschützte Biotope (§32)																																															
Kiefernwälder und -forsten trockenwarmer Standorte (08210)																																															
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich überwiegend versiegelte Flächen, tlw. treten Pararendzinen auf. Die Böden sind mit Bauschutt und aufgeschütteten Kiessanden durchsetzt. Die Böden sind wasserdurchlässig und bieten somit wenig Schutz für das Grundwasser.</p>	<p>Versiegelungsgrad 57,2%</p>																																														
<p>Schutzgut Wasser Oberflächengewässer sind nicht im Teilraum nicht vorhanden. Das Grundwasser steht hier mittel bis tief unter Gelände an und ist aufgrund der Bodenausprägung kaum geschützt.</p>	<p>Wasserwerke/Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft Im Teilraum sind außer einer nach § 31 BbgNatSchG geschützten Allee und dem Kaninchenberg keine geschützten Flächen oder Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>																																													
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Durch den hohen Anteil an Gebäudefläche, Industrienutzung und Verkehrsinfrastruktur im Teilraum ist das Mikroklima durch Staubeinstehung, Wärmestau und mangelnde Frischluftentstehung geprägt.</p>	<p>Immissionsquellen - Schwerlastverkehr - Gewerbe- und Industriebetriebe</p>	<p>Entwicklungstendenzen Weitere Verdichtung mit Gewerbe und Industrie ist im Teilraum vorgesehen. Die Entwicklung wird über einen Bebauungsplan geregelt. Durch ungeordnete Müllablagerung am Kaninchenberg kommt es zu negativen Auswirkungen auf die Fauna und Flora sowie das Landschaftsbild. Die geplante Fortführung der Ortsumgehung Drewitz führt in Verbindung mit der Wetzlarer Straße zukünftig zu erhöhtem Verkehrsaufkommen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 26</td> <td>(A)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 26	(A)																																								
Pläne/Projekte	Status																																														
P_BP 26	(A)																																														
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums ist durch die Intensivnutzung stark überprägt. Bezüge zum Umland oder natürlichen Faktoren sind nicht vorhanden. Für die Erholung wird der Teilraum aufgrund seiner geringen Eignung nicht genutzt.</p>																																															

Teilraum Nr. 5		Name: Teltower Vorstadt mit Telegrafenberg																																											
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum grenzt unmittelbar an die großen Waldbestände des Potsdamer Südens. Er erstreckt sich von dort über die aufgelockerten Siedlungsbereiche bis zur Nutheniederung. Zwischen der Wohnbebauung sind vielfältige Grün- und Freiflächen zu finden. Der östliche Abschnitt ist durch die Friedhöfe an der Heinrich-Mann-Allee und die Gewerbeeinheiten am Horstweg geprägt.</p> <p>Insgesamt herrscht eine sehr heterogene Nutzungsstruktur vor.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>-</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>-</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>0,9</td></tr> <tr><td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td><td>3,4</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>20,9</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>0,9</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>23,2</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>50,4</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	0,3	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	0,9	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	3,4	Wälder und Forsten	20,9	Acker und Erwerbsgartenbau	0,9	Grün- und Freiflächen	23,2	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	50,4	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Im Teilraum herrscht eine hohe Vielfalt an unterschiedlichen Biotopen, die überwiegend als waldgeprägt eingestuft werden können. Der Abschnitt an der Nuthe weist auch Wiesen- und andere Offenbiotope aus.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>6,1</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>18,8</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>18,0</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>5,3</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>27,5</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>24,0</td></tr> </tbody> </table> <p>Geschützte Biotope (§32)</p> <ul style="list-style-type: none"> Grosseggenwiesen (Streuwiesen) (05101) Schattenblumen-Buchenwald (081711) Eichenmischwälder bodensaure frisch bis mässig trocken (08192) Drahtschmielen-Eichenwald (081925) 	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	6,1	Stufe 6	18,8	Stufe 5	18,0	Stufe 4	5,3	Stufe 3	0,3	Stufe 2	27,5	Stufe 1	24,0
Nutzungsart	in %																																												
Fließgewässer-Quelle	-																																												
Stillgewässer	-																																												
Rohbodenstandorte	0,3																																												
Moore und Sümpfe	-																																												
Gras- und Staudenfluren	0,9																																												
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	3,4																																												
Wälder und Forsten	20,9																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	0,9																																												
Grün- und Freiflächen	23,2																																												
Sonderbiotope	-																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	50,4																																												
Biotopwert	in %																																												
Stufe 8/9	-																																												
Stufe 7	6,1																																												
Stufe 6	18,8																																												
Stufe 5	18,0																																												
Stufe 4	5,3																																												
Stufe 3	0,3																																												
Stufe 2	27,5																																												
Stufe 1	24,0																																												
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum gliedert sich bodengeologisch in die Braunerden auf dem Telegrafenberg über die oft versiegelten Bauschuttböden in der Teltower Vorstadt bis zu den Gleyen und Humusgleyen an der Nutheniederung. Die Böden sind wasserdurchlässig und bieten somit wenig Schutz für das Grundwasser.</p>	<p>Versiegelungsgrad 15,1%</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Wald- und Havelseegebiet“ LSG „Nuthetal - Beelitzer Sander“ FFH-Gebiet 609 „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ Geschützte Allee nach § 31 BbgNatSchG in der Heinrich-Mann-Allee</p>																																											
<p>Schutzgut Wasser Oberflächengewässer sind im Teilraum nicht vorhanden. Das Grundwasser steht hier mittel bis tief unter Gelände an und ist aufgrund der Bodenausprägung kaum geschützt.</p>	<p>Wasserwerke/Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Entwicklungstendenzen Der Wissenschaftsstandort Telegrafenberg entwickelt sich auch räumlich weiter, was in abgestimmter und begrenzter Form vor sich gehen sollte. Zwischen Heinrich-Mann-Allee und Nuthe sind Zersiedlungs- und Ansiedlungstendenzen erkennbar, die noch zu un gelenkt erfolgen. An der Nuthe fehlt in weiten Teilen ein natürlicher Pufferstreifen.</p>																																											
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Durch den hohen Anteil an Baumbestand, Freiflächen und anderen Vegetationsbeständen im Teilraum ist das Mikroklima durch ausreichende Frischluftentstehung und Ausgeglichenheit geprägt.</p>	<p>Immissionsquellen - nicht vorhanden</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP 02 (tlw.)</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 02_1 /Änd. (tlw.)</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_VEP 02</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEP 11</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 50 (tlw.)</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 104</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP 02 (tlw.)	B	P_BP 02_1 /Änd. (tlw.)	A	P_VEP 02	B	P_VEP 11	A	P_BP 50 (tlw.)	A	P_BP 104	A																												
Pläne/Projekte	Status																																												
P_BP 02 (tlw.)	B																																												
P_BP 02_1 /Änd. (tlw.)	A																																												
P_VEP 02	B																																												
P_VEP 11	A																																												
P_BP 50 (tlw.)	A																																												
P_BP 104	A																																												
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums ist besonders durch die Baumbestände und Freiflächen in den Siedlungsbereichen geprägt. Dieser Abschnitt stellt sich als attraktives, traditionelles Wohngebiet dar. Der Telegrafenberg ist waldgeprägt. Während die Bereiche am Horstweg sehr inhomogen und ungeordnet erscheinen. Für die Erholung wird der Teilraum nur begrenzt genutzt.</p>																																													

Teilraum Nr. 6		Name: Templiner Vorstadt mit Hermannswerder																																																	
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum weist eine sehr heterogene Nutzungsstruktur aus kleineren Gewerbeeinheiten, Wohnen und Freizeitnutzung auf. Die Wohnnutzung auf Hermannswerder ist eher in Einzelhäusern angesiedelt. Vor der Halbinsel ist eine Wohnsiedlung aus älteren Reihenhäusern verortet. Auf Hermannswerder sind außerdem überall in den Uferbereichen größere und kleinere Einrichtungen des Wassersports zu finden. Der Teilraum wird von der Bundesstraße B2 tangiert und der stark befahrenen Templiner Straße durchschnitten.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>15,2</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>14,7</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>11,5</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>47,7</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,7	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	1,5	Moore und Sümpfe	1,6	Gras- und Staudenfluren	7,0	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	15,2	Wälder und Forsten	14,7	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	11,5	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	47,7	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Im Teilraum gibt es zahlreiche natürliche Biotopstrukturen, wie Röhrichte, Altbaumbestände, Obstwiesen usw. Insbesondere die Übergänge vom Land zum umgebenden Wasser der Havel sind Räume mit hohem Biotoppotenzial. Sie weisen viele seltene Tier- und Pflanzenarten auf.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>11,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>19,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>12,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>24,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>24,7</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schwimblattgesellschaft (02200)</td> </tr> <tr> <td>Röhricht (02210)</td> </tr> <tr> <td>Auwaldreste (08100)</td> </tr> <tr> <td>Flächige alte Obstbestände (07170)</td> </tr> <tr> <td>Weidengebüsche nasser Standorte (07101)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	4,1	Stufe 7	11,0	Stufe 6	19,9	Stufe 5	12,0	Stufe 4	3,0	Stufe 3	0,5	Stufe 2	24,8	Stufe 1	24,7	Geschützte Biotope (§32)	Schwimblattgesellschaft (02200)	Röhricht (02210)	Auwaldreste (08100)	Flächige alte Obstbestände (07170)	Weidengebüsche nasser Standorte (07101)
Nutzungsart	in %																																																		
Fließgewässer-Quelle	0,7																																																		
Stillgewässer	0,1																																																		
Rohbodenstandorte	1,5																																																		
Moore und Sümpfe	1,6																																																		
Gras- und Staudenfluren	7,0																																																		
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	15,2																																																		
Wälder und Forsten	14,7																																																		
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																		
Grün- und Freiflächen	11,5																																																		
Sonderbiotope	-																																																		
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	47,7																																																		
Biotopwert	in %																																																		
Stufe 8/9	4,1																																																		
Stufe 7	11,0																																																		
Stufe 6	19,9																																																		
Stufe 5	12,0																																																		
Stufe 4	3,0																																																		
Stufe 3	0,5																																																		
Stufe 2	24,8																																																		
Stufe 1	24,7																																																		
Geschützte Biotope (§32)																																																			
Schwimblattgesellschaft (02200)																																																			
Röhricht (02210)																																																			
Auwaldreste (08100)																																																			
Flächige alte Obstbestände (07170)																																																			
Weidengebüsche nasser Standorte (07101)																																																			
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum gliedert sich bodengeologisch in die anmoorigen Böden aus Humusgley auf Hermannswerder und die Regosole und Lockersyrose aus Kippsand im östlichen Bereich. Die Böden sind wasserdurchlässig und bieten somit wenig Schutz für das Grundwasser.</p>	<p>Versiegelungsgrad 12,7%</p>																																																		
<p>Schutzgut Wasser Oberflächengewässer sind im Teilraum nur angrenzend oder als kleinere Gräben vorhanden. Das Grundwasser steht in der Teltower Vorstadt tief an. Auf Hermannswerder dominiert aufgrund der Lage und Böden Stauwassereinfluss.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - WW Leipziger Straße</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone II TWSG Leipziger Straße</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG Potsdamer Wald- und Havelseengebiet Geschützte Alleen nach § 31 BbgNatSchG auf Hermannswerder</p>																																																	
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Durch den hohen Anteil an Baumbestand, Freiflächen und anderen Vegetationsbeständen im Teilraum ist das Mikroklima durch ausreichende Frischluftentstehung und Ausgeglichenheit geprägt.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstrasse B2</p>	<p>Entwicklungstendenzen Es ist durch die attraktive Lage eine Tendenz zur Zersiedlung auf Hermannswerder festzustellen. Zukünftig vorgesehen ist die Pflege alter, historischer Grünanlagen und der Alleen. Die Sicherung der Wasserqualität am Wasserwerk Leipziger Straße hat hohe Priorität. Es wird auch in Zukunft zu Konflikten durch wassergebundene Erholung kommen, da die Zahl der Stege u. a. Infrastrukturen begrenzt ist.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 86</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 22</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 23</td> <td>(A)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 86	B	P_VEP 22	B	P_VEP 23	(A)																																								
Pläne/Projekte	Status																																																		
P_BP 86	B																																																		
P_VEP 22	B																																																		
P_VEP 23	(A)																																																		
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums ist durch seine Wassernähe geprägt. Es ergeben sich vielfältige Sichtbeziehungen zur Stadt und anderen Uferbereichen. Die Erholungsnutzung im Teilraum ist durch die Nähe zu den Havelgewässern sehr hoch.</p>																																																			

Teilraum Nr. 7		Name: Nutheniederung																																																							
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum wird durch die Nuthe als bedeutendes Fließgewässer im Potsdamer Süden geprägt. Der Niederungsraum weist im Süden noch offene, unverbaute Flächen auf, während sein Weg in die Stadt von Gewerbeflächen und anderer Überbauung geprägt ist. Außerdem finden sich aber auch immer wieder Moorreste und Sumpfflächen in der Niederung. Am nordöstlichen Rand des Teilraums stellt die Nutheschnellstraße eine Barriere für Mensch und Tier dar. Eine weitere, stark genutzte Straße ist der Nuthedamm in Drewitz als Verbindung zwischen dem Gewerbegebiet Rehbrücke und der Nuthestraße. Die Nuthewiesen werden von Abzuggräben entwässert. Erwähnenswert sind der Hirtengraben mit Nebenarmen, der Silbergraben und der Rehgraben. Teilweise sind im Gebiet intensiv genutzte Kleingartenanlagen entstanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>57,5</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>2,7</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>11,7</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	3,6	Stillgewässer	1,0	Rohbodenstandorte	3,5	Moore und Sümpfe	5,8	Gras- und Staudenfluren	57,5	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	9,7	Wälder und Forsten	2,7	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	4,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	11,7	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Eine bestimmende Prägung erhält der Teilraum durch die offenen Flächen des Niederungsbereichs der Nuthe. Entsprechend der Boden- und Wasserverhältnisse hat sich eine hydrophile Flora und Fauna eingestellt. Das Gebiet ist Rückzugsraum für zahlreiche Tierarten. Hier stehen Amphibien und Reptilien sowie Sing- und Greifvögel an erster Stelle. Im Zuge des Bodenordnungsverfahrens Drewitzer Nuthewiesen wurden in den südlichen Nuthewiesen ca. 2,5 Km neue Gewässer geschaffen. Außerdem wurden Gewässer mit Pufferstreifen versehen und 2,3 ha vernetzte Refugialflächen für die Fauna geschaffen. An der Trebbiner Straße ist ein langjähriger Niststandort des Weißstorches vorhanden.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>14,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>30,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>36,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>10,4</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schilf- u. Rohrglanzgras Röhrichte (02210)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weidengebüsche (07100)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Feuchtwiesen und Seggenriede (05100)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Frischwiesen (05112)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Flutrasen (05106)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	2,4	Stufe 7	14,6	Stufe 6	30,9	Stufe 5	36,6	Stufe 4	3,7	Stufe 3	0,7	Stufe 2	0,7	Stufe 1	10,4	Geschützte Biotope (§32)		Schilf- u. Rohrglanzgras Röhrichte (02210)		Weidengebüsche (07100)		Feuchtwiesen und Seggenriede (05100)		Frischwiesen (05112)		Flutrasen (05106)	
Nutzungsart	in %																																																								
Fließgewässer-Quelle	3,6																																																								
Stillgewässer	1,0																																																								
Rohbodenstandorte	3,5																																																								
Moore und Sümpfe	5,8																																																								
Gras- und Staudenfluren	57,5																																																								
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	9,7																																																								
Wälder und Forsten	2,7																																																								
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																								
Grün- und Freiflächen	4,6																																																								
Sonderbiotope	-																																																								
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	11,7																																																								
Biotopwert	in %																																																								
Stufe 8/9	2,4																																																								
Stufe 7	14,6																																																								
Stufe 6	30,9																																																								
Stufe 5	36,6																																																								
Stufe 4	3,7																																																								
Stufe 3	0,7																																																								
Stufe 2	0,7																																																								
Stufe 1	10,4																																																								
Geschützte Biotope (§32)																																																									
Schilf- u. Rohrglanzgras Röhrichte (02210)																																																									
Weidengebüsche (07100)																																																									
Feuchtwiesen und Seggenriede (05100)																																																									
Frischwiesen (05112)																																																									
Flutrasen (05106)																																																									
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich überwiegend Niedermoorböden aus Anmoor- und Humusgleyen, die natürlicherweise ein hohes Speichervermögen für Wasser aufweisen. In der Niederung sind sie durch Entwässerungsmaßnahmen allerdings schon degradiert.</p>	<p>Versiegelungsgrad 6,1%</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Nuthetal-Beelitzer Sander“ FND „Alter Nuthelauf“ FFH-Gebiet Nr. 609 „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“</p>																																																							
<p>Schutzgut Wasser Die Nuthe als bestimmendes Oberflächengewässer ist hier stark anthropogen überformt und begradigt. Als weiteres Gewässer im Teilraum ist der Arodasee ebenfalls in einem naturfernen Zustand. Das Grundwasser steht im Teilraum vergleichsweise hoch an</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Entwicklungstendenzen Aufgrund des Schutzstatus im Teilraum sind keine konkreten Bauvorhaben geplant. Dennoch wirken angrenzende Nutzungen oder alte Lagerplätze auf die Qualität der Niederung negativ. Einzelne Planvorhaben wie an der Wetzlarer Straße ragen in den Teilraum hinein bzw. durchschneiden ihn. Das hat auf die ökologische Funktionsfähigkeit erhebliche Auswirkungen. Das Bodenordnungsverfahren (BOV) Drewitzer Nuthewiesen hat in erheblichem Umfang Kompensationsflächen geschaffen und natürliche Biotope miteinander vernetzt. Durch vermehrte Erholungsnutzung aus dem bewohnten Gebiet kommt es zu Verdrängungserscheinungen für störungsempfindliche Arten.</p>																																																							
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der hohe Vegetationsanteil und das Wasserspeichervermögen der Böden machen den Teilraum zu einer wichtigen Frischluftentstehungsfläche für die Stadt. Außerdem fungiert sie im Sommer als Kaltluftschneise und damit temperaturnausgleichend. Die Gewerbebetriebe und vor allem die Nutheschnellstraße sorgen im Teilraum für teils hohe Immissionswerte.</p>	<p>Immissionsquellen - Nutheschnellstraße als starkbefahrene Strecke mit ca. 80.000 Fahrzeugen pro Tag</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 30</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>BOV Drewitzer Nuthewiesen</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP 30	A	BOV Drewitzer Nuthewiesen																																																	
Pläne/Projekte	Status																																																								
P_BP 30	A																																																								
BOV Drewitzer Nuthewiesen																																																									
<p>Landschaftsbild / Erholung Durch die zwischen Nuthe und Schnellstraße isolierte Lage ist der Teilraum in weiten Teilen für die Naherholung nicht ohne weiteres erreichbar. Daher hat sich dort auch ein fast natürliches Landschaftsbild auf Grundlage entsprechender Niederungsbiotope eingestellt. Aus dem südlichen Bereich des Teilraums sind Blicke in die Offenlandschaft der Nutheniederung möglich.</p>																																																									

Teilraum Nr. 8		Name: Drewitz / Kirchsteigfeld																																											
<p>Nutzungsstruktur Im Teilraum bestehen unterschiedliche Siedlungsformen verschiedener Dichte und Alters. Überwiegend werden die Gebiete zu Wohnzwecken genutzt. Vor allem im nördlichen Bereich ist auch eine starke gewerbliche Prägung z. B. durch das Sterncenter vorhanden. Hier finden sich auch die Plattenbauten aus DDR-Zeiten, während im Süden die neue Siedlung Krchsteigfeld mit Geschosswohnungsbau liegt. Im Übergang zu den Nuthewiesen befindet sich das alte Dorf Drewitz.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>8,3</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>6,5</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>11,2</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>68,2</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	8,3	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	6,5	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,4	Wälder und Forsten	0,5	Acker und Erwerbsgartenbau	3,7	Grün- und Freiflächen	11,2	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	68,2	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Der Teilraum wird durch die überwiegend offenen Siedlungsstrukturen mit integrierten Grünanlagen geprägt. Mit dem Hirtengraben und Teichen sind einige naturnahe Strukturen vorhanden. Auf den Brachen zwischen den Gewerbeeinheiten bildet sich Ruderalvegetation. Im Bereich der Drewitzer Nuthewiesen unterliegen Grünlandflächen teilweise einer intensiveren Nutzung. Einzelne Ackerflächen im Raum Drewitz-Dorf (ehem. LPG Am Silbergraben) sind inzwischen stillgelegt und somit Brachefflächen. Gebäudegebundene Tierarten, wie Fledermäuse, finden sich in den Plattenbauten in Drewitz.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>9,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>39,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>34,0</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	5,7	Stufe 6	5,8	Stufe 5	9,3	Stufe 4	3,0	Stufe 3	2,4	Stufe 2	39,8	Stufe 1	34,0
Nutzungsart	in %																																												
Fließgewässer-Quelle	-																																												
Stillgewässer	0,1																																												
Rohbodenstandorte	8,3																																												
Moore und Sümpfe	-																																												
Gras- und Staudenfluren	6,5																																												
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,4																																												
Wälder und Forsten	0,5																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	3,7																																												
Grün- und Freiflächen	11,2																																												
Sonderbiotope	-																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	68,2																																												
Biotopwert	in %																																												
Stufe 8/9	-																																												
Stufe 7	5,7																																												
Stufe 6	5,8																																												
Stufe 5	9,3																																												
Stufe 4	3,0																																												
Stufe 3	2,4																																												
Stufe 2	39,8																																												
Stufe 1	34,0																																												
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum überwiegen zumeist versiegelte Böden, die in offenen Bereiche aus Pararendzina und Lockersyrosem bestehen. Der Bereich Alt-Drewitz weist vorrangig Humusogley und Anmoorgleye als Niedermoorboden auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 33,1%</p>		<p>Geschützte Biotope (§32) Reiche Feuchtwiesen (05103) Kleingewässer mit Gehölzsaum (02122) Aufgelassenes Grasland feuchter Standorte (einschl. Landröhrichte) (05131)</p>																																										
<p>Schutzgut Wasser Oberflächengewässer sind im Teilraum nur in Form von Gräben vorhanden. Dabei stellt der Hirtengraben den bedeutendsten Graben dar.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen Trinkwasserschutzgebiete</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Nuthetal-Beelitzer Sander“ (nur tlw.) Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Konrad-Wolf-Allee, Trebbiner Straße, Sternstraße und im Priesterweg</p>																																											
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist aufgrund seiner guten Durchgrünung und der Lage an der Nutheniederung mit ausreichend Frischluft und ausgeglichenen Temperaturen versorgt. Neben dem Verkehr auf der angrenzenden Schnellstraße gibt es einige Immissionsquellen aus Gewerbe.</p>	<p>Immissionsquellen - Nutheschnellstraße und BAB 115 - Gewerbeanlieferung im nördl. Bereich</p>	<p>Entwicklungstendenzen Auf den Gewerbebrachen am Stern-Center und in der Umgebung sind seit langem Verdichtungen und Neuansiedlungen geplant. Die Ausbreitung des Wohnungsbaus ist durch die großen Verkehrsstrassen begrenzt. Einzig in die Richtung Nutheniederung bestehen vereinzelt Zersiedlungstendenzen. Außerdem sind dort Erweiterungen der Gewerbenutzung geplant.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 18</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 18</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 51</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 22</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_VBP 25</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 12</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 85</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 18	B	P_VEP 18	A	P_BP 51	B	P_BP 22	B	P_VBP 25	A	P_VEP 12	B	P_BP 85	B																										
Pläne/Projekte	Status																																												
P_BP 18	B																																												
P_VEP 18	A																																												
P_BP 51	B																																												
P_BP 22	B																																												
P_VBP 25	A																																												
P_VEP 12	B																																												
P_BP 85	B																																												
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums ist durch die zahlreichen unterschiedlichen Siedlungsbereiche geprägt. Zum einen sind alte, dörfliche Kerne vorhanden und zum anderen bestehen Großraumsiedlungen aus verschiedenen Epochen. Eine landschaftsbezogene Erholungsnutzung findet im Teilraum nicht statt. In den Grünanlagen sind wohnungsnaher Freizeitaktivitäten für die Anwohner möglich.</p>		<p>Im Zusammenhang mit dem Gewerbegebiet „Kirchsteigfeld-Süd“ im Teilraum 9 „Parforceheide“ stellt sich ein gewerblicher Flächenkomplex dar, dessen negativen Effekte insbesondere durch die Kumulation erheblich werden.</p>																																											

Teilraum Nr. 9		Name: Parforceheide																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Bei dem Teilraum handelt es sich um einen Teil des Landschaftsschutzgebietes „Parforceheide“. Dabei befindet sich auf Potsdamer Stadtgebiet das Jagdschloss Stern mit dem Wegestern und einigen historischen Alleen. Im Übergang zur Bebauung sind einige Gewerbeflächen vorhanden. Der Teilraum ist überwiegend mit Wald bestanden und wird fast ausschließlich forstlich genutzt. Er wird von der Nutheschnellstraße durchschnitten und von der BAB 115 tangiert.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>2,7</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>4,9</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>77,3</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>13,0</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	2,7	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	4,9	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,5	Wälder und Forsten	77,3	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	0,7	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	13,0	<p><u>Flora / Fauna / Biodiversität</u> Eine bestimmende Prägung erhält der Teilraum durch die Waldbestände der Parforceheide. Die Forstwirtschaftsflächen der Parforceheide bestehen zum größten Teil aus Kiefernmonokulturen. Teilweise sind die Wälder mit Eichen durchmischt. Einzelne Parzellen sind Eichen-, Birken- oder Robinienmischbestände. Die Ausstattung mit Arten und Biotopen ist entsprechend auf typische Arten der Kiefern- oder Mischwälder fokussiert. In Teilen der Parforceheide sind noch Trockenrasenbestände vorhanden. Es fehlen allerdings notwendige Entwicklungsmaßnahmen zur Sicherung dieser Trockengrasfluren.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>16,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>60,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>7,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>2,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>10,6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Silbergrasflur (05121)</td> </tr> <tr> <td>Schafschwingelrasen (05121)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,5	Stufe 7	16,4	Stufe 6	60,8	Stufe 5	7,3	Stufe 4	1,8	Stufe 3	0,3	Stufe 2	2,3	Stufe 1	10,6	Geschützte Biotope (§32)	Silbergrasflur (05121)	Schafschwingelrasen (05121)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	-																																															
Stillgewässer	-																																															
Rohbodenstandorte	2,7																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	4,9																																															
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,5																																															
Wälder und Forsten	77,3																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	0,7																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	13,0																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	0,5																																															
Stufe 7	16,4																																															
Stufe 6	60,8																																															
Stufe 5	7,3																																															
Stufe 4	1,8																																															
Stufe 3	0,3																																															
Stufe 2	2,3																																															
Stufe 1	10,6																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Silbergrasflur (05121)																																																
Schafschwingelrasen (05121)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich überwiegend leichte Böden mit hoher Wasserdurchlässigkeit. Es treten Braunerden und podsolierte vergleyte Braunerden (entlang der BAB 115) sowie tlw. Hortisol- und Podsol-Braunerden auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 5,1%</p>																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer zu finden. Das Grundwasser steht mittel bis tief an und ist nur mäßig geschützt.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Parforceheide“ Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) ausgehend vom Wegestern am Jagdschloss</p>																																														
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Die hohe Vegetationsdichte im Teilraum bewirkt ein sehr ausgeglichenes Mikroklima mit hoher Frischluftzeugung. Auch für die umgebenden Wohngebiete hat der Wald im Teilraum positive, klimatische Bedeutung.</p>	<p>Immissionsquellen - Nutheschnellstraße - BAB 115</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Es treten vereinzelt Zersiedlungstendenzen durch öffentliche und private Vorhaben in den Randbereichen und Übergängen zwischen Wald und Siedlungsbereichen auf. In der Umgebung des Jagdschlusses Stern bestehen Aktivitäten zur verstärkten Rekultivierung des Ensembles. Die siedlungsnahen Waldgebiete sind relativ empfindlich gegenüber Störungen durch Erholungsnutzung. Da es jedoch an siedlungsnahen Freianlagen fehlt, wird der Druck auf die Parforceheide steigen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_VEP 03</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 10</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 24</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_VEP 03	A	P_VEP 10	A	P_VEP 24	B																																					
Pläne/Projekte	Status																																															
P_VEP 03	A																																															
P_VEP 10	A																																															
P_VEP 24	B																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Die Parforceheide weist ein sehr attraktives Landschaftsbild mit historischen Bezügen auf. Die alten Alleen und das Jagdschloss weisen auf die historische Bedeutung hin. Das Gebiet wird für die Erholung durch Wandern, Radfahren und Spaziergänge genutzt. Das weitläufige Waldgebiet bietet hier viele Möglichkeiten. Störend sind nur die im Potsdamer Bereich vorhandenen großen Verkehrsstrassen, welche das Gebiet durchschneiden.</p>		<p>Die Gewerbefläche „Kirchsteigfeld-Süd“ trägt im Teilraum durch Inanspruchnahme von etwa 10ha Waldgebiet zur weiteren Zersiedlung bei. Im Zusammenhang mit dem Gewerbegebiet „Forum-Gelände“ im Teilraum 8 „Drewitz/Kirchsteigfeld“ stellt sich ein gewerblicher Flächenkomplex dar, dessen negativen Effekte insbesondere durch die Kumulation erheblich werden.</p>																																														

Teilraum Nr. 10		Name: Stern / Musikerviertel																																															
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraum wird im Musikerviertel und am Stern zum einen durch die stark durchgrünte Einzelhausbebauung der dreißiger und vierziger Jahre des letzten Jahrhunderts geprägt. Zum anderen sind die verdichteten, mit größeren Freiräumen durchsetzten Siedlungen an der Neuendorfer Straße prägend.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>1,2</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,4</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>0,4</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>1,7</td></tr> <tr><td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td><td>2,6</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>6,8</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>-</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>13,7</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>73,2</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	1,2	Rohbodenstandorte	0,4	Moore und Sümpfe	0,4	Gras- und Staudenfluren	1,7	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,6	Wälder und Forsten	6,8	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	13,7	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	73,2	<p><u>Flora / Fauna / Biodiversität</u> Im Teilraum sind kaum natürliche Biotop vertreten. Dennoch verfügt er über eine Vielzahl von unterschiedlichen Freiraum-, Garten- und Grünanlagenbiotopen. Insgesamt ist die Flora durch entsprechende Bepflanzung, wie Straßenbäume, Ziergehölze und Rasenflächen, geprägt. Naturnahe Biotop sind teils am Baggersee im Schäferfeld noch vorhanden. Dabei handelt es sich um Röhrichte und stellenweise um Schafschwingelrasen und Silbergrasfluren. In einzelnen der vorhandenen Gebäuden haben Tierarten wie Fledermäuse und Mauersegler Unterschlupf gefunden.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>1,2</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>3,2</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>7,5</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>2,0</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>6,5</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>45,2</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>30,3</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Silbergrasfluren (051211)</td></tr> <tr><td>Schafschwingelrasen (05121)</td></tr> <tr><td>Röhricht-Schlankseggenried (05100)</td></tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,2	Stufe 7	3,2	Stufe 6	7,5	Stufe 5	2,0	Stufe 4	6,5	Stufe 3	4,0	Stufe 2	45,2	Stufe 1	30,3	Geschützte Biotope (§32)	Silbergrasfluren (051211)	Schafschwingelrasen (05121)	Röhricht-Schlankseggenried (05100)
Nutzungsart	in %																																																
Fließgewässer-Quelle	-																																																
Stillgewässer	1,2																																																
Rohbodenstandorte	0,4																																																
Moore und Sümpfe	0,4																																																
Gras- und Staudenfluren	1,7																																																
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,6																																																
Wälder und Forsten	6,8																																																
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																
Grün- und Freiflächen	13,7																																																
Sonderbiotope	-																																																
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	73,2																																																
Biotopwert	in %																																																
Stufe 8/9	1,2																																																
Stufe 7	3,2																																																
Stufe 6	7,5																																																
Stufe 5	2,0																																																
Stufe 4	6,5																																																
Stufe 3	4,0																																																
Stufe 2	45,2																																																
Stufe 1	30,3																																																
Geschützte Biotope (§32)																																																	
Silbergrasfluren (051211)																																																	
Schafschwingelrasen (05121)																																																	
Röhricht-Schlankseggenried (05100)																																																	
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der östliche Teilbereich des Raumes um Kirchsteigfeld und Stern ist durch Pararendzinen und Lockersysroseme aus Kippsand bestimmt. Der westliche Bereich vom Musikerviertel bis herunter zur Nutheniederung wird von Humusgleyen und Gleyen aus Flusssand geprägt. Die Böden sind meist sehr wasserdurchlässig.</p>	<p>Versiegelungsgrad 22,0%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Nuthetal - Beelitzer Sander“ Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der Mendelsohn-Bartholdy-Straße</p>																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der Schäfersee an der Schnellstraße bildet das einzige Oberflächen-gewässer im Teilraum. Er ist Bestandteil des LSG Nuthetal-Beelitzer Sander und wird durch Badenutzung beansprucht.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> An verschiedensten Stellen im Teilraum ist weitere Wohnbebauung vorgesehen. Die Nutzung des Baggersees im Schäferfeld trägt sehr stark zur Belastung der natürlichen Biotop bei. Aufgrund der geringen Ausstattung mit Freiräumen im Gebiet wird dies noch verstärkt.</p>																																															
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist zwar von Verkehrstrassen umgeben und durchzogen, weist aber eine intensive Durchgrünung auf. Das Mikroklima ist auch aufgrund weniger gewerblicher Emittenten gut. Dazu trägt auch die Nähe zu den Waldgebieten der Parforceheide bei.</p>	<p>Immissionsquellen - Nutheschnellstraße im südlichen Bereich</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP 03</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 97</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEP 07</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 29</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BPNeu-ST_01</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP 03	B	P_BP 97	B	P_VEP 07	A	P_BP 29	A	P_BPNeu-ST_01	A																																		
Pläne/Projekte	Status																																																
P_BP 03	B																																																
P_BP 97	B																																																
P_VEP 07	A																																																
P_BP 29	A																																																
P_BPNeu-ST_01	A																																																
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild des Teilraums wird durch die Wohnbebauung und ihre umgebenden Gärten sowie Freiflächen bestimmt. Das Erscheinungsbild ist überwiegend positiv. Die Erholungseignung ist im Teilraum nur bedingt gegeben; am Schäfersee findet sie intensiver statt, ansonsten gibt es wenig geeignete Flächen.</p>																																																	

Teilraum Nr. 11		Name: Babelsberg Süd / Medienstadt																																														
<p>Nutzungsstruktur Im Teilraum liegt ein großer Komplex von unterschiedlicher Gewerbenutzung, zu denen auch die Medienstadt Babelsberg gehört. Daran anschließend wird das Gebiet durch Einzelhaus- und Blockbebauung zum Zwecke des Wohnens geprägt. Es finden sich auch größere Freiräume, insbesondere Sportplätze und Grünflächen an der Bahnlinie. Im westlichen Abschnitt an der Nutheschneelstraße existieren auch größere Kleingartenanlagen.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>11,3</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>73,5</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	4,0	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	2,0	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	3,8	Wälder und Forsten	5,4	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	11,3	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	73,5	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Die Flora und Fauna des Teilraums ist von den überwiegend gärtnerisch genutzten Freiflächen bestimmt. Zum einen sind dies Wohngärten und zum anderen Kleingärten mit höherem Nutzcharakter. Nur entlang des Bahndamms finden sich vereinzelte Gehölzbiotope, die einen teils natürlichen Waldcharakter aufweisen.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>8,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>6,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>27,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>47,6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwiesen (05100)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,1	Stufe 7	3,1	Stufe 6	8,0	Stufe 5	6,8	Stufe 4	5,8	Stufe 3	0,4	Stufe 2	27,2	Stufe 1	47,6	Geschützte Biotope (§32)	Feuchtwiesen (05100)	Röhrichte (02210)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	-																																															
Stillgewässer	-																																															
Rohbodenstandorte	4,0																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	2,0																																															
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	3,8																																															
Wälder und Forsten	5,4																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	11,3																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	73,5																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	1,1																																															
Stufe 7	3,1																																															
Stufe 6	8,0																																															
Stufe 5	6,8																																															
Stufe 4	5,8																																															
Stufe 3	0,4																																															
Stufe 2	27,2																																															
Stufe 1	47,6																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Feuchtwiesen (05100)																																																
Röhrichte (02210)																																																
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum weist im Kern Versiegelungsflächen auf, die von Pararendzinen und Lockersysrosemen mit Bauschuttanteilen geprägt sind. Am Rande der Nutheniederung finden sich Humusgleye über Flusssand und im nördlichen Bereich Braunerden teils als Hortisol-Braunerden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 36,0%</p>																																															
<p>Schutzgut Wasser Der Teilraum weist keine Oberflächengewässer auf. Das Grundwasser im Teilraum steht eher höher an, da hier der Übergang von der Niederung zur Hochfläche besteht.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der August-Bebel-Straße sowie in der Großbeerenstraße</p>																																														
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum weist außer in den intensiv gewerblich genutzten Abschnitten ein ausreichendes Mikroklima auf. Die eingestreuten Vegetationsflächen sorgen für die nötige Feuchte und die Frischluftentstehung. Durch hohes Verkehrsaufkommen des MIV sind allerdings einzelne Bereiche lärmtechnisch belastet.</p>	<p>Immissionsquellen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nutheschneelstraße im südlichen Bereich - Gewerbe-/ Industriegebiet Wetzlarer Straße - Bahntrasse im nördlichen Bereich 	<p>Entwicklungstendenzen Im Teilraum sind zahlreiche Vorhaben in Planung oder bereits abgeschlossen. Es werden sowohl weiterhin Gewerbestandorte entwickelt als auch kleinräumig Wohnbebauung geplant. Insgesamt wird bei den Planungen zu wenig Rücksicht auf Gebietscharakter und Durchgrünung genommen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_VEP 04</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 21</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 41</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 41 (Änd.)</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 47</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 70</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 72</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 73</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 79</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 89</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 90</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 99</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 101</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP19</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 75</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BPSAN B05</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_VEP 04	B	P_BP 21	B	P_BP 41	B	P_BP 41 (Änd.)	B	P_BP 47	B	P_BP 70	B	P_BP 72	B	P_BP 73	B	P_BP 79	B	P_BP 89	B	P_BP 90	B	P_BP 99	B	P_BP 101	A	P_VEP19	A	P_BP 75	A	P_BPSAN B05	A											
Pläne/Projekte	Status																																															
P_VEP 04	B																																															
P_BP 21	B																																															
P_BP 41	B																																															
P_BP 41 (Änd.)	B																																															
P_BP 47	B																																															
P_BP 70	B																																															
P_BP 72	B																																															
P_BP 73	B																																															
P_BP 79	B																																															
P_BP 89	B																																															
P_BP 90	B																																															
P_BP 99	B																																															
P_BP 101	A																																															
P_VEP19	A																																															
P_BP 75	A																																															
P_BPSAN B05	A																																															
<p>Landschaftsbild / Erholung Die unterschiedlich strukturierte Bebauung und Durchgrünung des Raums sorgt für ein attraktives Landschaftsbild. Entlang der Schnellstraße wird das Landschaftsbild von Gewerbeeinheiten in riegelartiger Bebauung stark überformt. Für Erholungssuchende bietet die Medienstadt ein spezielles Programm, was wenig landschaftsbezogen ist. Ansonsten findet eher Naherholung im Bereich der Kleingärten statt.</p>																																																

Teilraum Nr. 12		Name: Babelsberg Nord																																																	
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraum wird durch eine Mischung aus Blockrandbebauung und Weberviertel im historischen Kern sowie Einzelhausbebauung und Kleingärten im nördlichen Bereich bestimmt. Nordöstlich wird die Villenkolonie Neu-Babelsberg einbezogen. Es sind im Bereich wenig Freiflächen oder Vegetationsflächen außer den gärtnerisch genutzten Flächen, Friedhof und einigen Stadtplätzen vorhanden. Gewerbe ist nur kleinteilig und in verträglicher Weise vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>0,1</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>-</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>0,1</td></tr> <tr><td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td><td>3,1</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>4,9</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>-</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>9,9</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>0,1</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>81,2</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	0,5	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	0,1	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	3,1	Wälder und Forsten	4,9	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	9,9	Sonderbiotope	0,1	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	81,2	<p><u>Flora / Fauna / Biodiversität</u> Im Teilraum existieren nur wenige halbnatürliche Biotopstrukturen in Gärten, auf Plätzen und dem Friedhof. Entlang der Ufer von Griebnitzsee und Glienicker Lake existieren mehrere naturnahe Biotope mit Entwicklungspotenzialen. Die Fauna umfasst vorrangig Arten der siedlungsspezifischen Tierwelt aus Singvögeln, Kleinsäugetern und Amphibien im Bereich Griebnitzsee. Entlang der Bahn haben sich z. T. waldartige Gehölzstrukturen entwickeln können.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>1,9</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>6,3</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>1,7</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>6,3</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>1,0</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>43,8</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>38,9</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr><td>Geschützte Biotope (§32)</td></tr> <tr><td>kleinflächige Röhrichte, Staudenröhrichte (02210)</td></tr> <tr><td>Weidengebüsche (07101)</td></tr> <tr><td>Pionierwald (08280)</td></tr> <tr><td>Schwimmblattgesellschaften (02200)</td></tr> <tr><td>Trockenrasenfragmente (05100)</td></tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	1,9	Stufe 6	6,3	Stufe 5	1,7	Stufe 4	6,3	Stufe 3	1,0	Stufe 2	43,8	Stufe 1	38,9	Geschützte Biotope (§32)	kleinflächige Röhrichte, Staudenröhrichte (02210)	Weidengebüsche (07101)	Pionierwald (08280)	Schwimmblattgesellschaften (02200)	Trockenrasenfragmente (05100)
Nutzungsart	in %																																																		
Fließgewässer-Quelle	-																																																		
Stillgewässer	0,1																																																		
Rohbodenstandorte	0,5																																																		
Moore und Sümpfe	-																																																		
Gras- und Staudenfluren	0,1																																																		
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	3,1																																																		
Wälder und Forsten	4,9																																																		
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																		
Grün- und Freiflächen	9,9																																																		
Sonderbiotope	0,1																																																		
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	81,2																																																		
Biotopwert	in %																																																		
Stufe 8/9	-																																																		
Stufe 7	1,9																																																		
Stufe 6	6,3																																																		
Stufe 5	1,7																																																		
Stufe 4	6,3																																																		
Stufe 3	1,0																																																		
Stufe 2	43,8																																																		
Stufe 1	38,9																																																		
Geschützte Biotope (§32)																																																			
kleinflächige Röhrichte, Staudenröhrichte (02210)																																																			
Weidengebüsche (07101)																																																			
Pionierwald (08280)																																																			
Schwimmblattgesellschaften (02200)																																																			
Trockenrasenfragmente (05100)																																																			
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich in den bebauten Kernbereichen nördlich der Bahntrasse vorwiegend Versiegelungsflächen. Diese weisen mit Bauschutt versetzte Böden auf. Die Böden sind in offenen Bereichen stark wasserdurchlässig.</p>	<p>Versiegelungsgrad 29,4%</p>																																																		
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der Teilraum weist keine Oberflächengewässer auf. Das Grundwasser im Teilraum steht höher an, da hier eine Hochfläche zwischen Nuthe- und Havelniederung besteht.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Rudolf-Breitscheid-Straße, Karl-Marx-Straße, Alt-Nowawes, Allee nach Glienicke und Behringstraße</p>																																																	
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Durch die eher verdichtete Bebauung und Verkehrssituation hat der Teilraum in den Kernbereichen ein ungünstigeres Mikroklima, das von Wärmestau und Staubbildung geprägt ist. Die teils integrierten Freiflächen und umliegenden Parks und Gewässer gleichen dies zeitweilig aus.</p>	<p>Immissionsquellen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bahntrasse im südlichen Bereich - Stadion Karl-Liebknecht-Straße - Zielverkehre Stadion u. a. 	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Im Teilraum sind vorwiegend Tendenzen zur gebietsspezifischen Sanierung und tlw. zur Ergänzung in verträglichem Rahmen zu verzeichnen. Das Gebiet weist eine langjährige Tradition als kleinteiliger Wohn- und Gewerbestandort auf.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BPSAN B 01</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN B 04</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPENT NU 03</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BPENT NU 04</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 45</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 08</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 63</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BPSAN B 01	B	P_BPSAN B 04	B	P_BPENT NU 03	A	P_BPENT NU 04	A	P_BP 45	B	P_BP 08	A	P_BP 63	A																																
Pläne/Projekte	Status																																																		
P_BPSAN B 01	B																																																		
P_BPSAN B 04	B																																																		
P_BPENT NU 03	A																																																		
P_BPENT NU 04	A																																																		
P_BP 45	B																																																		
P_BP 08	A																																																		
P_BP 63	A																																																		
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Babelsberg Nord ist vorrangig von den Siedlungsbauten des Weberviertels und der Blockrandbebauung aus der Gründerzeit um 1900 geprägt. Diese Struktur zeigt ein städtebaulich harmonisches Bild und ist auch touristisch attraktiv. Einige Bereiche, wie Plätze und Grünanlagen, sind für die wohnungsnaher Erholung bzw. Freizeitgestaltung geeignet. Für Spaziergänger eignet sich besonders der Uferweg am Griebnitzsee.</p>																																																			

Teilraum Nr. 13		Name: Klein Glienicke																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraum ist in seiner Struktur durch seine Lage geprägt. Als Exklave hinter Griebnitzsee und Glienicker Lake und mit dem Jagdschloss sind hier vielfältige Bezüge zur Kulturlandschaft zu finden. Die Nutzung dient überwiegend dem Wohnen in zumeist Villen. Außerdem sind der Park am Schloss und einige kleine Grünflächen vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>20,1</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>13,9</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>53,1</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,2	Stillgewässer	0,4	Rohbodenstandorte	0,5	Moore und Sümpfe	0,7	Gras- und Staudenfluren	3,8	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	20,1	Wälder und Forsten	13,9	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	7,4	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	53,1	<p><u>Flora / Fauna / Biodiversität</u> Der Teilraum ist hauptsächlich mit Biotopen der Parks und Gärten ausgestattet. Diese werden von Wohnbauflächen, Brachen, Verkehrswegen und Kleingärten unterbrochen. Die Wohnbauflächen setzen sich aus Einfamilienhäusern und Villen zusammen.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>14,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>23,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>8,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>35,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>17,6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>kleinflächige Röhrichte (02210)</td> </tr> <tr> <td>Schwimmblattgesellschaft (02200)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	14,6	Stufe 6	23,7	Stufe 5	8,1	Stufe 4	0,2	Stufe 3	0,3	Stufe 2	35,5	Stufe 1	17,6	Geschützte Biotope (§32)	kleinflächige Röhrichte (02210)	Schwimmblattgesellschaft (02200)
	Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	0,2																																															
Stillgewässer	0,4																																															
Rohbodenstandorte	0,5																																															
Moore und Sümpfe	0,7																																															
Gras- und Staudenfluren	3,8																																															
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	20,1																																															
Wälder und Forsten	13,9																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	7,4																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	53,1																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	-																																															
Stufe 7	14,6																																															
Stufe 6	23,7																																															
Stufe 5	8,1																																															
Stufe 4	0,2																																															
Stufe 3	0,3																																															
Stufe 2	35,5																																															
Stufe 1	17,6																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
kleinflächige Röhrichte (02210)																																																
Schwimmblattgesellschaft (02200)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich überwiegend leichte Böden aus Podsol-Braunerden und podsoligen Braunerden. Sie sind in Hanglagen tlw. erosionsgefährdet.</p>	<p>Versiegelungsgrad 14,5%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Es sind außer Naturdenkmälern keine besonders geschützten Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 92</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 92	B																																									
Pläne/Projekte	Status																																															
P_BP 92	B																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Oberflächengewässer finden sich im Teilraum nicht. Der Raum grenzt allerdings an Griebnitzsee und Glienicker Lake an.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Aufgrund der wald- und wasserreichen Umgebung ist das Klima im Teilraum als gut zu bewerten. Es findet ein günstiger Austausch zwischen den Bereichen statt. Immissionsquellen sind nicht vorhanden.</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Aufgrund der attraktiven Lage sind erhebliche Begehrlichkeiten zur Bebauung vorhanden. Es kommt zu Zersiedlungstendenzen. Durch den flächendeckenden Bebauungsplan soll die Entwicklung in Klein-Glienicke städtebaulich geordnet werden.</p>																																													
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Der Bereich Klein Glienicke ist durch seine historische Anlage als idealisiertes alpines Szenario heute noch geprägt. Es ergeben sich attraktive Sichten über das Wasser auf den Schlosspark Babelsberg und die prägenden Gebäude. Von dieser Nähe ist auch die Erholungsnutzung durch Besucher der Parks und Gärten in Potsdam-Babelsberg bestimmt. In den nördlicheren Abschnitten Klein-Glienickes abseits der Wasserlage herrscht Einzelhausbebauung mit starker Durchgrünung vor.</p>	<p>Immissionsquellen -</p>																																															

Teilraum Nr. 14		Name: Babelsberger Park																																																		
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraum stellt einen kulturgeschichtlich und landschaftsgestalterisch bedeutsamen Teil der Potsdamer Kulturlandschaft dar. Der Babelsberger Park wird durch die dem Wasser zugewandten historischen Gebäude, wie z.B. Babelsberger Schloss und Flatowturm, geprägt. Außerdem finden sich sehr weitläufige Wiesen und Waldbereiche, die dem Park ein naturnahes Bild geben.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>26,1</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>10,3</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>40,3</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>15,0</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,3	Stillgewässer	0,5	Rohbodenstandorte	2,9	Moore und Sümpfe	0,7	Gras- und Staudenfluren	26,1	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	10,3	Wälder und Forsten	40,3	Acker und Erwerbsgartenbau	1,3	Grün- und Freiflächen	2,5	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	15,0	<p><u>Flora / Fauna / Biodiversität</u> Eine bestimmende Prägung erhält der Teilraum durch seine Anlage als Landschaftspark. Die dadurch entstandenen Biotope sind vornehmlich offene Wiesenbereiche sowie naturnahe Waldbereiche und Gehölzgruppen. Im Südwesten des Parks befindet sich ein flaches Kleingewässer mit Röhrichtgürtel. Da der Park relativ stark von Erholungssuchenden frequentiert wird, kann sich keine speziellere Fauna aus störungsempfindlichen Arten einstellen. Die vorhandenen Biotope bieten Lebensraum für Singvögel, Amphibien sowie Reptilien und die Altbäume vor allem für verschiedene Spechtarten sowie Fledermaus- und Käferarten. Auch typische Kleinsäuger der öffentlichen Parks, wie Kaninchen, Fuchs etc., sind vorhanden.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>32,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>40,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>9,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>11,9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td><u>Geschützte Biotope (§32)</u></td> </tr> <tr> <td>Schafschwingelrasen (05121)</td> </tr> <tr> <td>Heidekrautbestände (06100)</td> </tr> <tr> <td>Wald (08)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichtgesellschaften (> 0,5 ha) an Fließgewässern (01210)</td> </tr> <tr> <td>Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182)</td> </tr> <tr> <td>Kleingewässer < 1 ha</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	32,8	Stufe 6	40,2	Stufe 5	9,0	Stufe 4	1,7	Stufe 3	1,5	Stufe 2	2,8	Stufe 1	11,9	<u>Geschützte Biotope (§32)</u>	Schafschwingelrasen (05121)	Heidekrautbestände (06100)	Wald (08)	Röhrichtgesellschaften (> 0,5 ha) an Fließgewässern (01210)	Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182)	Kleingewässer < 1 ha
Nutzungsart	in %																																																			
Fließgewässer-Quelle	0,3																																																			
Stillgewässer	0,5																																																			
Rohbodenstandorte	2,9																																																			
Moore und Sümpfe	0,7																																																			
Gras- und Staudenfluren	26,1																																																			
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	10,3																																																			
Wälder und Forsten	40,3																																																			
Acker und Erwerbsgartenbau	1,3																																																			
Grün- und Freiflächen	2,5																																																			
Sonderbiotope	-																																																			
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	15,0																																																			
Biotopwert	in %																																																			
Stufe 8/9	-																																																			
Stufe 7	32,8																																																			
Stufe 6	40,2																																																			
Stufe 5	9,0																																																			
Stufe 4	1,7																																																			
Stufe 3	1,5																																																			
Stufe 2	2,8																																																			
Stufe 1	11,9																																																			
<u>Geschützte Biotope (§32)</u>																																																				
Schafschwingelrasen (05121)																																																				
Heidekrautbestände (06100)																																																				
Wald (08)																																																				
Röhrichtgesellschaften (> 0,5 ha) an Fließgewässern (01210)																																																				
Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182)																																																				
Kleingewässer < 1 ha																																																				
<p><u>Schutzgut Boden</u> Die hohe Reliefenergie des Parks ist sowohl durch eiszeitliche als auch durch menschliche Aktivitäten begründet. Hier befindet sich der Übergang von der Havelniederung zur Hochfläche. Die Böden sind Braunerden und Podsol-Braunerden, die in den Hanglagen eine hohe Gefährdung durch Wassererosion aufweisen.</p>	<p>Versiegelungsgrad 4,8%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Im Teilraum sind keine naturschutzrechtlich geschützten Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>																																																		
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Park selbst ist ein Oberflächengewässer in Form eines Teichs vorhanden. Der Park ist vom Tiefen See sowie Griebnitzsee und Glienicker Lake umgeben. Das Grundwasser ..</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Im Teilraum sind keine naturschutzrechtlich geschützten Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>																																																		
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Durch den sehr hohen Vegetationsanteil stellt der Park auch für die Umgebung eine Frischluftentstehungsfläche dar. Das Mikroklima im Teilraum wird bzgl. der Temperatur durch eine ausgeprägte Ausgeglichenheit zwischen Tag und Nacht bestimmt.</p>	<p>Immissionsquellen -</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Der Babelsberger Park ist als Denkmal geschützt, so dass keine baulichen o. ä. Veränderungen vorgenommen werden können. Durch die Maßnahmen der Parkpflege kommt es immer wieder zur Beeinträchtigung wertvoller Biotope und Biotopstrukturen. Hier bedarf es einer engeren Abstimmung zwischen UNB und SPSG. Im Nordosten des Parks ragt der Bebauungsplan „Griebnitzseeufer“ in den Teilraum. Dort werden aber keine Baulichkeiten o. ä. festgesetzt.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 08</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 08	A																																													
Pläne/Projekte	Status																																																			
P_BP 08	A																																																			
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Der Teilraum bietet vielfältige Erholungsmöglichkeiten in Form von Spazierwegen, Badestellen und Wassersporteinrichtungen. Das Landschaftsbild des Babelsberger Parks ist durch die historische Anlage als Landschaftspark geprägt. Die Bezüge zur Kulturlandschaft sind in der Gestaltung aber vor allem durch zahlreiche Sichtachsen, Veduten und Sichtfächer geprägt. Insbesondere vom Flatowturm, dem Schloss und der Siegestsäule ergeben sich diese Sichtbeziehungen in die Umgebung.</p>																																																				

Teilraum Nr. 15		Name: Zentrum Ost																																														
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum Zentrum Ost wird durch seine Struktur als Großraumsiedlung geprägt. Die zwischen Nuthelauf und Schnellstraße gelegene Siedlung weist Punkt- und Zeilen-Wohnbebauung aus den letzten Jahrzehnten auf. Es sind größere Gewerbeeinheiten eingestreut, die straßenseitig intensiv erschlossen werden. Zwischen en Wohnblöcken befinden sich vernetzte Freiräume mit unterschiedlichen Vegetationsbeständen.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>4,9</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>10,2</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>14,6</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>65,0</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,4	Stillgewässer	0,6	Rohbodenstandorte	4,9	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	-	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	4,2	Wälder und Forsten	10,2	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	14,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	65,0	<p>Flora / Fauna / Biodiversität Naturgeprägte Biotop sind im Teilraum nur vereinzelt vorhanden, dies insbesondere am Ufer der Nuthe und des Tiefen Sees. Hier treten Gebüsch nasser Standorte und Reste von Erlenbruchwald auf. Weitere Biotop in Form von Grünflächen sind zwischen den Wohngebäuden der Großsiedlung vorhanden. Der Uferstreifen dient auch dem Biotopverbund innerhalb der Gewässerrandflächen Potsdams. Auch im Zentrum Ost finden sich gebäudegebundene Tierarten, hauptsächlich Fledermäuse, in den Plattenbauten.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>10,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>5,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>12,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>27,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>37,9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotop (§32)</td> </tr> <tr> <td>Weidengebüsch (07101)</td> </tr> <tr> <td>Erlenbruch (08103)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	10,2	Stufe 6	4,6	Stufe 5	5,5	Stufe 4	12,3	Stufe 3	1,5	Stufe 2	27,9	Stufe 1	37,9	Geschützte Biotop (§32)	Weidengebüsch (07101)	Erlenbruch (08103)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	0,4																																															
Stillgewässer	0,6																																															
Rohbodenstandorte	4,9																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	-																																															
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	4,2																																															
Wälder und Forsten	10,2																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	14,6																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	65,0																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	-																																															
Stufe 7	10,2																																															
Stufe 6	4,6																																															
Stufe 5	5,5																																															
Stufe 4	12,3																																															
Stufe 3	1,5																																															
Stufe 2	27,9																																															
Stufe 1	37,9																																															
Geschützte Biotop (§32)																																																
Weidengebüsch (07101)																																																
Erlenbruch (08103)																																																
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich überwiegend Podsolige Braunerden und in den Randbereichen Böden mit Beimischung von Bauschutt.</p>	<p>Versiegelungsgrad 33,3%</p>																																															
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum finden sich keine Oberflächengewässer. In der direkten Umgebung liegen die Nuthe und der Tiefe See. Das Grundwasser steht relativ hoch an und ist teils durch die Bodenverhältnisse ungeschützt.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Nuthetal – Beelitzer Sander“ mit einem kleinen Teilbereich FFH „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“</p>																																														
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Das Klima des Teilraums ist aufgrund seiner wasser- und vegetationsreichen Umgebung als gut zu bezeichnen. Vereinzelt Immissionen aus Verkehr und Gewerbe belasten den Raum nur geringfügig. Am östlichen Rand verläuft die Schnellstraße teilweise aufgeständert, so dass Lärmimmissionen zu erwarten sind.</p>	<p>Immissionsquellen - Bahntrasse im südlichen Bereich - Nutheschnellstraße</p>	<p>Entwicklungstendenzen Das Gebiet unterliegt intensiver Nutzung vorrangig durch Wohnen. Weitere Verdichtung ist stellenweise geplant. Auch die innerstädtischen Erholungsreserven am Ufer des Tiefen Sees werden weiterhin starker Nutzung unterliegen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_VEP 06</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BPENT NU 01</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BPENT NU 02</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_VEP 06	B	P_BPENT NU 01	A	P_BPENT NU 02	A																																					
Pläne/Projekte	Status																																															
P_VEP 06	B																																															
P_BPENT NU 01	A																																															
P_BPENT NU 02	A																																															
<p>Landschaftsbild / Erholung Im Teilraum wird das Landschaftsbild maßgeblich von den Platten- und Zeilenbauten aus den letzten Jahrzehnten bestimmt. In den Uferbereichen sind Erholungs- und Freizeiteinrichtungen vorhanden allerdings ohne attraktive Sichtbeziehungen über das Wasser. Der Teilraum wird für die wohnungsnaher Erholung oder als Durchgangsraum von Erholungssuchenden genutzt.</p>																																																

Teilraum Nr. 16		Name: Südliche Innenstadt																																												
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist sehr heterogen. Zum bestimmt das Potsdam-Center mit Bahnhof und modernen Bauten die Umgebung. Zum anderen finden sich hier die Speicherstadt mit voluminösen aber historischen Gebäuden. Hinzu kommen ältere Wohngebäude und verschiedenste Gewerbebetriebe sowie etliche Regierungsgebäude am Brauhausberg und Heinrich-Mann-Allee. Der Bereich ist sehr stark durch die Verkehrsströme am Leipziger Eck belastet. Hier treffen sich zwei Bundesstraßen und Zubringer zu den Fernstraßen nach Süden und Westen. Zusammen mit dem Bahngelände führt dies zu einem hohen Flächenanteil für Infrastrukturanlagen.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>4,4</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>9,3</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>71,8</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	4,4	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	5,7	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	3,4	Wälder und Forsten	9,3	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	5,4	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	71,8	<p><u>Flora / Fauna / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird von den intensiven anthropogenen Nutzungen bestimmt. Vereinzelt waldartige Bestände und Grünanlagen stellen die naturnäheren Biotoptypen dar. An der Nuthemündung in den Tiefen See finden sich Reste von Erlenbruchwald und Gebüsche nasser Standorte.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>16,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>8,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>17,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>53,6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td><u>Geschützte Biotope (§32)</u> Eichenmischwälder bodensaurer Standorte, frisch bis mäßig trocken(08192)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	0,4	Stufe 6	16,3	Stufe 5	8,0	Stufe 4	1,7	Stufe 3	2,0	Stufe 2	17,9	Stufe 1	53,6	<u>Geschützte Biotope (§32)</u> Eichenmischwälder bodensaurer Standorte, frisch bis mäßig trocken(08192)
Nutzungsart	in %																																													
Fließgewässer-Quelle	0,1																																													
Stillgewässer	-																																													
Rohbodenstandorte	4,4																																													
Moore und Sümpfe	-																																													
Gras- und Staudenfluren	5,7																																													
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	3,4																																													
Wälder und Forsten	9,3																																													
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																													
Grün- und Freiflächen	5,4																																													
Sonderbiotope	-																																													
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	71,8																																													
Biotopwert	in %																																													
Stufe 8/9	-																																													
Stufe 7	0,4																																													
Stufe 6	16,3																																													
Stufe 5	8,0																																													
Stufe 4	1,7																																													
Stufe 3	2,0																																													
Stufe 2	17,9																																													
Stufe 1	53,6																																													
<u>Geschützte Biotope (§32)</u> Eichenmischwälder bodensaurer Standorte, frisch bis mäßig trocken(08192)																																														
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich Pararendzina-Böden sowie Lockersysroseme und Regosole aus Kippsand. Alle Böden weisen Bauschuttanteile auf und sind durch anthropogene Aktivitäten entstanden..</p>	<p>Versiegelungsgrad 37,6%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der Heinrich-Mann-Allee</p>																																												
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Havel ist hier ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - WW Leipziger Straße</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone I, II und III TWSG Leipziger Str.</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Weitere Bautätigkeit unterhalb des Brauhausbergs ist aufgrund der Planungen zu erwarten. Dies vollzieht sich z. T. auf Kosten der Grünflächen. Eine Entwicklung der Speicherstadt wird angestrebt; die historischen Strukturen sollen dabei gewahrt bleiben. Auch eine Nachnutzung des ehem. RAW-Geländes ist vorgesehen; es ist von einer hohen baulichen Dichte in dem Bereich auszugehen.</p>																																												
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist intensiv bebaut und verkehrseitig stark erschlossen. Die zahlreichen Baukörper bedingen eine hohe Wärmespeicherung, welche nicht durch Vegetation ausgeglichen wird. Vom Verkehr gehen erhebliche Immissionen an Staub und Lärm aus.</p>	<p>Immissionsquellen - Bahntrasse - Kreuzung Leipziger Eck</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 37 A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 37 B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 36</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 43</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 103</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP 37 A	B	P_BP 37 B	B	P_BP 36	A	P_BP 43	A	P_BP 103	A																															
Pläne/Projekte	Status																																													
P_BP 37 A	B																																													
P_BP 37 B	B																																													
P_BP 36	A																																													
P_BP 43	A																																													
P_BP 103	A																																													
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum wird von den massiven Verkehrsstrassen und vielen Gebäuden bestimmt. Es stellt sich als städtisch geprägter Transitraum mit nur geringer Aufenthaltsqualität dar. Die historischen Gebäude der Speicherstadt und am Bahnhof bilden aufgrund ihres Zustandes keinen positiven Blickfang. Die Freizeiteinrichtungen im Teilraum, wie Schwimmhalle und Teile der Speicherstadt dienen im begrenzten Umfang der Erholungsnutzung.</p>																																														

Teilraum Nr. 17		Name: Königswald/ Sacrow																																																				
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraums ist in seiner Struktur vorrangig durch die ausgedehnten Waldbestände geprägt. Inmitten des Waldes liegt der Sacrower See. Der Ortsteil Sacrow ist von Einzelhaus-Wohnbebauung zumeist älteren Datums geprägt. Außerdem sind sehr große Flächen mit Kleingärten insbesondere am Meedehorn vorhanden. Der Teilraum reicht bis nach Groß-Glienicke, wo er noch das NSG „Giebelfenn“ mit umfasst.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>0,9</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>3,7</td></tr> <tr><td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td><td>1,0</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>86,7</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>0,2</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>1,7</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>5,2</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,3	Rohbodenstandorte	0,3	Moore und Sümpfe	0,9	Gras- und Staudenfluren	3,7	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,0	Wälder und Forsten	86,7	Acker und Erwerbsgartenbau	0,2	Grün- und Freiflächen	1,7	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	5,2	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums besteht fast vollständig aus Kiefernmonokulturen oder Kiefern-Eichenmischwald mit eingestreuten Sumpfbereichen. Hier hat sich eine reichhaltige Flora und Fauna angesiedelt. Die Ufer der Gewässer besitzen in diesem Abschnitt überwiegend naturnahen Charakter. Es sind ökologisch wertvolle Röhrichtgürtel und Auenwaldbereiche entstanden. Die wassergeprägten Biotope konzentrieren sich zum einen am Königswall mit der Hechtwiese, der Bucht vor dem Königswall und dem Erlenbruch, zum anderen in einer Senke am Westufer des Sacrower Sees und entlang des Schiffsgrabens, der den Sacrower See mit der Havel verbindet. Ansonsten finden sich Biotope der Garten- und Kleingartennutzung, die erheblich weniger faunistische oder floristische Ausstattung aufweisen. Im NSG „Sacrower See und Königswald“ sind bei Kartierungen 86 Vogelarten, 50 Käferarten, 28 Libellenarten und 24 Schmetterlingsarten von hoher Bedeutung aufgenommen worden. Das FND „Giebelfenn“ hat vor allem für die Avifauna eine hohe Bedeutung, es wurden 2003 35 Vogelarten kartiert. Außerdem finden sich moortypische Pflanzenarten, wie z. B. Ledum palustre.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>0,5</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>19,3</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>54,8</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>15,1</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>3,5</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>1,7</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>1,8</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>3,5</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Röhricht- und Riedflächen mit Verlandungsbereichen (02210)</td></tr> <tr><td>Auwaldreste (08100)</td></tr> <tr><td>Feuchtwiesen (05100)</td></tr> <tr><td>Trockenrasen (05120)</td></tr> <tr><td>Kleingewässer und Uferbereiche mit Wasserschwadenbeständen (02120)</td></tr> <tr><td>Moorsenke mit Erlenaufwuchs (041)</td></tr> <tr><td>Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182)</td></tr> <tr><td>Flächige, alte Obstbestände (Streubstweiden) (07170)</td></tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,5	Stufe 7	19,3	Stufe 6	54,8	Stufe 5	15,1	Stufe 4	3,5	Stufe 3	1,7	Stufe 2	1,8	Stufe 1	3,5	Geschützte Biotope (§32)	Röhricht- und Riedflächen mit Verlandungsbereichen (02210)	Auwaldreste (08100)	Feuchtwiesen (05100)	Trockenrasen (05120)	Kleingewässer und Uferbereiche mit Wasserschwadenbeständen (02120)	Moorsenke mit Erlenaufwuchs (041)	Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182)	Flächige, alte Obstbestände (Streubstweiden) (07170)
Nutzungsart	in %																																																					
Fließgewässer-Quelle	-																																																					
Stillgewässer	0,3																																																					
Rohbodenstandorte	0,3																																																					
Moore und Sümpfe	0,9																																																					
Gras- und Staudenfluren	3,7																																																					
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,0																																																					
Wälder und Forsten	86,7																																																					
Acker und Erwerbsgartenbau	0,2																																																					
Grün- und Freiflächen	1,7																																																					
Sonderbiotope	-																																																					
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	5,2																																																					
Biotopwert	in %																																																					
Stufe 8/9	0,5																																																					
Stufe 7	19,3																																																					
Stufe 6	54,8																																																					
Stufe 5	15,1																																																					
Stufe 4	3,5																																																					
Stufe 3	1,7																																																					
Stufe 2	1,8																																																					
Stufe 1	3,5																																																					
Geschützte Biotope (§32)																																																						
Röhricht- und Riedflächen mit Verlandungsbereichen (02210)																																																						
Auwaldreste (08100)																																																						
Feuchtwiesen (05100)																																																						
Trockenrasen (05120)																																																						
Kleingewässer und Uferbereiche mit Wasserschwadenbeständen (02120)																																																						
Moorsenke mit Erlenaufwuchs (041)																																																						
Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182)																																																						
Flächige, alte Obstbestände (Streubstweiden) (07170)																																																						
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich unter den Waldbeständen podsolige oder Podsol-Braunerden, tlw. sind die Braunerden auch vergleyt. Östlich und teils auch westlich des Sacrower Sees sind Niedermoorböden mit Torf über Flusssand vorhanden. Der gesamte Bereich am Jungfernsee wird von Braunerde-Gleyen bzw. vergleyten Braunerden bestimmt.</p>	<p>Versiegelungsgrad 1,2%</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft NSG „Sacrower See und Königswald“ (FFH-Gebiet) LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ FND „Giebelfenn“ (FFH-Gebiet) Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der</p>																																																				
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Um den Sacrower See ist ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten. Ansonsten liegen die Waldflächen in höheren Bereichen.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Nedlitz</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft NSG „Sacrower See und Königswald“ (FFH-Gebiet) LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ FND „Giebelfenn“ (FFH-Gebiet) Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der</p>																																																				
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum hat durch seine reiche Vegetationsausstattung ein ausgeglichenes Klima. Die Bäume produzieren neben Sauerstoff auch ausreichend Feuchte und tragen somit zur Funktion als Frischluftentstehungsgebiet bei. Immissionsquellen sind im Teilraum nur am Rande vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2</p>	<p>Entwicklungstendenzen In Sacrow und am Meedehorn kommt es zu Zersiedlungsaktivitäten bzw. baulichen Verfestigungen der Kleingärten. Der Teilraum wird im nordwestlichen Bereich von dem geplanten Ausbau der Bundesstraße B2 tangiert. Eine Erhöhung des Verkehrsaufkommen mit Lärmimmissionen und weiteren Auswirkungen wäre die Folge.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ausbau der B2</td><td>-</td></tr> <tr><td>P_BP 108</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Ausbau der B2	-	P_BP 108	A																																													
Pläne/Projekte	Status																																																					
Ausbau der B2	-																																																					
P_BP 108	A																																																					
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum ist vor allem im Bereich Sacrow mit Schloss und Heilandskirche von zahlreichen Sichtbeziehungen bestimmt. Der Bereich stellt einen attraktiven und weitgehend unverfälschten Ausschnitt der Kulturlandschaft um Potsdam dar. Die Erholungsnutzung im Teilraum ist zum einen vom Naturerlebnis im Königswald und am Sacrower See sowie beim Wassersport auf den Havelgewässern geprägt. Zum anderen findet im erheblichen Umfang eine Naherholungsnutzung in den Kleingärten statt, was dem Gebiet in vielfacher Hinsicht wenig zuträglich ist. Außerdem zieht der Park Sacrow erhebliche Besuchermengen an, die zum Verkehrsaufkommen beitragen.</p>																																																						

Teilraum Nr. 18		Name: Pfingstberg / Alexandrowka / Neuer Garten																																																
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraum zeichnet sich durch sehr unterschiedliche Nutzungsformen aus. Alle Bereiche sind jedoch intensiv kulturhistorisch geprägt. Zwischen Alexandrowka und Neuem Garten befinden sich großzügige Wohngrundstücke mit überwiegend Villenbebauung. Auf dem und am Pfingstberg sind Kleingärten aber auch dichtere Wohnbebauung vorhanden. Alexandrowka und Neuer Garten sind mit ihren großen Frei- und Grünflächen insbesondere für die Kulturlandschaft und die Erholung wichtig.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>17,4</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>11,9</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>15,4</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>40,9</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	0,6	Rohbodenstandorte	0,6	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	17,4	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	11,9	Wälder und Forsten	12,5	Acker und Erwerbsgartenbau	0,6	Grün- und Freiflächen	15,4	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	40,9	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird hauptsächlich von den Parks und Gärten mit historischer Prägung bestimmt. Diese Biotope beherbergen als Sonderformen einige seltene Arten von Flora und Fauna. Im Neuen Garten sind am Ufer des Heiligen Sees auch Röhrichtgürtel und andere Feuchtbiotope vertreten.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>6,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>28,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>13,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>22,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>15,8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Uferbereiche der Havel (01120)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte am Heiligen See (02210)</td> </tr> <tr> <td>Flächige, alte Obstbestände (Streuoobstwiesen) (07170)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9		Stufe 7	6,0	Stufe 6	28,4	Stufe 5	13,6	Stufe 4	12,5	Stufe 3	0,9	Stufe 2	22,8	Stufe 1	15,8	Geschützte Biotope (§32)	Uferbereiche der Havel (01120)	Röhrichte am Heiligen See (02210)	Flächige, alte Obstbestände (Streuoobstwiesen) (07170)
	Nutzungsart	in %																																																
Fließgewässer-Quelle	0,1																																																	
Stillgewässer	0,6																																																	
Rohbodenstandorte	0,6																																																	
Moore und Sümpfe	-																																																	
Gras- und Staudenfluren	17,4																																																	
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	11,9																																																	
Wälder und Forsten	12,5																																																	
Acker und Erwerbsgartenbau	0,6																																																	
Grün- und Freiflächen	15,4																																																	
Sonderbiotope	-																																																	
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	40,9																																																	
Biotopwert	in %																																																	
Stufe 8/9																																																		
Stufe 7	6,0																																																	
Stufe 6	28,4																																																	
Stufe 5	13,6																																																	
Stufe 4	12,5																																																	
Stufe 3	0,9																																																	
Stufe 2	22,8																																																	
Stufe 1	15,8																																																	
Geschützte Biotope (§32)																																																		
Uferbereiche der Havel (01120)																																																		
Röhrichte am Heiligen See (02210)																																																		
Flächige, alte Obstbestände (Streuoobstwiesen) (07170)																																																		
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich sowohl Podsolige Braunerden im nördlichen Abschnitt, Versiegelungsflächen mit Pararendzinen und Lockersysrosemen im Süden und Braunerde-Gleye entlang des Heiligen Sees.</p>	<p>Versiegelungsgrad 11,0%</p>																																																	
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Havel und zum Heiligen See ist hier im östlichen Bereich ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Nedlitz</p>																																																	
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist unterschiedlich stark bebaut aber insgesamt sehr stark durchgrünt. Viele Freiflächen und Bäume begünstigen die Frischluftentstehung. Das Mikroklima ist daher günstig. Immissionen treten im Teilraum nicht in problematischem Umfang auf.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2</p>																																																	
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum wird durch die Schlösser und Gärten bestimmt. Der Neue Garten stellt einen wichtigen Teil der Park- und Gartenlandschaft Potsdams dar. Er beherbergt zudem Schloss Cecilienhof und das Marmorpalais als bedeutende Baudenkmale. Die Alexandrowka stellt ein einzigartiges Kulturdenkmal dar, welches sich durch die besondere Geschichte, Architektur und Anlage der Freiräume (vorrangig Nutzgärten) auszeichnet. Auf dem Pfingstberg findet sich eines der bedeutendsten Belvedere der Stadt und die russisch-orthodoxe Kapelle. Erholungsnutzung wird vor allem in Form von Spaziergehen, Radfahren und Besichtigungen ausgeübt. Sie zieht auch überregional viele Gäste an.</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Geschützte Alleen nach § 31 BbgNatSchG in der Alexandrowka und der Hebbelstraße</p>																																																	
	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Es kommt zu weiterer Bautätigkeit unterhalb des Pfingstbergs an der Vogelweide, welche in die Kulturlandschaft eingebunden sein muss. Insgesamt ist der Teilraum beliebtes Quartier für höherwertiges Wohnen, muss aber auch als gestalterisch sensibler Teil der Stadtlandschaft betrachtet werden. Teilweise kommt es zu Nachverdichtungen in den Villengebieten, die dem Erscheinungsbild des Teilraumes zuwider laufen.</p>																																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 57</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 94</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 48</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 10</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 60</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 95</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP 57	A	P_BP 94	B	P_BP 48	B	P_BP 10	B	P_BP 60	B	P_BP 95	B																																		
Pläne/Projekte	Status																																																	
P_BP 57	A																																																	
P_BP 94	B																																																	
P_BP 48	B																																																	
P_BP 10	B																																																	
P_BP 60	B																																																	
P_BP 95	B																																																	

Teilraum Nr. 19		Name: Nördliche Innenstadt																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist durch die dichte Bebauung mit überwiegend historisch geprägtem Siedlungsgefüge bestimmt. Überwiegend findet eine Wohnnutzung oft kombiniert mit verträglicher Gewerbenutzung statt. Der Teilraum wird von mehreren Hauptverkehrsstraßen erschlossen und durchkreuzt. Im südlichen Abschnitt verläuft die Bundesstraße B1.</p> <p>Die gewerbliche Nutzung ist auf Teilbereiche beschränkt, vorrangig werden alte Gebäude oder Gebäudekomplexe entsprechend umgenutzt. Vielfach ist das Beherbergungs- und Gaststättengewerbe präsent.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>86,0</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,3	Stillgewässer	0,2	Rohbodenstandorte	0,4	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	1,8	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,4	Wälder und Forsten	-	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	9,7	Sonderbiotope	0,1	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	86,0	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotope im Teilraums sind allesamt typische städtische Lebensräume, welche nur für einige Arten geeignet sind. Dies trifft sowohl für die Flora als auch die Fauna zu. Die Fauna weist aufgrund der Gebäudestruktur einzelne Spezialisten, wie Fledermäuse und Turmfalken, auf.</p>	<p><u>Biotopewerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopewert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>1,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>28,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>59,9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> <td>-</td> </tr> </table>	Biotopewert	in %	Stufe 8/9	0,1	Stufe 7	-	Stufe 6	1,9	Stufe 5	2,1	Stufe 4	6,9	Stufe 3	0,7	Stufe 2	28,4	Stufe 1	59,9	Geschützte Biotope (§32)	-
	Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	0,3																																															
Stillgewässer	0,2																																															
Rohbodenstandorte	0,4																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	1,8																																															
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,4																																															
Wälder und Forsten	-																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	9,7																																															
Sonderbiotope	0,1																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	86,0																																															
Biotopewert	in %																																															
Stufe 8/9	0,1																																															
Stufe 7	-																																															
Stufe 6	1,9																																															
Stufe 5	2,1																																															
Stufe 4	6,9																																															
Stufe 3	0,7																																															
Stufe 2	28,4																																															
Stufe 1	59,9																																															
Geschützte Biotope (§32)	-																																															
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich nur Versiegelungsflächen über Pararendzinen, Lockersyroeme, Regosolen und Kolluvisolen, die bauschutt- und grusführend über den Sanden des Urstromtal liegen.</p>	<p>Versiegelungsgrad 48,5%</p>																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Insellage und Nähe zur Havel ist hier ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Leipziger Straße</p>																																															
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist mit seiner kompakten Bebauung klimatisch ungünstig strukturiert. Die Gebäude und Straßen speichern die Wärme und behindern ausgleichende Luftströmungen. Immissionsquellen vorrangig aus Verkehren führen zu Belastungen mit Stäuben und Lärm.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraßen B1 und B2 - Nutheschnellstraße / Berliner Straße</p>																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild des Teilraums ist durch die gleichmäßig strukturierte Bebauung, die vielfältigen historischen Bezüge, Plätze und Sichtachsen geprägt. Die kulturhistorische Prägung des Teilraums als zentraler Siedlungs- und Repräsentationsraum ist gut erkennbar. Touristisch ist der Teilraum hoch frequentiert und wird auch von Anwohnern zur Naherholung wahrgenommen, was aus seiner hohen Aufenthaltsqualität resultiert.</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Hegelallee und Jägerallee sowie in der Berliner Straße</p>																																															
	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Es kommt durch verschiedenste Vorhaben zu Verdichtungstendenzen und erhöhter Frequenz von motorisiertem Individualverkehr (MIV). Die geplante Verkehrsführung Nördliche Innenstadt (Behlert-/Hans-Thoma-Straße / Knoten Nuthestraße - Berliner Straße) trägt zu einer Erhöhung des Verkehrsaufkommens in einzelnen Bereichen des Teilraums bei. Eine Umsetzung des Verkehrsprojekts ISES / Dortustraße wirkt sich auf den südlichen Abschnitt des Teilraums in erheblichem Umfang aus.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP 01</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 68</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 27</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 67</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 44</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 69</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 20</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 37-C</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_VEP 15</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 78</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-01</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-04</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-06</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-02</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-03</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-08</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-05</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-06/1</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-09</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BPSAN-P-10</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 01	A	P_BP 68	A	P_BP 27	B	P_BP 67	A	P_BP 44	A	P_BP 69	A	P_BP 20	A	P_BP 37-C	A	P_VEP 15	A	P_BP 78	B	P_BPSAN-P-01	A	P_BPSAN-P-04	A	P_BPSAN-P-06	A	P_BPSAN-P-02	B	P_BPSAN-P-03	B	P_BPSAN-P-08	A	P_BPSAN-P-05	B	P_BPSAN-P-06/1	B	P_BPSAN-P-09	B	P_BPSAN-P-10	A			
Pläne/Projekte	Status																																															
P_BP 01	A																																															
P_BP 68	A																																															
P_BP 27	B																																															
P_BP 67	A																																															
P_BP 44	A																																															
P_BP 69	A																																															
P_BP 20	A																																															
P_BP 37-C	A																																															
P_VEP 15	A																																															
P_BP 78	B																																															
P_BPSAN-P-01	A																																															
P_BPSAN-P-04	A																																															
P_BPSAN-P-06	A																																															
P_BPSAN-P-02	B																																															
P_BPSAN-P-03	B																																															
P_BPSAN-P-08	A																																															
P_BPSAN-P-05	B																																															
P_BPSAN-P-06/1	B																																															
P_BPSAN-P-09	B																																															
P_BPSAN-P-10	A																																															

Teilraum Nr. 20		Name: Berliner Vorstadt																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraum ist als Villenkolonie mit großzügiger Bebauung und Gärten unter Anbindung an die umgebenden Gewässer gestaltet. Er dient als östlicher Stadteingang von Berlin über die geschichtsträchtige Glienicker Brücke. Neben der Wohnnutzung ist im Teilraum an der Schiffbauergasse ein Kulturstandort der Stadt Potsdam mit Theaterneubau und verschiedensten Freizeitangeboten verortet. Gewerbe findet sich hier nur in begrenztem Umfang und beschränkt sich auf Dienstleister und Einkaufsstätten. Der Teilraum wird von der Bundesstraße B1 durchschnitten.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>10,4</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>80,3</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,7	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	1,5	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	3,9	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,8	Wälder und Forsten	-	Acker und Erwerbsgartenbau	0,3	Grün- und Freiflächen	10,4	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	80,3	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums stellt sich als typisch für eine Villenkolonie dar. Die großen, parkähnlichen Gärten und baumgesäumten Straßen ermöglichen angepassten Tierarten einen Lebensraum. Durch die vorhandene Bebauung und Nutzung sind jedoch die Biotope der Uferbereiche stark anthropogen überformt. Bei den Uferbereichen reichen die Hausgärten bis an das Gewässer heran. Anthropogene Beeinträchtigungen bedingen insgesamt, dass ausgeprägte Röhrichtbestände nur am Nordufer des Sees vorhanden sind. Die Uferbereiche des nördlich angrenzenden Jungfernsees sind stark landschaftlich geprägt und als naturnah zu bezeichnen.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>6,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>44,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>39,3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> <tr> <td>Uferbereiche des Jungfernsees (01120)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	0,8	Stufe 6	6,6	Stufe 5	4,6	Stufe 4	4,5	Stufe 3	0,2	Stufe 2	44,0	Stufe 1	39,3	Geschützte Biotope (§32)	Röhrichte (02210)	Uferbereiche des Jungfernsees (01120)
	Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	0,7																																															
Stillgewässer	0,1																																															
Rohbodenstandorte	1,5																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	3,9																																															
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,8																																															
Wälder und Forsten	-																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	0,3																																															
Grün- und Freiflächen	10,4																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	80,3																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	-																																															
Stufe 7	0,8																																															
Stufe 6	6,6																																															
Stufe 5	4,6																																															
Stufe 4	4,5																																															
Stufe 3	0,2																																															
Stufe 2	44,0																																															
Stufe 1	39,3																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Röhrichte (02210)																																																
Uferbereiche des Jungfernsees (01120)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Bodengeologisch ist der Teilraum fast komplett durch Braunerde-Gleye und Gley-Braunerden geprägt, die teils podsoliert sind. Die Böden unterliegen einem Grundwassereinfluss.</p>	<p>Versiegelungsgrad 29,5%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der Berliner Straße</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 23</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 35.1</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 35.2</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 09</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 07</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 23	A	P_BP 35.1	B	P_BP 35.2	B	P_BP 09	A	P_BP 07	B																																	
Pläne/Projekte	Status																																															
P_BP 23	A																																															
P_BP 35.1	B																																															
P_BP 35.2	B																																															
P_BP 09	A																																															
P_BP 07	B																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Havel ist hier ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Es bestehen teilweise Tendenzen zur weiteren Verdichtung auf den Villengrundstücken. Die Nutzungen an den Ufern des Heiligen und des Tiefen Sees sollen teils unangemessen ausgebaut werden. Die Entwicklung des Kulturstandorts Schiffbauergasse führt zu einer ansprechenden Nutzung des Areals und kann in die landschaftliche Umgebung eingebunden werden. Die geplante, sehr intensive Verkehrsführung Nördliche Innenstadt über Behlert-/Hans-Thoma-Straße und Knoten Nuthestraße - Berliner Straße führt zu Belastungen in Teilen des Teilraums mit Immissionen aus Abgasen, Stäuben und Lärm.</p>																																														
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Das Klima des Teilraums wird zwar durch Bebauung und Verkehrsstrassen bestimmt, aber aufgrund guter Durchgrünung und der Lage zwischen den Gewässern ist es dennoch als günstig einzuschätzen.</p>	<p>Immissionsquellen - Nutheschneelstraße / Berliner Straße</p>																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum ist durch die typische Anlage als Villenkolonie geprägt. Aufgrund der oft privaten Nutzungen an Freiflächen und Ufern ist die Erlebbarkeit stark eingeschränkt. Erlebbare Sichten existieren vorrangig von der Glienicker Brücke und Villa Schöningen zum Park Babelsberg. Die Erholungsnutzung im Teilraum ist von den Einrichtungen des Wassersports am Tiefen See sowie denen des Kulturstandorts Schiffbauergasse geprägt.</p>																																																

Teilraum Nr. 21		Name: Brandenburger Vorstadt / Potsdam West																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Innerhalb der Stadt bildet der Teilraum mit seiner Struktur ein sehr heterogenes Quartier verschiedenster Wohnnutzungen und –formen. Dazwischen finden sich Anteile von kleinteiligen Gewerbeformen, Dienstleistern und Kulturstandorten. Die Spannweite der Wohnformen reicht von der Punkt- und Zeilenbebauung an der Havelbucht über die Gründerzeitbauten der Brandenburger Vorstadt bis zur Zeilen- und Einzelhausbebauung in Potsdam-West. Der Teilraum wird von mehreren Verkehrsstrassen, wie der Bundesstraße B1, der Bahnlinie und weiteren größeren Straßen durchzogen.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>2,7</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>22,3</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>67,3</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,2	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	1,0	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	1,2	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	2,7	Wälder und Forsten	3,1	Acker und Erwerbsgartenbau	1,7	Grün- und Freiflächen	22,3	Sonderbiotope	0,4	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	67,3	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird durch die Uferlinie der Havel bestimmt. Hier finden sich vereinzelt noch Röhrichtbestände, Reste von Auwald und Erlensäume. Die anderen Bereiche des Raumes weisen vorrangig Garten-, Kleingarten- und Grünanlagenbiotope auf. Der Bereich Potsdam-West ist stark durch waldähnliche Baumbestände geprägt.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>15,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>32,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>38,8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Röhricht (02210)</td> </tr> <tr> <td>Erlensäume bzw. Weidengebüsch (07101)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,1	Stufe 7	2,1	Stufe 6	3,9	Stufe 5	5,4	Stufe 4	15,1	Stufe 3	2,5	Stufe 2	32,2	Stufe 1	38,8	Geschützte Biotope (§32)	Röhricht (02210)	Erlensäume bzw. Weidengebüsch (07101)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	0,2																																															
Stillgewässer	0,1																																															
Rohbodenstandorte	1,0																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	1,2																																															
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	2,7																																															
Wälder und Forsten	3,1																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	1,7																																															
Grün- und Freiflächen	22,3																																															
Sonderbiotope	0,4																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	67,3																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	0,1																																															
Stufe 7	2,1																																															
Stufe 6	3,9																																															
Stufe 5	5,4																																															
Stufe 4	15,1																																															
Stufe 3	2,5																																															
Stufe 2	32,2																																															
Stufe 1	38,8																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Röhricht (02210)																																																
Erlensäume bzw. Weidengebüsch (07101)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich erhebliche Anteile von Versiegelungsflächen deren Böden mit Bauschutt durchsetzt sind. Sie ziehen sich entlang der B1 und der Forststraße. Im zentralen Bereich kommen auch Braunerde und vereinzelt Hortisol-Braunerde vor.</p>	<p>Versiegelungsgrad 29,6%</p>																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum ist als Oberflächengewässer der Schafgraben vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Havel ist ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont vorhanden.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Wildpark</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Forststraße, tlw. der Zeppelinstraße, Geschwister-Scholl-Straße und in der Brandenburger Vorstadt LSG „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ (tlw.)</p>																																														
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist durch die B1 mit Immissionen aus dem MIV belastet. Von den Gewerbeeinheiten gehen keine maßgeblichen Immissionen aus. Aufgrund der vielen Freiräume und Grünflächen sowie der Lage zwischen der Havel und den Parks und Wäldern ist das Klima hier ausgeglichen.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B1 - Bahntrasse</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Zunehmend entstehen am Uferbereich der Havel Freizeiteinrichtungen und Wohnbebauung. Entlang der Zeppelinstraße findet eine Verdichtung von Gewerbeeinheiten statt. Das Verkehrsprojekt ISES zur Umfahrung der Innenstadt würde im Teilraum die Anbindung an die B1 erfordern. Seine Lage über der Neustädter Havelbucht führt zu großen Auswirkungen bzgl. der Lärmimmissionen auf den Teilraum.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 84</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 88</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 20</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 16</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 91</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 84	B	P_BP 88	B	P_VEP 20	A	P_VEP 16	B	P_BP 91	A																																	
Pläne/Projekte	Status																																															
P_BP 84	B																																															
P_BP 88	B																																															
P_VEP 20	A																																															
P_VEP 16	B																																															
P_BP 91	A																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Für das Landschaftsbild im Teilraum ist zum einen die Lage an der Stromhavel und zum anderen die Abfolge verschiedener Siedlungsformen maßgeblich. Über das Wasser ergeben sich immer wieder Sichtbeziehungen, vorrangig von den historischen Gebäuden aus. Die Siedlungen südlich und östlich des Parks Sanssouci haben weitgehend ihren Charakter bewahrt, präsentieren sich recht durchgrünt und weisen ausreichend Aufenthaltsqualitäten auf. Erholungsnutzung findet im Teilraum vorrangig an der Uferlinie der Havel in Form von Wassersport und Spaziergängen statt.</p>		<p>Am südlichen Rand des Teilraums tangiert die Planung zur Ortsumgehung Potsdam B1 – B2 (Havelspange) das Gebiet. Dieses Vorhaben würde insbesondere auf die Uferbereiche des Teilraums erhebliche Negativwirkungen entfalten.</p>																																														

Teilraum Nr. 22		Name: Sanssouci / Lindstedt																																												
<p>Nutzungsstruktur Die Nutzungsstruktur des Teilraums wird durch die Parkanlagen und Schlösser des zentralen Bereichs der Potsdamer Kulturlandschaft geprägt. Es sind kulturhistorisch sehr bedeutsame Strukturelemente in Form von gestalteten Parks und Gärten sowie verschiedenen historischen Gebäuden vorhanden. Der Teilraum befindet sich vollständig im Bereich des Weltkulturerbes der UNESCO. Im östlichen Abschnitt kreuzt die Bundesstraße B273 den Teilraum. Ansonsten wird der Teilraum nur von zwei Strassen, Am neuen Palais in Nord-Süd-Richtung und der Maulbeerallee in Ost-West-Richtung durchschnitten. Am neuen Palais befinden sich zentrale Einrichtungen der Universität Potsdam. Gewerbe ist nur in Form von Gastronomiebetrieben vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>24,9</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>18,6</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>22,1</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>9,2</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>20,7</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	1,5	Rohbodenstandorte	0,5	Moore und Sümpfe	0,7	Gras- und Staudenfluren	24,9	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	18,6	Wälder und Forsten	22,1	Acker und Erwerbsgartenbau	1,1	Grün- und Freiflächen	9,2	Sonderbiotope	0,6	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	20,7	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums wird durch die regelmäßige Pflege der Parkanlagen bestimmt. Die intensiv gestaltete Landschaft bringt eine Reihe von Sonderbiotopen hervor, die wesentlich durch menschlichen Einfluss gekennzeichnet sind. Naturnahe Biotope sind im Teilraum in den Randbereichen von Parks und Gärten sowie an Gewässern vorhanden. Als besonders wichtige Teilbereiche für den Amphibienschutz sind die Rinnen und Senken an der Lindstedter Chaussee und Amundsenstraße zu benennen. Hier finden sich Vorkommen von Erdkröte, Teichfrosch, Grasfrosch und Moorfrosch. An der Eichenallee treten häufiger Vorkommen der Erdkröte auf.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>17,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>37,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>13,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>10,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>14,9</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,9	Stufe 7	17,7	Stufe 6	37,3	Stufe 5	13,0	Stufe 4	10,8	Stufe 3	1,7	Stufe 2	3,6	Stufe 1	14,9
	Nutzungsart	in %																																												
Fließgewässer-Quelle	0,1																																													
Stillgewässer	1,5																																													
Rohbodenstandorte	0,5																																													
Moore und Sümpfe	0,7																																													
Gras- und Staudenfluren	24,9																																													
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	18,6																																													
Wälder und Forsten	22,1																																													
Acker und Erwerbsgartenbau	1,1																																													
Grün- und Freiflächen	9,2																																													
Sonderbiotope	0,6																																													
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	20,7																																													
Biotopwert	in %																																													
Stufe 8/9	0,9																																													
Stufe 7	17,7																																													
Stufe 6	37,3																																													
Stufe 5	13,0																																													
Stufe 4	10,8																																													
Stufe 3	1,7																																													
Stufe 2	3,6																																													
Stufe 1	14,9																																													
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum findet sich ein breites Band aus Humus- und tlw. Anmoorgleyen im südlichen Bereich. Im Übergang zur höhergelegenen Fläche treten podsolige Braunerden auf, die tlw. auch vergleht sind. Am Bornstedter See und Ruinenberg tritt eine heterogene Struktur aus teils lessivierten Braunerden und Pararendzinen auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 7,7%</p>		<p>Geschützte Biotope (§32) Eutropher See mit Verlandungsgesellschaften (02103) Trockenrasen (05120) Erlenbruch (08103) Röhrichte und Feuchtwiese (02210, 05100) Eichenmischwälder bodensaurer Standorte, frisch bis mässig trocken (08192)</p>																																											
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind Oberflächengewässer wie der Bornstedter See und zahlreiche künstliche Teiche und Gräben in den Parks vorhanden. Aufgrund der tiefen Lage und Nähe zur Havel ist hier ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone II u. III TWSG Potsdam-Wildpark</p>		<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ (tlw. im Norden und Westen) Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Maulbeerallee, Am neuen Palais, Lindstedter Chaussee, im Park Sanssouci, an der B273 und der Amundsenstraße</p>																																											
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum verfügt über ein sehr gutes Kleinklima mit ausgeglichenen Temperaturen. Er dient als „grüne Lunge“ für die umgebende Bebauung. Immissionsquellen sind im Teilraum nicht vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstrasse B273</p>		<p>Entwicklungstendenzen Neben der touristisch sehr hohen Frequentierung des Raumes und damit einhergehender Entwicklung neuer Projekte kommt es in Randbereichen zu Zersiedlungstendenzen. Die Touristenströme stellen immissions- und verkehrstechnisch eine temporäre Belastung für den Teilraum dar. Insbesondere weitere große Sonderveranstaltungen (z. B. Schössernacht) tragen dazu bei.</p>																																											
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums ist durch die ausgedehnten Park- und Gartenanlagen des Weltkulturerbe geprägt. Zahlreiche attraktive Sichtbeziehungen verschiedenster Form eröffnen Einblicke in die Gestaltung dieser Kulturlandschaft. Der Teilraum ist touristisch extrem hoch frequentiert und dient gleichzeitig der Naherholung der Potsdamer Bevölkerung.</p>																																														
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP E-03</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 34 (tlw.) Ribbeckstraße/ Blumenstraße</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP E-03	A	P_BP 34 (tlw.) Ribbeckstraße/ Blumenstraße	A																																					
Pläne/Projekte	Status																																													
P_BP E-03	A																																													
P_BP 34 (tlw.) Ribbeckstraße/ Blumenstraße	A																																													

Teilraum Nr. 23		Name: Bornstedter Feld																																																
<p>Nutzungsstruktur Die Nutzungsstruktur des Teilraums wird vorrangig durch die ehemaligen Militärfelder und Kasernengebäude bestimmt. Die Konversion auf den Flächen im Zuge der BUGA 2001 und bei der Umnutzung der Gebäude hat den Teilraum positiv verändert. Heute trägt der Volkspark Potsdam zu einem großen Teil zur Freiraumversorgung der Stadt bei. Der Teilraum wird von der Bundesstraße B2 im Osten teilweise durchschnitten. Im Süden erschließt die Pappelallee weite Teile des Bereichs. Die historische Siedlungsform des Bornstedter Felds findet sich in der Kirschallee als weitgestreute Einzelgehöfte mit Obstbaumwiesen. Viele der Häuser sind überformt, ehemals gärtnerische Flächen für neue Wohnbebauung genutzt. Zwischen der Kirschallee und dem Volkspark erstreckt sich ein großes Neubaugebiet für unterschiedliche Wohnbauformen. In der nördlichen Spitze des Teilraums befinden sich ehem., beräumte Kasernenflächen (Nedlitzer Kasernen).</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>12,6</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>6,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>46,3</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	12,6	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	12,5	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	6,8	Wälder und Forsten	5,7	Acker und Erwerbsgartenbau	5,2	Grün- und Freiflächen	10,7	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	46,3	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums variiert zwischen den Wiesen-, Wald-, Garten- und Ruderalflächen des Volksparks sowie den umgebenden Wohn- und Gewerbestandorten. Im Teilraum befinden sich die „Heldbockeichen“ als FFH-Gebiet und Lebensraum wichtiger Zielarten, wie Eichen-Heldbock (<i>Cerambyx cerdo</i>) und Mittelspecht (<i>Dendrocopos medius</i>).</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>15,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>18,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>11,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>17,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>29,3</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,3	Stufe 7	5,3	Stufe 6	15,2	Stufe 5	18,2	Stufe 4	11,7	Stufe 3	2,1	Stufe 2	17,9	Stufe 1	29,3				
	Nutzungsart	in %																																																
Fließgewässer-Quelle	0,1																																																	
Stillgewässer	0,1																																																	
Rohbodenstandorte	12,6																																																	
Moore und Sümpfe	-																																																	
Gras- und Staudenfluren	12,5																																																	
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	6,8																																																	
Wälder und Forsten	5,7																																																	
Acker und Erwerbsgartenbau	5,2																																																	
Grün- und Freiflächen	10,7																																																	
Sonderbiotope	-																																																	
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	46,3																																																	
Biotopwert	in %																																																	
Stufe 8/9	0,3																																																	
Stufe 7	5,3																																																	
Stufe 6	15,2																																																	
Stufe 5	18,2																																																	
Stufe 4	11,7																																																	
Stufe 3	2,1																																																	
Stufe 2	17,9																																																	
Stufe 1	29,3																																																	
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum weist überwiegend Fahlerden und Fahlerde-Braunerden auf. Im östlichen Bereich finden sich an der B2 auch Pararendzinen aus schutt- und grusführenden Kippsanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 13,6%</p>		<p>Geschützte Biotope (§32) Trockenrasen (05120) Eichen-Hainbuchenwälder mittlerer bis trockener Standorte (08182) Flächige, alte Obstbestände (Streuobstwiesen) (07170)</p>																																															
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Bodenverhältnisse ist hier kein Grund- oder Stauwassereinfluss zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Nedlitz</p>			<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft Zwei Teilbereiche des FFH-Gebiets Nr. 703 „Heldbockeichen“ Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) an der B2, Georg-Hermann-Allee und Kiepenheuerallee</p>																																														
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist durch seine hohen Grünanteile mit einem guten Mikroklima ausgestattet. Die Verbindung des Volkspark zur angrenzenden Landschaft ermöglicht die Funktion als Frischluftschneise.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2 - temporäre Veranstaltungen</p>		<p>Entwicklungstendenzen Der Teilraum unterliegt bis an die Grenze zur offenen Landschaft und zum Volkspark heran hohem Siedlungsdruck. Der Bereich entwickelt sich zu einem der beliebtesten Wohnquartiere für neuzuziehende Familien. Durch diese Siedlungstätigkeit wird der ursprüngliche Siedlungs- und Landschaftscharakter stark verändert. Dies betrifft auch naturnahe Elemente der historischen Kulturlandschaft, wie die Remisen.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_16</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_59</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_64</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 42.1</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 42.2</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 42.3</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 42.4</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 40</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 66A</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 80.1</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 74.1</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 74.2</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 74.3</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 14</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 54</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 66 B</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 81</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 49</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 52</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 55</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 80</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 83</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_16	B	P_59	B	P_64	B	P_BP 42.1	B	P_BP 42.2	B	P_BP 42.3	B	P_BP 42.4	A	P_BP 40	B	P_BP 66A	B	P_BP 80.1	B	P_BP 74.1	B	P_BP 74.2	A	P_BP 74.3	A	P_BP 14	A	P_BP 54	B	P_BP 66 B	B	P_BP 81	B	P_BP 49	B	P_BP 52	B	P_BP 55	B	P_BP 80	A	P_BP 83
Pläne/Projekte	Status																																																	
P_16	B																																																	
P_59	B																																																	
P_64	B																																																	
P_BP 42.1	B																																																	
P_BP 42.2	B																																																	
P_BP 42.3	B																																																	
P_BP 42.4	A																																																	
P_BP 40	B																																																	
P_BP 66A	B																																																	
P_BP 80.1	B																																																	
P_BP 74.1	B																																																	
P_BP 74.2	A																																																	
P_BP 74.3	A																																																	
P_BP 14	A																																																	
P_BP 54	B																																																	
P_BP 66 B	B																																																	
P_BP 81	B																																																	
P_BP 49	B																																																	
P_BP 52	B																																																	
P_BP 55	B																																																	
P_BP 80	A																																																	
P_BP 83	A																																																	
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum wird durch die großen ehemals militärisch genutzten Flächenareale geprägt. Die historischen Kasernen tragen im sanierten und umgenutzten Zustand zu einem attraktiven Stadtbild bei. Der Volkspark Potsdam stellt einen beliebten Erholungsbereich für Familien, Jugendliche, Senioren und Besucher der Stadt dar.</p>	<p>Neben dem Wohnungsbau werden insbesondere in und an den Kasernenbauten in erheblichem Umfang Gewerbe und Wissenschaftseinrichtungen entwickelt.</p>																																																	

Teilraum Nr. 24		Name: Bornim / Bornstedt																																																
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraum ist von den Siedlungsstrukturen der ehemals dörflichen Vororte Potsdams geprägt. Zwischen Amundsenstraße und B273 sowie entlang der B273 zieht sich ein Band aus gemischten Wohn- und Gewerbeflächen. Die Dorfstrukturen sind auch an den verbliebenen Obstgärten hinter den Häusern zu erkennen. Entlang der B273 hat sich ein dichtes Band aus Gewerbebetrieben entwickelt, das bis zum Stadtausgang Potsdams reicht.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>-</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>2,0</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>-</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>4,5</td></tr> <tr><td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td><td>4,9</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>1,6</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>13,5</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>15,6</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>57,9</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	2,0	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	4,5	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	4,9	Wälder und Forsten	1,6	Acker und Erwerbsgartenbau	13,5	Grün- und Freiflächen	15,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	57,9	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Flora und Fauna des Teilraums wird hauptsächlich durch seine Biotopstruktur aus zahlreichen Gärten, Obstwiesen, Brachflächen und Erwerbsgartenbau geprägt. Auf den Wiesen und den alten Obstbäumen findet eine spezielle Flora und Fauna Lebensraum. Im Bereich Eichenallee /Katharinenholzstraße speziell an der Senke Teufelsgraben finden sich wichtige Amphibienvorkommen. Früher war der Teufelsgraben mit dem Bornstedter See und dem Katharinenbach verbunden. Wasser führt der Graben nur noch temporär.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>1,4</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>5,9</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>13,2</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>14,9</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>33,8</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>24,8</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Eutropher See mit Verlandungsgesellschaften (02103)</td></tr> <tr><td>Erlenbruch (08103)</td></tr> <tr><td>Flächige, alte Obstbaumbestände (07170)</td></tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,4	Stufe 7	3,0	Stufe 6	5,9	Stufe 5	13,2	Stufe 4	14,9	Stufe 3	3,0	Stufe 2	33,8	Stufe 1	24,8	Geschützte Biotope (§32)		Eutropher See mit Verlandungsgesellschaften (02103)	Erlenbruch (08103)	Flächige, alte Obstbaumbestände (07170)
Nutzungsart	in %																																																	
Fließgewässer-Quelle	-																																																	
Stillgewässer	-																																																	
Rohbodenstandorte	2,0																																																	
Moore und Sümpfe	-																																																	
Gras- und Staudenfluren	4,5																																																	
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	4,9																																																	
Wälder und Forsten	1,6																																																	
Acker und Erwerbsgartenbau	13,5																																																	
Grün- und Freiflächen	15,6																																																	
Sonderbiotope	-																																																	
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	57,9																																																	
Biotopwert	in %																																																	
Stufe 8/9	1,4																																																	
Stufe 7	3,0																																																	
Stufe 6	5,9																																																	
Stufe 5	13,2																																																	
Stufe 4	14,9																																																	
Stufe 3	3,0																																																	
Stufe 2	33,8																																																	
Stufe 1	24,8																																																	
Geschützte Biotope (§32)																																																		
Eutropher See mit Verlandungsgesellschaften (02103)																																																		
Erlenbruch (08103)																																																		
Flächige, alte Obstbaumbestände (07170)																																																		
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich ausschließlich Braunerden, die z. T. lessiviert sind. Der Abschnitt am Katharinenholz weist eher podsolierte Braunerden auf. Der Grundwasserstand in den Böden ist tief, Stauwassereinfluss nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 17,0%</p>																																																	
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum ist der Bornstedter See als Oberflächengewässer vorhanden. Als natürliches Gewässer gehört der Bornstedter See limnologisch gesehen aufgrund seiner geringen Tiefe zu den Weihern. Durch das jahrzehntelange Einleiten ungeklärter Abwässer reichern sich erhebliche Nährstoffe im See an. Aufgrund der Lage ist hier ein tiefer Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Wildpark</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Amundsenstraße und B273</p>																																																
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist noch überwiegend dörflich geprägt und weist zahlreiche Grünstrukturen auf. Daher ist das Klima hier ausgeglichen und erhält ausreichend Frischluft durch die angrenzenden Wald- und Offenlandbestände. Hauptimmissionsquelle im Teilraum ist die B273 mit Stäuben und Lärm.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B273 - zeitweise Veranstaltungen Krongut</p>	<p>Entwicklungstendenzen Im Teilraum Bornim entstehen auf ehemaligen Obstwiesenflächen neue Wohngebiete, die den Ortsbildcharakter erheblich verändern. Weiterhin kommt es zu einzelnen Verdichtungen und Lückenschlüssen in der Ortslage, so dass die Wohndichte insgesamt steigt. Typische Biotope der alten Dorflage verschwinden. Im Bereich Bornstedt ist ebenfalls erheblicher Siedlungsdruck vorhanden, der durch den Umgebungsschutz der Schlösser und Gärten teilweise abgefangen wird. Dennoch entstehen auch im größeren Umfang Wohnsiedlungen mit verdichteter Bauweise. Vorrangig zu beachten ist der Schutz der Amphibienpopulation im Bereich Eichenallee / Katharinenholzstraße durch dauerhafte Leiteinrichtungen aufgrund des zunehmenden Verkehrsaufkommens.</p>																																																
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum wird von den dörflichen Strukturen mit großen Gärten und eingestreuten Freiflächen geprägt. Außerdem wirken der Übergang in Katharinenholz und andere Altbaumbestände positiv. Ein weiteres kurlandschaftliches Highlight ist der Sengarten von Karl Förster in der Straße Am Raubfang. Einen negativen Aspekt bildet der Straßenraum der B273 als bandförmige Struktur. Erholungsnutzung findet im Teilraum nur um das Krongut Bornstedt und den Bornstedter Friedhof mit Kirche herum statt. Hier sind teilweise auch erhebliche Mengen an auswärtigen Besuchern zu registrieren.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP 34</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 34 Blumenstraße</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 34 Teil-Lendelallee</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 13</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 14</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 15</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 24</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 11</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 11.1 Änd.</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 11.2 Änd.</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 12</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP 12 Änd. A</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 12 Änd. B</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 114</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_BP 34	A	P_BP 34 Blumenstraße	B	P_BP 34 Teil-Lendelallee	B	P_BP 13	A	P_BP 14	A	P_BP 15	A	P_BP 24	A	P_BP 11	B	P_BP 11.1 Änd.	A	P_BP 11.2 Änd.	A	P_BP 12	B	P_BP 12 Änd. A	A	P_BP 12 Änd. B	A	P_BP 114	A																	
Pläne/Projekte	Status																																																	
P_BP 34	A																																																	
P_BP 34 Blumenstraße	B																																																	
P_BP 34 Teil-Lendelallee	B																																																	
P_BP 13	A																																																	
P_BP 14	A																																																	
P_BP 15	A																																																	
P_BP 24	A																																																	
P_BP 11	B																																																	
P_BP 11.1 Änd.	A																																																	
P_BP 11.2 Änd.	A																																																	
P_BP 12	B																																																	
P_BP 12 Änd. A	A																																																	
P_BP 12 Änd. B	A																																																	
P_BP 114	A																																																	

Teilraum Nr. 25		Name: Katharinenholz/Windmühlenberg/Zachelsberg																																																	
<p>Nutzungsstruktur Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist von den Waldbeständen bestimmt, die in weiten Teilen den Raum prägen. Auf den Höhen stocken verschiedene Waldnutzungsformen. Außerdem befindet sich das Brandenburgische Landeshauptarchiv im Teilraum. Weitere bebaute Flächen sind nur sehr vereinzelt und tlw. ungenutzt vorhanden. Der Teilraum wird durch keine größeren Straßen gequert, es sind nur Waldwege und kleine Anwohnerstraßen vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>2,3</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>4,7</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>64,4</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>14,3</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>7,0</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,3	Rohbodenstandorte	2,3	Moore und Sümpfe	0,1	Gras- und Staudenfluren	4,5	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	4,7	Wälder und Forsten	64,4	Acker und Erwerbsgartenbau	14,3	Grün- und Freiflächen	2,4	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	7,0	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Wälder des Teilraums bilden fast geschlossene Biotopbestände für typische Arten der heimischen Wälder. Hauptbaumarten sind im Katharinenholz Kiefer, Buche und Eiche. Die Bäume im Katharinenholz sind zu einem großen Teil schon sehr alt. Kleinflächig sind Kiefern aufgeforstet worden. Eine der zuvor militärisch genutzten Flächen, die "alten Schießstände", ist von reinen Buchenbeständen fast vollständig überwachsen. Am Großen Herzberg finden sich noch alte Obstbaumbestände, die nicht mehr bewirtschaftet werden. Die beiden Düsternen Teiche sind relativ flach und führen jahreszeitlich wechselnde Wasserstände. Über das sich anschließende Seggenried besteht eine Verbindung mit dem Katharinenbach. Dieser Lebensraum hat hohe Bedeutung für verschiedene Amphibienarten. Lt. Gebietsbetreuerberichten kommen an den Düsternen Teichen 28 Brutvogelarten vor und an der Katharinenbachwiese finden sich 20 Vogelarten. Außerdem werden mehrere Amphibienarten auch mit Laichplätzen kartiert.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>29,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>33,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>10,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>5,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>13,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>5,6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Buchenbestände (08170)</td> </tr> <tr> <td>Waldtümpel (02111)</td> </tr> <tr> <td>vermoorte Senke mit Gewässern, Röhrichten, Erlenbrüche (02210 u. 08103)</td> </tr> <tr> <td>Düsterner Teich und Lindstedter Seggenwiese (05101)</td> </tr> <tr> <td>kleinflächige Ausbildung von Torfmoospolstern (04100)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,0	Stufe 7	29,5	Stufe 6	33,3	Stufe 5	10,1	Stufe 4	5,5	Stufe 3	13,4	Stufe 2	1,6	Stufe 1	5,6	Geschützte Biotope (§32)	Buchenbestände (08170)	Waldtümpel (02111)	vermoorte Senke mit Gewässern, Röhrichten, Erlenbrüche (02210 u. 08103)	Düsterner Teich und Lindstedter Seggenwiese (05101)	kleinflächige Ausbildung von Torfmoospolstern (04100)
Nutzungsart	in %																																																		
Fließgewässer-Quelle	-																																																		
Stillgewässer	0,3																																																		
Rohbodenstandorte	2,3																																																		
Moore und Sümpfe	0,1																																																		
Gras- und Staudenfluren	4,5																																																		
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	4,7																																																		
Wälder und Forsten	64,4																																																		
Acker und Erwerbsgartenbau	14,3																																																		
Grün- und Freiflächen	2,4																																																		
Sonderbiotope	-																																																		
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	7,0																																																		
Biotopwert	in %																																																		
Stufe 8/9	1,0																																																		
Stufe 7	29,5																																																		
Stufe 6	33,3																																																		
Stufe 5	10,1																																																		
Stufe 4	5,5																																																		
Stufe 3	13,4																																																		
Stufe 2	1,6																																																		
Stufe 1	5,6																																																		
Geschützte Biotope (§32)																																																			
Buchenbestände (08170)																																																			
Waldtümpel (02111)																																																			
vermoorte Senke mit Gewässern, Röhrichten, Erlenbrüche (02210 u. 08103)																																																			
Düsterner Teich und Lindstedter Seggenwiese (05101)																																																			
kleinflächige Ausbildung von Torfmoospolstern (04100)																																																			
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich typische Waldböden wie podsolige Braunerden, teils Fahlerde-Braunerden oder lessivierte Braunerden. Die Böden sind sehr wasserdurchlässig.</p>	<p>Versiegelungsgrad 1,5%</p>																																																		
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind an Oberflächengewässern die Düsternen Teiche und der Katharinenbach im Katharinenholz vorhanden. Grund- oder Stauwasserhorizonte können erst in großer Tiefe festgestellt werden.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Wildpark</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ FND Düstere Teiche FND Katharinenbachwiese FND Lindstedter Seggenwiese</p>																																																	
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist klimatisch als Frisch- bzw. Kaltluftentstehungsgebiet einzuordnen. Die Waldbestände speichern erhebliche Wassermengen, die an die Umgebung abgegeben werden können. Immissionsquellen sind im Teilraum nicht vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen -</p>	<p>Entwicklungstendenzen Der Teilraum ist als großer Waldbestand in der Stadt Potsdam von landeskultureller und klimatischer Bedeutung. Bis auf wenige Siedlungstendenzen am Herzberg sind keine negativen Eingriffe zu erwarten. Die zahlreichen naturnahen Flächen werden durch Müllablagerungen beeinträchtigt.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 96</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_Go Großer Plan/Herzberg BA2</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 96	A	P_BP_Go Großer Plan/Herzberg BA2	A																																										
Pläne/Projekte	Status																																																		
P_BP 96	A																																																		
P_BP_Go Großer Plan/Herzberg BA2	A																																																		
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums zeigt ausgedehnte Waldbestände mit hohem Laub- und Altbaumanteil, die sich sehr für die wohnungsnaher Erholung in Form von Wandern, Radfahren u. ä. eignen.</p>																																																			

Teilraum Nr. 26		Name: Eiche/Golm																																														
<p>Nutzungsstruktur Im Teilraum herrscht ein Nutzungsmix aus alten und neuen Wohnsiedlungen sowie Universitäts-, Gewerbe- und Militärf lächen vor. Überwiegend hat dies historische Gründe aus der älteren und jüngeren Entwicklung. Die ursprüngliche Dorfstruktur Eiches ist nicht mehr zu erkennen, in Golm ist dagegen noch einiges davon erhalten. Dies zeigt sich vor allem in den Bereichen rund um den Reiherberg.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>21,9</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch e, Feldgehölze, Alleen</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>10,1</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerb sgartenbau</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>8,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>50,4</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	3,9	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	21,9	Laubgebüsch e, Feldgehölze, Alleen	2,0	Wälder und Forsten	10,1	Acker und Erwerb sgartenbau	3,0	Grün- und Freiflächen	8,7	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	50,4	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums ist auf Garten und Freianlagenbiotope beschränkt. Einzig der Reiherberg bietet einige Wald- und Wiesenbereiche, die naturnäher strukturiert sind. Im Ortsteil Golm besteht ein wichtiger Niststandort des Weißstorchs.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>19,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>14,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>10,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>27,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>23,7</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Eichenmischwälder trockenwarmer Standorte</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,3	Stufe 7	3,1	Stufe 6	19,2	Stufe 5	14,1	Stufe 4	10,4	Stufe 3	1,4	Stufe 2	27,9	Stufe 1	23,7	Geschützte Biotope (§32)	Eichenmischwälder trockenwarmer Standorte
	Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	-																																															
Stillgewässer	0,1																																															
Rohbodenstandorte	3,9																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	21,9																																															
Laubgebüsch e, Feldgehölze, Alleen	2,0																																															
Wälder und Forsten	10,1																																															
Acker und Erwerb sgartenbau	3,0																																															
Grün- und Freiflächen	8,7																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	50,4																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	0,3																																															
Stufe 7	3,1																																															
Stufe 6	19,2																																															
Stufe 5	14,1																																															
Stufe 4	10,4																																															
Stufe 3	1,4																																															
Stufe 2	27,9																																															
Stufe 1	23,7																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Eichenmischwälder trockenwarmer Standorte																																																
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich überwiegend podsolierte oder lessivierte Braunerden sowie im Übergang zum Golmer Luch auch Humus- und Anmoorgleye über Flusssand.</p>	<p>Versiegelungsgrad 15,6%</p>																																															
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind außer einiger Gräben keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Havel ist im westlichen Abschnitt ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone II und III TWSG Potsdam-Wildpark</p>																																															
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist relativ dicht bebaut und von Verkehrswegen durchzogen. Das Klima ist daher von Immissionen und Lärm belastet. Aufgrund der grüingeprägten Umgebung und der nahen Gewässer findet aber ein stetiger Luftaustausch zur Klimaverbesserung statt.</p>	<p>Immissionsquellen - Ziel- und Quellverkehre - Kasernengelände - Gewerbeeinheiten</p>																																															
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum präsentiert sich als anthropogen stark überformt. Die oft verdichtete und unangepasste Bebauung hat den ursprünglichen Charakter weitgehend zerstört. Wenige Bereiche, wie der Reiherberg, haben ein attraktiveres Bild bewahrt. Von hier eröffnen sich auch Sichtbeziehungen über die Kulturlandschaft und den Großen Zernsee. Für die Erholungsnutzung wird der Raum kaum genutzt.</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Wald- und Havelseeengebiet“ (tlw. z. B. Reiherberg)</p>																																															
	<p>Entwicklungstendenzen Insbesondere um den Großen Herzberg und die Universität sowie die Wissenschaftsstandorte hat sich eine rege Siedlungstätigkeit entwickelt, deren Ende nicht abzusehen ist. Der Raum ist hierfür nur begrenzt aufnahmefähig. In Golm ist eine weitere Überformung des dörflichen Charakters abzusehen. Bzgl. der diskutierten Varianten einer Netzverknüpfung zwischen B1, B2 und B273 im Bundesverkehrswegeplan wären Golm und die Universitäts- und Wissenschaftsstandorte von der Straßenführung parallel zur Bahn extrem betroffen. Dieses Vorhaben ist allerdings bis auf weiteres zurück gestellt worden.</p>																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_VEP 17</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 08-84</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP09-153</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 87</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_E-1</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_E-2</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_E-5</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_E-8</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP Go10/99</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP Go01/99</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP Go</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>GroßerPlan BA1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>P_BP Go Großer Plan/Herzberg BA3</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP Go Großer Plan/Herzberg BA2</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP Go 08/95</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP Go 02/93</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP Go 11/01</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VBP 29</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	P_VEP 17	A	P_VEP 08-84	A	P_VEP09-153	A	P_BP 87	B	P_BP_E-1	B	P_BP_E-2	B	P_BP_E-5	B	P_BP_E-8	A	P_BP Go10/99	A	P_VEP Go01/99	A	P_BP Go	B	GroßerPlan BA1		P_BP Go Großer Plan/Herzberg BA3	B	P_BP Go Großer Plan/Herzberg BA2	A	P_BP Go 08/95	B	P_BP Go 02/93	B	P_BP Go 11/01	A	P_VBP 29									
Pläne/Projekte	Status																																															
P_VEP 17	A																																															
P_VEP 08-84	A																																															
P_VEP09-153	A																																															
P_BP 87	B																																															
P_BP_E-1	B																																															
P_BP_E-2	B																																															
P_BP_E-5	B																																															
P_BP_E-8	A																																															
P_BP Go10/99	A																																															
P_VEP Go01/99	A																																															
P_BP Go	B																																															
GroßerPlan BA1																																																
P_BP Go Großer Plan/Herzberg BA3	B																																															
P_BP Go Großer Plan/Herzberg BA2	A																																															
P_BP Go 08/95	B																																															
P_BP Go 02/93	B																																															
P_BP Go 11/01	A																																															
P_VBP 29																																																

Teilraum Nr. 27		Name: Bornimer Feldflur / Schlangenbruch / Grube																																																						
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist von großen landwirtschaftlich genutzten Grünlandflächen geprägt. Dazwischen sind dörfliche Ortslagen, wie Grube und am ehem. Gut Bornim, eingestreut. Der Raum ist nur geringfügig bewaldet. Neben der Grünlandnutzung liegen im Nahbereich des Heineberges größere Obstbauflächen. Die Bornimer Feldflur geht auf die Gestaltungsidee von Peter Joseph Lenne zurück, welche zur BUGA 2001 wieder regeneriert wurde.</p> <p>Der Teilraum wird von der Bundesstraße B273 durchquert, diese bindet an die BAB 10 an. Gewerbe ist vorrangig im dörflichen Maßstab vorhanden. Am Gut Bornim ist das Agrartechnische Institut und der TÜV zu finden. Im Süden angrenzend an die Ortslage Golm befindet sich der Wissenschaftspark mit den Fraunhofer- und Max-Planck-Instituten.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>26,0</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>6,3</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>47,6</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>9,6</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	0,6	Rohbodenstandorte	1,3	Moore und Sümpfe	0,5	Gras- und Staudenfluren	26,0	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	5,4	Wälder und Forsten	6,3	Acker und Erwerbsgartenbau	47,6	Grün- und Freiflächen	2,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	9,6	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Flora und Fauna des Teilraums wird vorrangig von Arten der Wiesen- und Offenlandgesellschaften geprägt. Naturnahe Auen- und Feuchtwaldbereiche sind neben dem Auenwald am westlichen Ufer des Jungfernsees noch vereinzelt an Wublitz und Schlänitze sowie am Sacrow-Paretzer Kanal zu finden.</p> <p>An der Gewässern, auf Brachflächen, in Altbaumbeständen (auch Obst) u. a. wertvollen Biotopen ist hier eine reichhaltige Fauna zu finden.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>9,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>8,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>16,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>52,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>7,1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Erlenbruch (08103)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwald (08100)</td> </tr> <tr> <td>Temporärgewässer (02130)</td> </tr> <tr> <td>Quellgebiet (01100)</td> </tr> <tr> <td>Erdlöcher u. Tonlöcher (11200, 11202)</td> </tr> <tr> <td>Niedermoor (04120)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwiesen (05100)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwaldbereiche (08100)</td> </tr> <tr> <td>Kleingewässer/Pfuhl</td> </tr> <tr> <td>Flächige, alte Obstbestände (Streuobstwiesen) (07170)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,3	Stufe 7	3,0	Stufe 6	9,9	Stufe 5	8,3	Stufe 4	16,3	Stufe 3	52,1	Stufe 2	2,9	Stufe 1	7,1	Geschützte Biotope (§32)	Erlenbruch (08103)	Feuchtwald (08100)	Temporärgewässer (02130)	Quellgebiet (01100)	Erdlöcher u. Tonlöcher (11200, 11202)	Niedermoor (04120)	Feuchtwiesen (05100)	Feuchtwaldbereiche (08100)	Kleingewässer/Pfuhl	Flächige, alte Obstbestände (Streuobstwiesen) (07170)
Nutzungsart	in %																																																							
Fließgewässer-Quelle	0,1																																																							
Stillgewässer	0,6																																																							
Rohbodenstandorte	1,3																																																							
Moore und Sümpfe	0,5																																																							
Gras- und Staudenfluren	26,0																																																							
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	5,4																																																							
Wälder und Forsten	6,3																																																							
Acker und Erwerbsgartenbau	47,6																																																							
Grün- und Freiflächen	2,6																																																							
Sonderbiotope	-																																																							
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	9,6																																																							
Biotopwert	in %																																																							
Stufe 8/9	0,3																																																							
Stufe 7	3,0																																																							
Stufe 6	9,9																																																							
Stufe 5	8,3																																																							
Stufe 4	16,3																																																							
Stufe 3	52,1																																																							
Stufe 2	2,9																																																							
Stufe 1	7,1																																																							
Geschützte Biotope (§32)																																																								
Erlenbruch (08103)																																																								
Feuchtwald (08100)																																																								
Temporärgewässer (02130)																																																								
Quellgebiet (01100)																																																								
Erdlöcher u. Tonlöcher (11200, 11202)																																																								
Niedermoor (04120)																																																								
Feuchtwiesen (05100)																																																								
Feuchtwaldbereiche (08100)																																																								
Kleingewässer/Pfuhl																																																								
Flächige, alte Obstbestände (Streuobstwiesen) (07170)																																																								
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum weist eine sehr heterogenes Bild hinsichtlich der Bodengeologie auf. In den höheren Lagen um Gut Bornim und Heineberg sind Podsol-Braunerden und Fahlerde-Braunerden anzutreffen. Die tiefergelegenen Bereiche weisen im Wechsel Kalk- und Humusgleye, Erdkalkniedermoore sowie vergleyte Braunerden auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 2,9%</p>																																																							
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind vor allem im Schlangenbruch und südlich von Grube große Grabensysteme mit teichartigen Aufweitungen vorhanden. Dieses Entwässerungssystem ist bereits von Kolonisten vor über 200 Jahren entwickelt und in DDR-Zeiten vergrößert worden. Aufgrund der Nähe zur Havel ist hier ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - WW Potsdam-Nedlitz - Kläranlage Potsdam-Nord</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone I, II und III TWSG P.-Nedlitz</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> NSG und FFH „Obere Wublitz“ LSG „Potsdamer Havelseengebiet“ SPA-Vogelschutzgebiet „Mittlere Havelniederung“ Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Max-Eyth-Allee, vierreihige Allee Amundsenstraße, B273 bis Heineberg und zahlreiche Alleen in der Bornimer Feldflur</p>																																																						
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist eines der wichtigsten Kaltluftentstehungsgebiete der Stadt Potsdam und dient auch als Frischluftschneise. Viele offene Flächen und die Nähe zu Gewässern sorgen für gute Klimaverhältnisse.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße 273 - Gewerbe Max-Eyth-Allee - Kläranlage Nord</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Der Teilraum unterlag in den letzten Jahrzehnten intensiver landwirtschaftlicher Nutzung. Diese Nutzungsspuren aus Altgebäuden, Meliorationseinrichtungen usw. werden zukünftig weiterhin zu beseitigen sein. Es treten vereinzelt Zersiedlungstendenzen auf. Im Teilraum steht ein weiteres großes Projekt der Ausbau des Sacrow-Paretzer-Kanal (Verkehrsprojekt 17 Deutsche Einheit) zur Debatte. Dies hätte massive Auswirkungen auf alle Schutzgüter des Raumes Der ebenfalls geplante vierstreifige Ausbau der B 273 würde die Zerschneidungswirkung verschärfen und die verträgliche Nutzung des Raumes erschweren.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP 12</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 93</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_VEP 13</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_G 1</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_G 2</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_G 3</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_Go 05/94</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_Go 08/95</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 100</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 110</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP 111</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP 12	B	P_BP 93	B	P_VEP 13	A	P_BP_G 1	A	P_BP_G 2	A	P_BP_G 3	A	P_BP_Go 05/94	A	P_BP_Go 08/95	A	P_BP 100	A	P_BP 110	A	P_BP 111	A																													
Pläne/Projekte	Status																																																							
P_BP 12	B																																																							
P_BP 93	B																																																							
P_VEP 13	A																																																							
P_BP_G 1	A																																																							
P_BP_G 2	A																																																							
P_BP_G 3	A																																																							
P_BP_Go 05/94	A																																																							
P_BP_Go 08/95	A																																																							
P_BP 100	A																																																							
P_BP 110	A																																																							
P_BP 111	A																																																							
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Im Teilraum ist das Landschaftsbild durch die Wiesenlandschaft mit vereinzelt Gehölzgruppen und Einzelbäumen geprägt. Außerdem bestimmen die umgebenden Gewässer das Bild des Raumes maßgeblich. Die Sichten ergeben sich aufgrund der Offenheit des Raumes zwischen verschiedenen auch kulturhistorisch bedeutsamen Punkten. Das Gebiet dient der Erholung durch Radfahren, Wandern und Obst-Selbstpflücken. Es stellt ein typisches Naherholungsgebiet für Potsdam dar.</p>																																																								

Teilraum Nr. 28		Name: Große Wiese / Golmer Luch																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Teilraums wird von den Grünlandflächen bestimmt. Die vorherrschende Nutzung ist die Landwirtschaft. Dazwischen finden sich auch Waldflächen, die forstlicher Nutzung unterliegen oder auf Abfallhalden (Sondermüll) aufgewachsen sind. Nördlich der Ortslage Golm liegt außerdem eine inzwischen gedeckelte Mülldeponie. Im südlichen Abschnitt befindet sich das Bahnkreuz der Regionalbahn und des Berliner Außenrings. Die großen Dämme der Trassen zerschneiden den Landschaftsraum sehr weiträumig. Der Teilraum wird nicht von Straßen gequert, es bestehen nur kleinere Wege für Anwohner oder Nutzer der Flächen. Als einzige Ortslage ist die „Schweizer Kolonistensiedlung“ Nattwerder vorhanden. Im Süden des Raumes befindet sich die Henning-von-Tresckow-Kaserne als militärische Liegenschaft.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>1,9</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>60,7</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>2,2</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>18,1</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>7,6</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,4	Stillgewässer	1,2	Rohbodenstandorte	0,6	Moore und Sümpfe	1,9	Gras- und Staudenfluren	60,7	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,2	Wälder und Forsten	18,1	Acker und Erwerbsgartenbau	4,6	Grün- und Freiflächen	2,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	7,6	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird von den angrenzenden Gewässern, den feuchten Niederungsflächen und der Weite der Landschaft bestimmt. Die wassergeprägten Biotope sind meist sehr wertvoll und wichtige Lebensräume für seltene Arten der Flora und Fauna. Es kommen Wiesenvögel (Limikolen) und Amphibien ebenso vor wie zahlreiche Reptilien und Kleinsäuger. Die floristische Ausstattung weist z. B. Orchideenarten auf. Im Ortsteil Grube findet der Weißstorch sowohl Nistquartiere als auch geeignete Jagdreviere.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>18,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>17,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>10,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>28,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>5,1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Niedermoor mit Seggen und Röhricht (04120)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,7	Stufe 7	5,2	Stufe 6	18,9	Stufe 5	17,5	Stufe 4	10,2	Stufe 3	28,9	Stufe 2	2,4	Stufe 1	5,1	Geschützte Biotope (§32)	Niedermoor mit Seggen und Röhricht (04120)
	Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	0,4																																															
Stillgewässer	1,2																																															
Rohbodenstandorte	0,6																																															
Moore und Sümpfe	1,9																																															
Gras- und Staudenfluren	60,7																																															
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,2																																															
Wälder und Forsten	18,1																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	4,6																																															
Grün- und Freiflächen	2,6																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	7,6																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	1,7																																															
Stufe 7	5,2																																															
Stufe 6	18,9																																															
Stufe 5	17,5																																															
Stufe 4	10,2																																															
Stufe 3	28,9																																															
Stufe 2	2,4																																															
Stufe 1	5,1																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Niedermoor mit Seggen und Röhricht (04120)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum findet sich im Bereich an der Wublitz und dem Zernsee ein großes Erdniedermoor aus Torf über Flusssand. Ansonsten ist der Raum von Humus- und Anmoorgleyen bestimmt.</p>	<p>Versiegelungsgrad 3,3%</p>		<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Potsdamer Havelseengebiet“ SPA-Vogelschutzgebiet „Mittlere Havelniederung“ FFH-Gebiet „Mittlere Havel Ergänzung“ FFH-Gebiet „Streuwiesen bei Werder“ Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der Straße von Grube nach Nattwerder</p>																																													
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der Teilraum weist an Oberflächengewässern ein ausgedehntes Netz von Entwässerungsgräben auf. Aufgrund der Nähe zur Havel ist hier ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>																																															
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Das Klima im Teilraum ist aufgrund der ausgedehnten Wiesenflächen von der Kaltluftentstehung geprägt. Die Gewässerlage wirkt klimaregulierend. Die ehem. Mülldeponie als Immissionsquelle für Stäube ist inzwischen geschlossen.</p>	<p>Immissionsquellen - Deponie</p>		<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Die Vorhaben im Teilraum sind vor allem verkehrstechnischer Natur. Weitere Bebauung o. ä. ist nicht geplant. Der andiskutierte Neubau der Regionalbahnverbindung über Südostkurve Wildpark in Richtung Schönefeld würde im Teilraum eine weitere Zerschneidung durch Bahndämme erheblicher Höhe bedeuten. Bzgl. der diskutierten Varianten einer Netzverknüpfung zwischen B1, B2 und B273 im Bundesverkehrswegeplan wären Golm und die Universitäts- und Wissenschaftsstandorte von der Straßenführung parallel zur Bahn extrem betroffen. Dieses Vorhaben ist allerdings bis auf weiteres zurück gestellt worden.</p>																																													
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Die weite Landschaft im Teilraum vermittelt den Eindruck der Havel- und Wublitzniederung als gewässergeprägte Offenlandschaft. Teilweise ermöglicht die Landschaft Sichtbeziehungen zu den verschiedenen Höhen oder über die Gewässer hinweg. Die Sichten sind z. T. durch die Dämme der Bahntrassen gestört. Für die Erholungsnutzung wird der Teilraum in Form von Radfahren, Wandern, Angeln u. a. genutzt. Seine Gestaltung lässt in dieser Hinsicht noch Wünsche offen.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SO-Bahnkurve</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Wildpark</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Netzverknüpfung</td> <td>Idee</td> </tr> </tbody> </table>		Pläne/Projekte	Status	SO-Bahnkurve		Wildpark		Netzverknüpfung	Idee																																					
Pläne/Projekte	Status																																															
SO-Bahnkurve																																																
Wildpark																																																
Netzverknüpfung	Idee																																															

Teilraum Nr. 29		Name: Neu Fahrland / Kirchberg / Krampnitz																																																
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist maßgeblich durch die alte Krampnitzer Kaserne und die querende Bundesstraße B2 geprägt. Entlang der Straße auch über die Fahrländer Insel erstrecken sich die Ortslagen und Gewerbebetriebe. Insbesondere auf der Fahrländer Insel kommt es zu einem ungeordneten, unattraktiven Erscheinungsbild. Zwischen den Ortslagen von Neu Fahrland und Krampnitz liegt der Kirchberg mit einem Waldbestand.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>14,0</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>29,3</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>5,0</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>2,2</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>44,8</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	1,1	Rohbodenstandorte	0,7	Moore und Sümpfe	0,1	Gras- und Staudenfluren	14,0	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	2,8	Wälder und Forsten	29,3	Acker und Erwerbsgartenbau	5,0	Grün- und Freiflächen	2,2	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	44,8	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die im Teilraum vorhandenen bedeutsamen Biotope sind vornehmlich die Waldbestände und Trockenrasenbiotope auf und um den Kirchberg sowie die Uferzonen am Krampnitzsee sowie am Lehnitzsee. Im Mosaik aus trockenen Wäldern und Trockenrasenstandorten hat sich eine wertvolle Fauna angesiedelt. Insbesondere für spezialisierte Insektenarten sind viele Habitats verfügbar.</p>	<p><u>Biotope (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopewert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>14,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>27,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>4,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>6,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>16,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>28,7</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sandtrockenrasen (05121)</td> </tr> <tr> <td>Eichenmischwälder trockenwarmer Standorte</td> </tr> <tr> <td>Eichenmischwälder bodensaurer Standorte</td> </tr> <tr> <td>Schilfröhricht an Standgewässern (022111)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopewert	in %	Stufe 8/9	0,3	Stufe 7	14,5	Stufe 6	27,9	Stufe 5	4,7	Stufe 4	6,6	Stufe 3	1,1	Stufe 2	16,4	Stufe 1	28,7	Geschützte Biotope (§32)	Sandtrockenrasen (05121)	Eichenmischwälder trockenwarmer Standorte	Eichenmischwälder bodensaurer Standorte	Schilfröhricht an Standgewässern (022111)
Nutzungsart	in %																																																	
Fließgewässer-Quelle	-																																																	
Stillgewässer	1,1																																																	
Rohbodenstandorte	0,7																																																	
Moore und Sümpfe	0,1																																																	
Gras- und Staudenfluren	14,0																																																	
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	2,8																																																	
Wälder und Forsten	29,3																																																	
Acker und Erwerbsgartenbau	5,0																																																	
Grün- und Freiflächen	2,2																																																	
Sonderbiotope	-																																																	
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	44,8																																																	
Biotopewert	in %																																																	
Stufe 8/9	0,3																																																	
Stufe 7	14,5																																																	
Stufe 6	27,9																																																	
Stufe 5	4,7																																																	
Stufe 4	6,6																																																	
Stufe 3	1,1																																																	
Stufe 2	16,4																																																	
Stufe 1	28,7																																																	
Geschützte Biotope (§32)																																																		
Sandtrockenrasen (05121)																																																		
Eichenmischwälder trockenwarmer Standorte																																																		
Eichenmischwälder bodensaurer Standorte																																																		
Schilfröhricht an Standgewässern (022111)																																																		
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich überwiegend Braunerden. Teilweise liegen Fahlerde-Braunerden oder Parabraunerde-Braunerden vor. Die Böden weisen keinen Grund- oder Stauwassereinfluss auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 10,3%</p>																																																	
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Die Höhenlage des Gebiets lässt tiefe Grundwasserstände erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Nedlitz</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Bundesstrasse B2 und der Straße nach Fahrland</p>																																																
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Die Waldbestände im Teilraum sorgen für ein ausgeglichenes Klima, welches auch von den umliegenden Gewässern geprägt wird. Durch die Bundesstraße kommt es zu Verkehrsimmissionen. Weitere bedeutende Immissionsquellen sind nicht vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Der Teilraum weist zahlreiche kleinere und größere Vorhaben der Siedlungs- und Gewerbeentwicklung auf. Insgesamt besteht ein hoher Ansiedlungsdruck für Wohnen und der Wunsch auf Umnutzung der Kasernengelände. In geordneter Weise ist für beides noch Potenzial vorhanden. Planungen aus den Jahren nach der Wende sind im damaligen Umfang nicht mehr umsetzbar.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP_NF 01</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 02</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 03</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 06</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEPNF 03</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEPNF 04</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 04</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 05</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 07</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_NF 08</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_VEPNF 01</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_VEPNF 02</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 09</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 10</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 11</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP 107</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP_NF 01	B	P_BP_NF 02	B	P_BP_NF 03	B	P_BP_NF 06	B	P_VEPNF 03	B	P_VEPNF 04	B	P_BP_NF 04	A	P_BP_NF 05	A	P_BP_NF 07	A	P_BP_NF 08	A	P_VEPNF 01	A	P_VEPNF 02	A	P_BP_F 09	A	P_BP_F 10	A	P_BP_F 11	A	P_BP 107	A													
Pläne/Projekte	Status																																																	
P_BP_NF 01	B																																																	
P_BP_NF 02	B																																																	
P_BP_NF 03	B																																																	
P_BP_NF 06	B																																																	
P_VEPNF 03	B																																																	
P_VEPNF 04	B																																																	
P_BP_NF 04	A																																																	
P_BP_NF 05	A																																																	
P_BP_NF 07	A																																																	
P_BP_NF 08	A																																																	
P_VEPNF 01	A																																																	
P_VEPNF 02	A																																																	
P_BP_F 09	A																																																	
P_BP_F 10	A																																																	
P_BP_F 11	A																																																	
P_BP 107	A																																																	
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum wird von den umgebenden Gewässern und den Waldbeständen des Kirchbergs geprägt. Hier ergeben sich auch einige Sichtbeziehungen über die Gewässer hinweg. Der Bereich wird für Spaziergänge genutzt.</p>	<p>Das Vorhaben Bundesstraßenverbindung B 273 – B2 (OU Fahrland) hätte erhebliche Negativwirkungen auf die landschaftlichen Qualitäten des Teilraumes.</p>																																																	

Teilraum Nr. 30		Name: Ferbitzer Bruch / Döberitzer Heide																																																							
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Teilraums besteht vollständig aus Moor-, Sumpf- und Feuchtgebieten, die komplett unter Natur- und Landschaftsschutz stehen. Es findet nur in wenigen Teilbereichen ein extensive landwirtschaftliche Grünlandnutzung statt. Straßen oder Bahntrassen sind im Teilraum nicht vorhanden.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>1,7</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,3</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>11,1</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>52,2</td></tr> <tr><td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td><td>12,5</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>17,7</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>3,8</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>-</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>0,6</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	1,7	Rohbodenstandorte	0,3	Moore und Sümpfe	11,1	Gras- und Staudenfluren	52,2	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	12,5	Wälder und Forsten	17,7	Acker und Erwerbsgartenbau	3,8	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	0,6	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums ist sehr naturbetont. Es finden sich seltene, wertvolle Feuchtbiotope, die Lebensraum für Amphibien, Reptilien und Avifauna sind. Im Ferbitzer Bruch kommen lt. LP-Entwurf Fahrland, 1997 17 seltene Vogelarten, 8 seltene Amphibien- und Reptilienarten und 9 seltene Säugetierarten vor.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>17,7</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>16,4</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>23,8</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>32,6</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>7,4</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>1,3</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>0,1</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>0,6</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Niedermoore (04120)</td></tr> <tr><td>Erlenbruchwald (08103)</td></tr> <tr><td>Röhrichte (02210)</td></tr> <tr><td>Kleingewässer (02120)</td></tr> <tr><td>Feuchtwiesen (05102)</td></tr> <tr><td>Vorwälder (08280)</td></tr> <tr><td>Eichenmischwälder versch. Standorte (08109, 082)</td></tr> <tr><td>Sandtrockenrasen (05121)</td></tr> <tr><td>Weidengebüsche nasser Standorte (07101)</td></tr> <tr><td>Birkemoorwälder (08102)</td></tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	17,7	Stufe 7	16,4	Stufe 6	23,8	Stufe 5	32,6	Stufe 4	7,4	Stufe 3	1,3	Stufe 2	0,1	Stufe 1	0,6	Geschützte Biotope (§32)		Niedermoore (04120)	Erlenbruchwald (08103)	Röhrichte (02210)	Kleingewässer (02120)	Feuchtwiesen (05102)	Vorwälder (08280)	Eichenmischwälder versch. Standorte (08109, 082)	Sandtrockenrasen (05121)	Weidengebüsche nasser Standorte (07101)	Birkemoorwälder (08102)
Nutzungsart	in %																																																								
Fließgewässer-Quelle	-																																																								
Stillgewässer	1,7																																																								
Rohbodenstandorte	0,3																																																								
Moore und Sümpfe	11,1																																																								
Gras- und Staudenfluren	52,2																																																								
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	12,5																																																								
Wälder und Forsten	17,7																																																								
Acker und Erwerbsgartenbau	3,8																																																								
Grün- und Freiflächen	-																																																								
Sonderbiotope	-																																																								
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	0,6																																																								
Biotopwert	in %																																																								
Stufe 8/9	17,7																																																								
Stufe 7	16,4																																																								
Stufe 6	23,8																																																								
Stufe 5	32,6																																																								
Stufe 4	7,4																																																								
Stufe 3	1,3																																																								
Stufe 2	0,1																																																								
Stufe 1	0,6																																																								
Geschützte Biotope (§32)																																																									
Niedermoore (04120)																																																									
Erlenbruchwald (08103)																																																									
Röhrichte (02210)																																																									
Kleingewässer (02120)																																																									
Feuchtwiesen (05102)																																																									
Vorwälder (08280)																																																									
Eichenmischwälder versch. Standorte (08109, 082)																																																									
Sandtrockenrasen (05121)																																																									
Weidengebüsche nasser Standorte (07101)																																																									
Birkemoorwälder (08102)																																																									
<p><u>Schutzgut Boden</u> Im Teilraum finden sich hauptsächlich Humus- und Anmoorgleye, Erdniedermoore aus Torf über Flusssand sowie teilweise Fahlerde-Braunerden. Die Böden sind bis auf Höhenpunkte Grund- und Stauwasserbeeinflusst.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,0%</p>																																																								
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind Oberflächengewässer im Ferbitzer Bruch und als Gräben im gesamten Gebiet vorhanden. Das Grundwasser steht hier hoch an, da es sich um eine eiszeitliche Rinne handelt.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ NSG und FFH-Gebiet „Döberitzer Heide“ NSG und FFH-Gebiet „Ferbitzer Bruch“ SPA-Vogelschutzgebiet „Döberitzer Heide“</p>																																																							
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum weist ein Klima auf, das von dem Wasserspeichervermögen der Böden und der Vegetation beeinflusst ist. Es ist sowohl im Winter als auch im Sommer sehr ausgeglichen. Das Gebiet dient als Frischluftentstehungsgebiet.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2 (randseitig) - Bundeswehr</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Das Gebiet mit seiner reichhaltigen Naturlausstattung ist durch Entwässerung, angrenzende Siedlungstätigkeit und Verkehrsvorhaben bedroht. In den Planungen zum Naturerlebnis in der Döberitzer Heide müssen die Besucher gelenkt werden, um eine Beeinträchtigung des Gebietes auszuschließen. Die Neutrassierung der OU Fahrland und Verknüpfung zwischen B2 und B273 hätte erhebliche Auswirkungen auf den Naturhaushalt und das Landschaftsbild des Teilraums.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP_F 07</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 10/tlw.</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 11/tlw.</td><td>A</td></tr> <tr><td>OU Fahrland</td><td>ROV</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP_F 07	A	P_BP_F 10/tlw.	A	P_BP_F 11/tlw.	A	OU Fahrland	ROV																																												
Pläne/Projekte	Status																																																								
P_BP_F 07	A																																																								
P_BP_F 10/tlw.	A																																																								
P_BP_F 11/tlw.	A																																																								
OU Fahrland	ROV																																																								
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum präsentiert sich als natürlich. Die Sumpf-, Bruch-, Wald- und Wasserflächen geben ein typisches Bild der ursprünglichen Niederunglandschaft ab. Da es sich überwiegend um Flächen im Naturschutzgebiet handelt, ist kaum Erholungsnutzung möglich oder wünschenswert.</p>																																																									

Teilraum Nr. 31		Name: Satzkorn / Fahrland / Kartzow																																																
<p>Nutzungsstruktur Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist durch die drei Ortslagen mit umgebenden landwirtschaftlichen Flächen und Waldbeständen geprägt. Die Orte sind überwiegend dörflich erhalten, in Fahrland ist durch überzogene Planungen eine Überformung festzustellen. Im Gebiet befindet sich auch das Gewerbegebiet „Friedrichspark“, mit mehreren Betrieben und Erweiterungsflächen in Autobahnnähe. Der nördliche Teilraum wird von der BAB 10 Berliner Autobahnring gekreuzt. Parallel dazu verläuft die Bahntrasse des Berliner Außenrings.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>0,2</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,8</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>0,8</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>24,8</td></tr> <tr><td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td><td>2,2</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>8,2</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>50,4</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>1,1</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td><td>11,5</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,2	Rohbodenstandorte	0,8	Moore und Sümpfe	0,8	Gras- und Staudenfluren	24,8	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,2	Wälder und Forsten	8,2	Acker und Erwerbsgartenbau	50,4	Grün- und Freiflächen	1,1	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	11,5	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums wird von den landwirtschaftlichen Flächen und dörflichen Siedlungen geprägt. Außerdem sind Waldbiotope in forstlicher Nutzung vorhanden. Die Senke von Kartzow zwischen Satzkorn und Fahrland bis zum Fahrländer See stellt eine wichtige Biotopverbindung dar. Hier dominieren Feuchtlebensräume. Es sind außerdem überregional bedeutsame Vorkommen hieran gebundener Amphibien- und Reptilienarten vorhanden.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>1,1</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>3,1</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>14,3</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>9,4</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>9,7</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>50,7</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>5,5</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>6,1</td></tr> </tbody> </table> <p>Geschützte Biotope (§32)</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>Weidengebüsche nasser Standorte (07101)</td></tr> <tr><td>Sandtrockenrasen (05121)</td></tr> <tr><td>Erlenbruchwald (08103)</td></tr> <tr><td>Feuchtwiesen (05102)</td></tr> <tr><td>Aufgelassenes Grünland (05130)</td></tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,1	Stufe 7	3,1	Stufe 6	14,3	Stufe 5	9,4	Stufe 4	9,7	Stufe 3	50,7	Stufe 2	5,5	Stufe 1	6,1	Weidengebüsche nasser Standorte (07101)	Sandtrockenrasen (05121)	Erlenbruchwald (08103)	Feuchtwiesen (05102)	Aufgelassenes Grünland (05130)
Nutzungsart	in %																																																	
Fließgewässer-Quelle	-																																																	
Stillgewässer	0,2																																																	
Rohbodenstandorte	0,8																																																	
Moore und Sümpfe	0,8																																																	
Gras- und Staudenfluren	24,8																																																	
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	2,2																																																	
Wälder und Forsten	8,2																																																	
Acker und Erwerbsgartenbau	50,4																																																	
Grün- und Freiflächen	1,1																																																	
Sonderbiotope	-																																																	
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	11,5																																																	
Biotopwert	in %																																																	
Stufe 8/9	1,1																																																	
Stufe 7	3,1																																																	
Stufe 6	14,3																																																	
Stufe 5	9,4																																																	
Stufe 4	9,7																																																	
Stufe 3	50,7																																																	
Stufe 2	5,5																																																	
Stufe 1	6,1																																																	
Weidengebüsche nasser Standorte (07101)																																																		
Sandtrockenrasen (05121)																																																		
Erlenbruchwald (08103)																																																		
Feuchtwiesen (05102)																																																		
Aufgelassenes Grünland (05130)																																																		
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich vorwiegend Braunerden, z. T. lessiviert und z. T. als Fahlerde. Zwischen Fahrland und Satzkorn ist eine breite Senke mit Niedermoorböden aus Torf über Flusssand. Bei Kartzow treten Gleye und Braunerde-Gleye zu Tage. Die Böden sind überwiegend wasserdurchlässig.</p>	<p>Versiegelungsgrad 4,3%</p>																																																	
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind Oberflächengewässer in Form von kleineren Teichen und Gräben vorhanden. Der Grundwasserstand variiert je nach Lage zwischen hoch in der Senke zum Fahrländer See und niedriger bei den Höhenlagen.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ (tlw.) NSG und FFH-Gebiet „Döberitzer Heide“ (tlw.) Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) am Friedrichspark</p>																																																
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist aufgrund ausgedehnter Grünlandflächen und Waldbeständen mit gutem Klima ausgestattet. Es sind wichtige Kaltluftentstehungsgebiete für das Stadtgebiet vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Baustoffbetriebe - Gewerbegebiet</p>	<p>Entwicklungstendenzen Die Ortsteile im Teilraum haben durch ihre Lage an der Autobahn einen Entwicklungsdruck für Gewerbe. Außerdem sind teilweise nachgefragte Wohnlagen vorhanden. Es kommt dadurch verstärkt zur Außenentwicklung, was als kritisch zu bewerten ist. Historische Bezüge und erhaltene Dorflagen sind einer besonderen Berücksichtigung in der Entwicklung wert.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>OU Fahrland</td><td>ROV</td></tr> <tr><td>P_BP_F 01</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_F 02</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_F 03</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_F 04</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_F 06</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 07</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 08</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_F 12</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEPF 01</td><td>(A)</td></tr> <tr><td>P_VEPF 02</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_S 01</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_S 02</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_S 03</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_S 04</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_S 05</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_S 06</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_S 07</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_M 01</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_M 19</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_UP 09</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	OU Fahrland	ROV	P_BP_F 01	B	P_BP_F 02	B	P_BP_F 03	B	P_BP_F 04	B	P_BP_F 06	A	P_BP_F 07	A	P_BP_F 08	A	P_BP_F 12	B	P_VEPF 01	(A)	P_VEPF 02	A	P_BP_S 01	B	P_BP_S 02	B	P_BP_S 03	A	P_BP_S 04	B	P_BP_S 05	A	P_BP_S 06	A	P_BP_S 07	A	P_BP_M 01	B	P_BP_M 19	B	P_BP_UP 09	A			
Pläne/Projekte	Status																																																	
OU Fahrland	ROV																																																	
P_BP_F 01	B																																																	
P_BP_F 02	B																																																	
P_BP_F 03	B																																																	
P_BP_F 04	B																																																	
P_BP_F 06	A																																																	
P_BP_F 07	A																																																	
P_BP_F 08	A																																																	
P_BP_F 12	B																																																	
P_VEPF 01	(A)																																																	
P_VEPF 02	A																																																	
P_BP_S 01	B																																																	
P_BP_S 02	B																																																	
P_BP_S 03	A																																																	
P_BP_S 04	B																																																	
P_BP_S 05	A																																																	
P_BP_S 06	A																																																	
P_BP_S 07	A																																																	
P_BP_M 01	B																																																	
P_BP_M 19	B																																																	
P_BP_UP 09	A																																																	
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum wird von den agrarisch genutzten Grünlandflächen sowie den teils gut erhaltenen dörflichen Strukturen bestimmt. Es zeigt Ansätze für eine attraktive Gestaltung, die besonders in Kartzow auch historische Bezüge aufweist. Die Erholungsnutzung findet in Form von Radfahren, Reiten, Wandern, Obstselbstpflücken u. a. landschaftsgebundenen Aktivitäten statt.</p>		<p>Die geplante Bundesstraßenverbindung B 273 – B2 (OU Fahrland) würde den südlichen Bereich des Teilraums durchschneiden.</p>																																																

Teilraum Nr. 32		Name: Paaren																																											
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist von der landwirtschaftlich-dörflichen Struktur geprägt. Durch die Querung der B273 geht allerdings der ursprüngliche Charakter etwas verloren. Der Raum wird am Rande von der BAB 10 Berliner Autobahnring tangiert. Gewerbenutzungen sind nicht vorhanden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>18,1</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>11,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>15,1</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>45,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>7,4</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,8	Stillgewässer	0,6	Rohbodenstandorte	0,8	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	18,1	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	11,4	Wälder und Forsten	15,1	Acker und Erwerbsgartenbau	45,1	Grün- und Freiflächen	0,6	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	7,4	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird durch die gewässergeprägte, offene Landschaft bestimmt. Es sind Auenwaldreste und Bruchwälder sowie Feuchtwiesen und Landröhrichte vorhanden. Angepasste Tierarten finden hier relativ ungestörte Lebensräume. Zur nahen Wublitzniederung ist der Biotopverbund vorhanden, so dass ein Austausch stattfinden kann.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>6,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>16,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>54,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>4,3</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,8	Stufe 7	6,3	Stufe 6	16,1	Stufe 5	11,8	Stufe 4	3,4	Stufe 3	54,2	Stufe 2	3,1	Stufe 1	4,3
	Nutzungsart	in %																																											
Fließgewässer-Quelle	0,8																																												
Stillgewässer	0,6																																												
Rohbodenstandorte	0,8																																												
Moore und Sümpfe	-																																												
Gras- und Staudenfluren	18,1																																												
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	11,4																																												
Wälder und Forsten	15,1																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	45,1																																												
Grün- und Freiflächen	0,6																																												
Sonderbiotope	-																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	7,4																																												
Biotopwert	in %																																												
Stufe 8/9	0,8																																												
Stufe 7	6,3																																												
Stufe 6	16,1																																												
Stufe 5	11,8																																												
Stufe 4	3,4																																												
Stufe 3	54,2																																												
Stufe 2	3,1																																												
Stufe 1	4,3																																												
<p><u>Schutzgut Boden</u> In der Ortslage befinden sich podsolierte u. z. T. lessivierte Braunerden sowie Fahlerde-Braunerden. Ringsherum finden sich Niedermoorböden aus Torf über Flusssand. Die Niedermoorböden sind oft entwässert und degradiert.</p>	<p>Versiegelungsgrad 2,6%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Es sind keine geschützten Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>	<p><u>Geschützte Biotope (§32)</u> Feuchtwiesen nährstoffreicher Standorte, artenreiche Ausprägung (051031) Erlen-Bruchwälder, Erlenwälder (08103) Großseggenwiesen (Streuwiesen) (05101) eutrophe bis polytrophe (nährstoffreiche) Seen (021033)</p>																																										
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind Oberflächengewässer in Form von Teichen und Gräben vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Wublitz und der Bodenarten ist hier meist ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>		<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Der Ortsteil unterliegt geringen Siedlungsentwicklungstendenzen. Dennoch bedarf die dörfliche Struktur des besonderen Schutzes. Weitere konkrete Vorhaben mit Einfluss auf Natur und Landschaft oder die Erholungsnutzung sind nicht geplant.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP_UP 07</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_UP 08</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP_UP 07	A	P_BP_UP 08	B																																			
Pläne/Projekte	Status																																												
P_BP_UP 07	A																																												
P_BP_UP 08	B																																												
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum wird als offene Grünlandfläche mit vielen kleinen Gewässern und einzelnen Waldbeständen wahrgenommen. Besondere Sichten sind nicht vorhanden. Die Dorflage Paaren stellt keinen besonderen Anziehungspunkt für Erholungssuchende dar.</p>																																													

Teilraum Nr. 33		Name: Marquardt / Fahrländer Wiesen																																															
<p>Nutzungsstruktur Die Nutzungsstruktur des Teilraums ist von der Zweiteilung durch die Bundesstraße B273 geprägt. Westlich der Straße liegt die Ortslage Marquardt mit intakten dörflichen Strukturen, dem Park und dem Schloss am Schlänitzsee. Östlich der Straße befinden sich ausgedehnte Obstanbauflächen und Grünlandflächen. Die Flächen längs des Sacrow-Paretzer-Kanals stellen großräumige Niederungsflächen dar, die überwiegend landwirtschaftlich genutzt werden.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>35,2</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>14,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>10,3</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>26,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>10,5</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,1	Stillgewässer	0,2	Rohbodenstandorte	1,0	Moore und Sümpfe	0,3	Gras- und Staudenfluren	35,2	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	14,8	Wälder und Forsten	10,3	Acker und Erwerbsgartenbau	26,1	Grün- und Freiflächen	1,5	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	10,5	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Der Teilraums weist vorrangig Biotope der landwirtschaftlichen und Obstanbauflächen auf. Daneben sind Sonderstandorte zum einen als Trockenrasen und zum anderen als Feuchtgebiete am Sacrow-Paretzer-Kanal vorhanden. In den Niederungsgebieten zwischen Fahrländer See und Wublitz liegen Beobachtungen des Fischotters vor.</p>	<p>Biotope (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopewert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>12,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>14,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>19,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>36,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>5,8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Sandtrockenrasen (05121)</td> </tr> <tr> <td>Vorwälder (08280)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwiesen nährstoffreicher Standorte, artenreiche Ausprägung (051031)</td> </tr> </table>	Biotopewert	in %	Stufe 8/9	0,3	Stufe 7	5,8	Stufe 6	12,0	Stufe 5	14,5	Stufe 4	19,7	Stufe 3	36,6	Stufe 2	5,2	Stufe 1	5,8	Geschützte Biotope (§32)	Sandtrockenrasen (05121)	Vorwälder (08280)	Feuchtwiesen nährstoffreicher Standorte, artenreiche Ausprägung (051031)
Nutzungsart	in %																																																
Fließgewässer-Quelle	0,1																																																
Stillgewässer	0,2																																																
Rohbodenstandorte	1,0																																																
Moore und Sümpfe	0,3																																																
Gras- und Staudenfluren	35,2																																																
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	14,8																																																
Wälder und Forsten	10,3																																																
Acker und Erwerbsgartenbau	26,1																																																
Grün- und Freiflächen	1,5																																																
Sonderbiotope	-																																																
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	10,5																																																
Biotopewert	in %																																																
Stufe 8/9	0,3																																																
Stufe 7	5,8																																																
Stufe 6	12,0																																																
Stufe 5	14,5																																																
Stufe 4	19,7																																																
Stufe 3	36,6																																																
Stufe 2	5,2																																																
Stufe 1	5,8																																																
Geschützte Biotope (§32)																																																	
Sandtrockenrasen (05121)																																																	
Vorwälder (08280)																																																	
Feuchtwiesen nährstoffreicher Standorte, artenreiche Ausprägung (051031)																																																	
<p>Schutzgut Boden Bodengeologisch wird der Teilraum durch die im Norden befindlichen Braunerden und Fahlerde-Braunerden sowie im Süden durch Humus- und Anmoorgleye und Erdniedermoore aus Torf geprägt. Die Böden sind als wasserdurchlässig einzustufen.</p>	<p>Versiegelungsgrad 3,5%</p>																																																
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind außer einigen Gräben keine Oberflächengewässer vorhanden. Aufgrund der Nähe zum Kanal und der Bodenverhältnisse ist im südlichen Bereich ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ Geschützte Alleen (§31 BbgNatSchG) in der Marquardter Straße von Fahrländ und Ortslage Marquardt sowie Baumreihen am Sacrow-Paretzer Kanal</p>																																															
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist mit einem guten Klima bzgl. Luftgüte und ausreichend Frischluft versehen. Die offenen Flächen und Gewässernähe tragen zur Kaltluftentstehung bei. Als Immissionsquellen für Lärm und Stäube sind die Autobahntrasse und die B273 zu werten.</p>	<p>Immissionsquellen - BAB 10 (Berliner Ring) - Bundesstraße B273</p>	<p>Entwicklungstendenzen Die Siedlungsentwicklung in Marquardt vollzieht sich in kleineren Schritten und verläuft bisher relativ angepasst an die historische Struktur. Auch für die Zukunft ist weiterhin mit hohem Siedlungsdruck zu rechnen, der gelenkt werden muss. Der vierstreifige Ausbau der B 273 ist von Potsdam bis zum Anschluss an die BAB 10 geplant. Es würden erhebliche obstbaulich bewirtschaftete Flächen verloren gehen. Die Zerschneidungswirkung der Straße steigt; einzelne Nutzungen am Rande würden erschwert.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OU Fahrländ</td> <td>ROV</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 02</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 03</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 04</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 05</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 07</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 08</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 13</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 16</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 14</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 17</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_M 18</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_VEP_M 06</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_F 05</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP 106</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	OU Fahrländ	ROV	P_BP_M 02	B	P_BP_M 03	B	P_BP_M 04	B	P_BP_M 05	B	P_BP_M 07	B	P_BP_M 08	B	P_BP_M 13	B	P_BP_M 16	B	P_BP_M 14	A	P_BP_M 17	A	P_BP_M 18	A	P_VEP_M 06	A	P_BP_F 05	B	P_BP 106	A														
Pläne/Projekte	Status																																																
OU Fahrländ	ROV																																																
P_BP_M 02	B																																																
P_BP_M 03	B																																																
P_BP_M 04	B																																																
P_BP_M 05	B																																																
P_BP_M 07	B																																																
P_BP_M 08	B																																																
P_BP_M 13	B																																																
P_BP_M 16	B																																																
P_BP_M 14	A																																																
P_BP_M 17	A																																																
P_BP_M 18	A																																																
P_VEP_M 06	A																																																
P_BP_F 05	B																																																
P_BP 106	A																																																
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum wird von den ausgedehnten Obstbaumbeständen und offenen Grünländern im südlichen Bereich bestimmt. Marquardt weist noch ein attraktives Dorfbild auf. Vom Schloss und der Kirche bestehen vielfältige Sichtbeziehungen innerhalb der Kulturlandschaft. Die Erholungsnutzung ist im Teilraum mit Möglichkeiten für Radtouren, Baden, Obstselbstpflücken, Spaziergänge usw. gut vertreten.</p>		<p>Der Ausbau des Sacrow-Paretzer-Kanal (Verkehrsprojekt 17 Deutsche Einheit) kann im Teilraum zur Degradierung der Feuchtbereiche im Süden führen und auch das Wasserregime der angrenzenden Landwirtschafts- und Obstanbauflächen negativ beeinflussen.</p>																																															

Teilraum Nr. 34		Name: Uetz																																												
<p>Nutzungsstruktur Die Struktur des Teilraums ist von der sehr weiträumigen landwirtschaftlichen Nutzung in Form von Grünland und Acker geprägt. Die Dorflage Uetz stellt einen typischen dörflichen Ort innerhalb solch landwirtschaftlicher Gebiete dar. Im Süden wird der Teilraum vom Sacrow-Paretzer-Kanal begrenzt. Im Nordwesten bildet der Havelkanal die Grenze des Ortsteils. Der Raum wird im Osten an der Wublitz von der Autobahn BAB 10 gequert. In Ost-West-Richtung verläuft die Landesstraße L92 in Richtung Paretz.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>51,6</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,7</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>5,9</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>34,2</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>5,1</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	0,3	Moore und Sümpfe	0,2	Gras- und Staudenfluren	51,6	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,7	Wälder und Forsten	5,9	Acker und Erwerbsgartenbau	34,2	Grün- und Freiflächen	0,9	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	5,1	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums wird von den offenen, extensiven Wiesenlandschaften bestimmt. Hier dominieren verschiedene, auch feuchte Grünlandstandorte, spez. kleine Waldgesellschaften und Sumpfbereiche. In der offenen Landschaft kommen Wiesenvögel und auch der Fischadler vor.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>8,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>17,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>9,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>20,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>38,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>2,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Geschützte Biotope (§32) Hochstaudenflur feuchter bis nasser Standorte Kleingewässer Röhrichte Erlen-Eschen-Wälder (08110)</p>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,3	Stufe 7	8,1	Stufe 6	17,5	Stufe 5	9,2	Stufe 4	20,2	Stufe 3	38,9	Stufe 2	2,8	Stufe 1	2,9
	Nutzungsart	in %																																												
Fließgewässer-Quelle	-																																													
Stillgewässer	-																																													
Rohbodenstandorte	0,3																																													
Moore und Sümpfe	0,2																																													
Gras- und Staudenfluren	51,6																																													
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,7																																													
Wälder und Forsten	5,9																																													
Acker und Erwerbsgartenbau	34,2																																													
Grün- und Freiflächen	0,9																																													
Sonderbiotope	-																																													
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	5,1																																													
Biotopwert	in %																																													
Stufe 8/9	0,3																																													
Stufe 7	8,1																																													
Stufe 6	17,5																																													
Stufe 5	9,2																																													
Stufe 4	20,2																																													
Stufe 3	38,9																																													
Stufe 2	2,8																																													
Stufe 1	2,9																																													
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich bei der Dorflage verschiedene Braunerden, z. T. lessiviert mit Fahlerde oder aus Sand über Schmelzwassersand. Eingestreut sind Gleye und Braunerde-Gleye vorhanden. Die Niederungen weisen Niedermoorböden aus Torf oder Kalkgleye und Kalk-Humusgleye auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 2,1%</p>																																													
<p>Schutzgut Wasser Oberflächengewässer sind im Teilraum in Form von zahlreichen Entwässerungsgräben vorhanden. Aufgrund der Nähe zur Havel ist hier meist ein hoher Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Havelseengebiet“ NSG und FFH-Gebiet „Obere Wublitz“ SPA-Vogelschutzgebiet „Mittlere Havelniederung“ Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der Straße von der BAB-Abfahrt über Uetz Richtung Paretz</p>																																												
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist ein wichtiger Kaltluftentstehungsraum für das Stadtgebiet. Der Autobahndamm stellt hier eine Barriere dar. Die Autobahn ist außerdem Immissionsquelle für Lärm im Gebiet.</p>	<p>Immissionsquellen - BAB 10 (Berliner Ring)</p>	<p>Entwicklungstendenzen Die ursprünglich in Uetz vorgesehene Entwicklung mit einem überdimensionierten Freizeitpark hat sich als Illusion herausgestellt. Großprojekte gewerbe- oder wohnungsbaulicher Art sind nicht geplant. Der geplante Ausbau des Sacrow-Paretzer-Kanal (im Verkehrsprojekt 17 Deutsche Einheit) kann im Teilraum zur Degradierung der Feuchtbereiche führen und auch das Wasserregime der angrenzenden Landwirtschaftsflächen negativ beeinflussen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP_UP 01</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_UP 04</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_UP 05</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP_UP 01	B	P_BP_UP 04	B	P_BP_UP 05	A																																			
Pläne/Projekte	Status																																													
P_BP_UP 01	B																																													
P_BP_UP 04	B																																													
P_BP_UP 05	A																																													
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum stellt einen Landschaftsausschnitt der offenen Wiesenlandschaft mit hoher Prägung durch Wasser dar. Diese Landschaft ist für die Luchgebiete und Niederungen der Havel typisch. Die Weite der Landschaft erlaubt Sichtbeziehungen zwischen der Ortslage und dem Königsdamm über die Wublitzniederung. Für die Erholungsnutzung ist der Teilraum wenig geeignet. Einzelne Einrichtungen, wie Reiterhof, sind vorhanden.</p>																																														

Teilraum Nr. 35		Name: Groß-Glienicke																																																
<p>Nutzungsstruktur Die Nutzungsstruktur des Teilraums wird hauptsächlich von den Wohnsiedlungen des Ortsteils bestimmt. Der historische Ortskern hat nach der Wende erhebliche Ausdehnung in Form von Neubaugebieten und Nachverdichtung erfahren. Der Teilraum wird von der Bundesstraße B2 durchquert. Im nördlichen Bereich liegt ein Bauhof und eine Moto-Cross-Strecke. An der Potsdamer Chaussee liegt im Nordosten des Teilraums der ehem. Gutspark Glienicke.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Fließgewässer-Quelle</td><td>-</td></tr> <tr><td>Stillgewässer</td><td>0,6</td></tr> <tr><td>Rohbodenstandorte</td><td>0,7</td></tr> <tr><td>Moore und Sümpfe</td><td>-</td></tr> <tr><td>Gras- und Staudenfluren</td><td>6,5</td></tr> <tr><td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td><td>4,6</td></tr> <tr><td>Wälder und Forsten</td><td>24,8</td></tr> <tr><td>Acker und Erwerbsgartenbau</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>Grün- und Freiflächen</td><td>4,8</td></tr> <tr><td>Sonderbiotope</td><td>-</td></tr> <tr><td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td><td>54,9</td></tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,6	Rohbodenstandorte	0,7	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	6,5	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	4,6	Wälder und Forsten	24,8	Acker und Erwerbsgartenbau	3,0	Grün- und Freiflächen	4,8	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	54,9	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums wird fast ausschließlich von Gartenbiotopen oder Straßenbegleitgrün bestimmt. Außerdem finden sich im ehem. Park und am Seeufer Feuchtbiotope. Entsprechend treten hier Amphibienvorkommen auf.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Stufe 8/9</td><td>0,6</td></tr> <tr><td>Stufe 7</td><td>15,6</td></tr> <tr><td>Stufe 6</td><td>16,8</td></tr> <tr><td>Stufe 5</td><td>4,4</td></tr> <tr><td>Stufe 4</td><td>0,6</td></tr> <tr><td>Stufe 3</td><td>7,0</td></tr> <tr><td>Stufe 2</td><td>39,8</td></tr> <tr><td>Stufe 1</td><td>15,2</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Kleingewässer mit Gehölzsaum (02122)</td></tr> <tr><td>Erlenbruchwald (08103)</td></tr> <tr><td>Weidengebüsch (07101)</td></tr> <tr><td>Rotbuchenwälder bodensaurer Standorte (08171)</td></tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	0,6	Stufe 7	15,6	Stufe 6	16,8	Stufe 5	4,4	Stufe 4	0,6	Stufe 3	7,0	Stufe 2	39,8	Stufe 1	15,2	Geschützte Biotope (§32)	Kleingewässer mit Gehölzsaum (02122)	Erlenbruchwald (08103)	Weidengebüsch (07101)	Rotbuchenwälder bodensaurer Standorte (08171)
Nutzungsart	in %																																																	
Fließgewässer-Quelle	-																																																	
Stillgewässer	0,6																																																	
Rohbodenstandorte	0,7																																																	
Moore und Sümpfe	-																																																	
Gras- und Staudenfluren	6,5																																																	
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	4,6																																																	
Wälder und Forsten	24,8																																																	
Acker und Erwerbsgartenbau	3,0																																																	
Grün- und Freiflächen	4,8																																																	
Sonderbiotope	-																																																	
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	54,9																																																	
Biotopwert	in %																																																	
Stufe 8/9	0,6																																																	
Stufe 7	15,6																																																	
Stufe 6	16,8																																																	
Stufe 5	4,4																																																	
Stufe 4	0,6																																																	
Stufe 3	7,0																																																	
Stufe 2	39,8																																																	
Stufe 1	15,2																																																	
Geschützte Biotope (§32)																																																		
Kleingewässer mit Gehölzsaum (02122)																																																		
Erlenbruchwald (08103)																																																		
Weidengebüsch (07101)																																																		
Rotbuchenwälder bodensaurer Standorte (08171)																																																		
<p>Schutzgut Boden Im Teilraum finden sich podsolige und vergleyte Braunerden. Außerdem finden sich im Nordwesten Humus- und Anmoorgleye als Niedermoorböden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 12,6%</p>																																																	
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind keine Oberflächengewässer vorhanden. Der Grundwasserhorizont liegt außer an der Rinne des Seeburger Fenn und am Groß Glienicker See vergleichsweise tief.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ NSG „Seeburger Fenn und Sümpfelichten“ (tlw.) Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) in der Potsdamer Chaussee und Seepromenade / Glienicker Dorfstraße</p>																																																
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Das Klima im Teilraum ist aufgrund der umgebenden Wälder und Gewässer sehr ausgeglichen. Teilweise kommt es zwischen den dichter bebauten Gebieten und Straßen zu Wärmestau und Staubentwicklung.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2 - MotoCross-Strecke</p>	<p>Entwicklungstendenzen In Groß-Glienicke ist die ursprüngliche Ortslage durch rege Bautätigkeit stark erweitert und überformt worden. Diese Entwicklung setzt sich in einigen Bereichen weiter fort. Die Lagegunst des Ortes zu Berlin und Potsdam führt zu hohem Siedlungsdruck. Der Ort und seine Umgebung sind für weitere Bautätigkeit in Größenordnungen nicht mehr geeignet.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>P_BP_GG 13</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 01</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 07</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 08</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 08-A</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 09-A</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 23</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 23-B</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 02</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 09</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 08-B</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 14</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 15</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 17</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEPGG 18</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEPGG 04</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_VEPGG 05</td><td>B</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 07</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 19</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 21</td><td>A</td></tr> <tr><td>P_BP_GG 22</td><td>A</td></tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP_GG 13	A	P_BP_GG 01	B	P_BP_GG 07	B	P_BP_GG 08	B	P_BP_GG 08-A	B	P_BP_GG 09-A	B	P_BP_GG 23	B	P_BP_GG 23-B	B	P_BP_GG 02	A	P_BP_GG 09	A	P_BP_GG 08-B	B	P_BP_GG 14	B	P_BP_GG 15	B	P_BP_GG 17	B	P_VEPGG 18	B	P_VEPGG 04	B	P_VEPGG 05	B	P_BP_GG 07	A	P_BP_GG 19	A	P_BP_GG 21	A	P_BP_GG 22	A			
Pläne/Projekte	Status																																																	
P_BP_GG 13	A																																																	
P_BP_GG 01	B																																																	
P_BP_GG 07	B																																																	
P_BP_GG 08	B																																																	
P_BP_GG 08-A	B																																																	
P_BP_GG 09-A	B																																																	
P_BP_GG 23	B																																																	
P_BP_GG 23-B	B																																																	
P_BP_GG 02	A																																																	
P_BP_GG 09	A																																																	
P_BP_GG 08-B	B																																																	
P_BP_GG 14	B																																																	
P_BP_GG 15	B																																																	
P_BP_GG 17	B																																																	
P_VEPGG 18	B																																																	
P_VEPGG 04	B																																																	
P_VEPGG 05	B																																																	
P_BP_GG 07	A																																																	
P_BP_GG 19	A																																																	
P_BP_GG 21	A																																																	
P_BP_GG 22	A																																																	
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild im Teilraum ist durch die bebauten Flächen der ursprünglichen Dorflage und etlicher neuer Baugebiete geprägt. Die Nähe zum Glienicker See und den umgebenden Waldgebieten geben dem Teilraum auch natürliches Gepräge. Erholungsnutzung ist in Form von Badebetrieb, Radfahren und Wandern vertreten.</p>		<p>Als weitere ursprüngliche, historische Struktur ist der Gutspark in Resten noch vorhanden und wird revitalisiert. Durch den jahrzehntelangen „Dornröschenschlaf“ im Mauerschatten haben sich wertvolle, natürliche Biotope entwickelt.</p>																																																

Teilraum Nr. 36		Name: Sümpelfichten / Groß Glienicker Heide																																											
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Struktur des Teilraums ist durch den Waldbestand um die Waldsiedlung (ehem. Kaserne Groß Glienicke) herum geprägt. Daran schließen sich westlich und nördlich auch Offenlandbereiche mit Trockenstandorten in der Glienicker Heide an. Der Raum wird von einer Straße zwischen der Bundesstraße B2 und der Straße nach Seeburg gekreuzt.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>2,2</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>42,2</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>36,2</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>6,8</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>5,0</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	0,4	Rohbodenstandorte	2,2	Moore und Sümpfe	1,3	Gras- und Staudenfluren	5,2	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	0,7	Wälder und Forsten	42,2	Acker und Erwerbsgartenbau	36,2	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	6,8	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	5,0	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Der Teilraum verfügt über eine kleinteilig wechselnde Biotopausstattung aus Waldbeständen, Brüchen, Sümpfen und Heideflächen. Bei Fangaktionen an Strassen wurden im Teilraum verschiedene Amphibienarten, wie Grasfrosch, Moorfrosch, Erdkröte, Wechselkröte, Teichfrosch, Teichmolch, und Kreuzkröte, gefunden. Die Heideflächen sind besonders für die Avifauna und Insekten ein wertvoller Lebensraum.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>16,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>23,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>8,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>9,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>36,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>4,8</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,2	Stufe 7	16,3	Stufe 6	23,8	Stufe 5	8,1	Stufe 4	9,1	Stufe 3	36,3	Stufe 2	0,4	Stufe 1	4,8
Nutzungsart	in %																																												
Fließgewässer-Quelle	-																																												
Stillgewässer	0,4																																												
Rohbodenstandorte	2,2																																												
Moore und Sümpfe	1,3																																												
Gras- und Staudenfluren	5,2																																												
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	0,7																																												
Wälder und Forsten	42,2																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	36,2																																												
Grün- und Freiflächen	-																																												
Sonderbiotope	6,8																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	5,0																																												
Biotopwert	in %																																												
Stufe 8/9	1,2																																												
Stufe 7	16,3																																												
Stufe 6	23,8																																												
Stufe 5	8,1																																												
Stufe 4	9,1																																												
Stufe 3	36,3																																												
Stufe 2	0,4																																												
Stufe 1	4,8																																												
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum ist bodengeologisch von vergleyten Braunerden und Bändern aus Humus- und Anmoorgleyen geprägt. Die Böden sind meist wasserdurchlässig und bilden keinen Schutz für das Grundwasser.</p>	<p>Versiegelungsgrad 2,1%</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ NSG „Seeburger Fenn und Sümpelfichten“ Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) an der Straße nach Seeburg als Obstbaumallee</p>	<p><u>Geschützte Biotope (§32)</u> Erlenbruchwald (08103) Vorwälder feuchter Standorte (08283) Großseggenwiesen Kleingewässer Eichenmischwälder versch. Standorte Trockenrasenbestände Eichen-Hainbuchenwälder Weidengebüsche nasser Standorte (07101) Laubgebüsche trockenwarmer Standorte (07103)</p>																																										
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Im Teilraum sind Oberflächengewässer als Gräben und Teiche vorrangig im NSG „Seeburger Fenn und Sümpelfichten“ vorhanden. Insgesamt ist hier ein niedriger Grund- oder Stauwasserhorizont zu erwarten. Teilweise wird er in der Niederung höher liegen.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Brunnenfeld Groß Glienicke Trinkwasserschutzgebiete - Zone I, II und III TWSG Groß Glienicke</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ NSG „Seeburger Fenn und Sümpelfichten“ Geschützte Allee (§31 BbgNatSchG) an der Straße nach Seeburg als Obstbaumallee</p>																																											
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist durch ein gutes Klima mit ausgeglichenen Temperaturen gekennzeichnet. Die Waldbestände und Feuchtgebiete weisen ein hohes Speichervermögen auf, welches für Frischluftentstehung sorgt.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Innerhalb des Teilraum soll die Waldsiedlung als Wohnstandort auf Konversionsflächen entwickelt werden. Es sollte keine weitere Außenentwicklung stattfinden. Die vorhandenen Strassen entfalten zwischen den verschiedenen Biotopen erhebliche Barrierewirkung.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P_BP_GG 11-A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_GG 11-B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>P_BP_GG 11 Teilbereich klein</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>P_BP_GG 24</td> <td>A</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	P_BP_GG 11-A	B	P_BP_GG 11-B	B	P_BP_GG 11 Teilbereich klein	A	P_BP_GG 24	A																																
Pläne/Projekte	Status																																												
P_BP_GG 11-A	B																																												
P_BP_GG 11-B	B																																												
P_BP_GG 11 Teilbereich klein	A																																												
P_BP_GG 24	A																																												
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum ist als natürlich bis halbnatürlich zu bezeichnen. Durch den kleinteiligen Wechsel ergeben sich interessante Ein- und Ausblicke auf Natur und Landschaft. Für die landschaftsbezogene Erholung durch Wandern, Radfahren und Naturbeobachtung erscheint der Raum sehr geeignet.</p>																																													

Teilraum Nr. 37		Name: Groß Glienicker See																																															
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Struktur des Groß Glienicker Sees ist vor allem durch die teils naturnahen Bereiche an den Ufern und auf den Inseln im See gekennzeichnet. Das Gewässer unterliegt sowohl der Erholungsnutzung von der Potsdamer und Berliner Seite als auch der privaten Nutzung durch Uferanrainer.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>96,2</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>3,2</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	96,2	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	0,2	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	0,4	Wälder und Forsten	3,2	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	-	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird durch die oft naturnahen Uferabschnitte und die Inseln im See bestimmt. Vor allem im südlichen und nördlichen Abschnitt finden sich Röhrichtgesellschaften und Erlenbrüche am Ufer.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>99,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> <tr> <td>Erlenbruchwald (08103)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	99,4	Stufe 6	0,5	Stufe 5	0,1	Stufe 4	-	Stufe 3	-	Stufe 2	-	Stufe 1	-	Geschützte Biotope (§32)	Röhrichte (02210)	Erlenbruchwald (08103)
	Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	-																																																
Stillgewässer	96,2																																																
Rohbodenstandorte	-																																																
Moore und Sümpfe	-																																																
Gras- und Staudenfluren	0,2																																																
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	0,4																																																
Wälder und Forsten	3,2																																																
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																
Grün- und Freiflächen	-																																																
Sonderbiotope	-																																																
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	-																																																
Biotopwert	in %																																																
Stufe 8/9	-																																																
Stufe 7	99,4																																																
Stufe 6	0,5																																																
Stufe 5	0,1																																																
Stufe 4	-																																																
Stufe 3	-																																																
Stufe 2	-																																																
Stufe 1	-																																																
Geschützte Biotope (§32)																																																	
Röhrichte (02210)																																																	
Erlenbruchwald (08103)																																																	
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,0%</p>																																																
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der Groß Glienicker See ist aus einer eiszeitlichen Abflusssrinne entstanden. Der See ist über Gräben und Sumpfbereiche mit dem Sacrower See und dem Seeburger Fenn verbunden.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>		<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“</p>																																														
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist aufgrund der umgebenden Waldbestände und des Wasserreichtums von einem günstigen Klima geprägt.</p>	<p>Immissionsquellen -</p>		<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Durch seine Lage zwischen Potsdam und Berlin ist der See erheblichem Nutzungsdruck ausgesetzt. An der bebauten Westseite nimmt die Zahl der Stege zu. An der Ostseite entstehen immer neue Uferabschnitte, die von Erholungssuchenden übermäßig frequentiert werden.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stegbauten</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Badestellen</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Stegbauten		Badestellen																																								
Pläne/Projekte	Status																																																
Stegbauten																																																	
Badestellen																																																	
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Der Groß Glienicker See weist ein teils naturnahes Landschaftsbild auf, da er als ehemaliges Grenzgewässer lange Zeit unberührt war. Heute ist die Villenbebauung von Potsdamer Seite und die Erholungsnutzung von Berliner Seite intensiviert worden. Der Groß Glienicker See wird insbesondere gern und oft von Tauchern zur Ausübung ihres Hobbys genutzt. Das Berliner Landesamt für Gesundheit und Soziales stellte bei Kontrollen im Sept. 2006 für die Badenutzung eine ausgezeichnete hygienische Situation des Gewässers fest.</p>																																																	

Teilraum Nr. 38		Name: Templiner See und Hinterkappe																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Nutzungsstruktur des Templiner Sees ist aufgrund seiner Größe vorrangig als Schifffahrtsrevier für die Erholung und Freizeit geprägt. An der Westseite des Sees sowie an der Hinterkappe sind zahlreiche Stege/Marinas vertreten. An der Ostseite ist das Ufer naturbetonter und wird nur vom Strandbad Templin unterbrochen. Über den See führt die Bahntrasse auf einem weithin sichtbaren Damm.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>94,4</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>1,1</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	94,4	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	0,1	Gras- und Staudenfluren	0,1	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,0	Wälder und Forsten	2,0	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	1,4	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	1,1	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums ist teilweise naturnah wo sich ausgedehnt, geschlossene Röhrichte am Ufer halten können und Schwimmblattgesellschaften bestehen. Dies ist an den weniger genutzten Bereichen des Ostufers und der Hinterkappe der Fall. Auch im Freiwasser finden sich Bestände von Nuphar lutea (Gelbe Teichmummel) und Nymphaea alba (Weiße Seerose).</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>91,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>0,7</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schwimmblattgesellschaften (01200)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (01210)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	2,5	Stufe 7	3,4	Stufe 6	91,6	Stufe 5	0,1	Stufe 4	0,8	Stufe 3	0,6	Stufe 2	0,3	Stufe 1	0,7	Geschützte Biotope (§32)	Schwimmblattgesellschaften (01200)	Röhrichte (01210)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	94,4																																															
Stillgewässer	-																																															
Rohbodenstandorte	-																																															
Moore und Sümpfe	0,1																																															
Gras- und Staudenfluren	0,1																																															
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,0																																															
Wälder und Forsten	2,0																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	1,4																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	1,1																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	2,5																																															
Stufe 7	3,4																																															
Stufe 6	91,6																																															
Stufe 5	0,1																																															
Stufe 4	0,8																																															
Stufe 3	0,6																																															
Stufe 2	0,3																																															
Stufe 1	0,7																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Schwimmblattgesellschaften (01200)																																																
Röhrichte (01210)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden. Am Strandbad Templin sind Braunerden vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,4%</p>																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der Templiner See ist Bestandteil der seenartig aufgeweiteten Havelgewässer. Er ist durch Schifffahrt und Nährstoffeinträge relativ hoch belastet.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone II und III TWSG Leipziger Straße</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ FFH-Gebiet „Mittlere Havel Ergänzung“</p>																																														
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist aufgrund der umgebenden Waldbestände und des Wasserreichtums klimatisch positiv geprägt. Vom Bahnverkehr auf dem querenden Damm gehen erhebliche Lärmimmissionen aus.</p>	<p>Immissionsquellen - Bahndamm - Badebetrieb / Anfahrt</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Der Templiner See ist beliebtes Segel- und Wassersportrevier. An seinen Ufern sind daher weitere Vorhaben in diesem Bereich und auch anderer Erholungsnutzungen zu erwarten. Insbesondere am Westufer findet dabei eine immer stärkere Verinselung der Röhrichtbestände statt.</p> <p>Die geplante Ortsumgehung Potsdam B1 – B2 (Havelspanne) soll parallel zum Bahndamm erfolgen. Dadurch würden der Zerschneidungseffekt noch verstärkt, die Lärmimmission steigen bzw. an Stetigkeit zunehmen und Eingriffe in das Landschaftsschutzgebiet produziert.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelspanne (B1 – B2)</td> <td>Vordringl. Bedarf</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelspanne (B1 – B2)	Vordringl. Bedarf																																									
Pläne/Projekte	Status																																															
Havelspanne (B1 – B2)	Vordringl. Bedarf																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild des Teilraums ist durch die fast geschlossene Röhrichtbestände am Ostufer des Templiner Sees und anschließenden Hangwäldern geprägt. An der Hinterkappe finden sich ebenfalls viele Röhrichte und Wasserpflanzen, so dass ein attraktives Bild entsteht. Ansonsten sind die Ufer durch viele kleinere Marinas und Steganlagen geprägt, was typisch für stadtnahe Gewässer ist. Die Erholungsnutzung auf dem Templiner See ist bzgl. des Wassersports und der Badenutzung sehr ausgeprägt.</p>																																																

Teilraum Nr. 39		Name: Stromhavel mit Havelbucht und Vorderkappe																																														
<p>Nutzungsstruktur Die Stromhavel im Teilraums ist der am städtischsten geprägte Abschnitt der Potsdamer Havelgewässer. Nur der Bereich der Vorderkappe bei Hermannswerder wird von naturnahen Strukturen bestimmt. Ansonsten unterliegt der Uferbereich der Stromhavel vielfältigen Nutzungen und auch das Wasser wird intensiv durch die Personen- und Freizeitschiffahrt genutzt. Vor der Havelbucht kreuzt die Bahnlinie den Teilraum in Ost-West-Richtung.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>90,4</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>2,1</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>4,2</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	90,4	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	1,6	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,5	Wälder und Forsten	0,2	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	2,1	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	4,2	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Im Teilraum sind nur an der Vorderkappe Biotope mit höherer Ausstattung an Flora und Fauna vorhanden. Hier bestehen noch Röhrichtbereiche und auch ausgedehnte Schwimmblattgesellschaften. Weitere Biotope sind an den Planitz-Inseln vorhanden.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>81,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>5,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>3,3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Schwimmblattgesellschaften (01200)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (01210)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	4,0	Stufe 7	3,0	Stufe 6	81,0	Stufe 5	5,8	Stufe 4	1,3	Stufe 3	0,6	Stufe 2	0,9	Stufe 1	3,3	Geschützte Biotope (§32)	Schwimmblattgesellschaften (01200)	Röhrichte (01210)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	90,4																																															
Stillgewässer	-																																															
Rohbodenstandorte	-																																															
Moore und Sümpfe	-																																															
Gras- und Staudenfluren	1,6																																															
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,5																																															
Wälder und Forsten	0,2																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	2,1																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	4,2																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	4,0																																															
Stufe 7	3,0																																															
Stufe 6	81,0																																															
Stufe 5	5,8																																															
Stufe 4	1,3																																															
Stufe 3	0,6																																															
Stufe 2	0,9																																															
Stufe 1	3,3																																															
Geschützte Biotope (§32)																																																
Schwimmblattgesellschaften (01200)																																																
Röhrichte (01210)																																																
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden. Die Böden unter der Bahnlinie auf den Planitz-Inseln bestehen aus Pararendzinen und Lockersyrosem aus Bauschutt und Kippsanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 2,3%</p>																																															
<p>Schutzgut Wasser Die Stromhavel ist als Oberflächengewässer durch die zahlreichen Nutzungen und Nährstoffeinträge stark belastet.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone II und III TWSG Leipziger Straße</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“</p>																																														
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum weist aufgrund der umgebenden Bebauung und vor allem wegen der intensiven Verkehrsbelastung kein günstiges Klima auf. Die Wasserlage gleicht extreme Belastungen aus. Immissionsquellen mit Wirkung auf den Teilraum sind die Bahnlinie (Lärm, Staub) und die anliegenden Straßen, wie die Breite Straße und Zeppelinstraße (Lärm, Abgas, Stäube).</p>	<p>Immissionsquellen - Bahntrasse - Straßen (randseitig) - Freizeitbootsverkehr</p>	<p>Entwicklungstendenzen Die Stromhavel wird als städtischer Bereich der Potsdamer Havel auch in Zukunft erhöhtem Nutzungsdruck ausgesetzt sein. Die unterschiedlichen Nutzungsansprüche sind zu ordnen. Im Bereich der Vorderkappe kann der Biotopschutz mehr im Vordergrund stehen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ISES</td> <td>Idee</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	ISES	Idee																																									
Pläne/Projekte	Status																																															
ISES	Idee																																															
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild des Teilraums bildet einen städtischen Teil des Havelstroms ab, der stark von Schiffen frequentiert wird. Die historische Kulisse Potsdams ist von hier nicht mehr wahrnehmbar, da neue Bauten Sichten versperren. Die Qualität des Landschaftsbildes wird dadurch nivelliert und verliert ihren spezifischen Charakter.</p>		<p>Die geplante Verkehrsführung des sog. ISES entlang der Bahnlinie über die Neustädter Havelbucht hätte auf den Teilraum massive Auswirkungen in immissionstechnischer und gestaltprägender Hinsicht.</p>																																														

Teilraum Nr. 40		Name: Glienicker Lake / Tiefer See / Nuthemündung / Alte und Neue Fahrt																																													
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Struktur des Teilraums ist maßgeblich durch das Gewässer der Havel in der Innenstadt Potsdams bis nach Klein Glienicke bestimmt. Innerhalb des Gewässers liegt zwischen der Alten und Neuen Fahrt die Freundschaftsinsel. Der Teilraum wird von den beiden Havelübergängen in der Stadt Potsdam gekreuzt. Diese führen sehr verkehrsreiche Straßen über die Gewässer.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>97,1</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>1,5</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	97,1	Stillgewässer	0,1	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	0,3	Gras- und Staudenfluren	0,3	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,6	Wälder und Forsten	-	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	0,1	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	1,5	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums ist naturgemäß aquatisch geprägt und durch die hohe Nutzungsintensität überformt. Es sind nur noch fragmentarisch Röhrichte im Uferbereich vorhanden. Vereinzelt kommen Schwimmblattgesellschaften in ruhigen Zonen vor. Für die Fauna, insbesondere die Avifauna, stellt sich der Raum als zu intensiv genutzt und teils auch verlärmert dar. Es halten sich nur störungstolerante Arten, wie Stockente und Blesshuhn.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>96,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>1,2</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Schwimmblattgesellschaften (01200)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	1,5	Stufe 6	96,0	Stufe 5	0,8	Stufe 4	-	Stufe 3	-	Stufe 2	0,4	Stufe 1	1,2	Geschützte Biotope (§32)	Schwimmblattgesellschaften (01200)
Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	97,1																																														
Stillgewässer	0,1																																														
Rohbodenstandorte	-																																														
Moore und Sümpfe	0,3																																														
Gras- und Staudenfluren	0,3																																														
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,6																																														
Wälder und Forsten	-																																														
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																														
Grün- und Freiflächen	0,1																																														
Sonderbiotope	-																																														
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	1,5																																														
Biotopwert	in %																																														
Stufe 8/9	-																																														
Stufe 7	1,5																																														
Stufe 6	96,0																																														
Stufe 5	0,8																																														
Stufe 4	-																																														
Stufe 3	-																																														
Stufe 2	0,4																																														
Stufe 1	1,2																																														
Geschützte Biotope (§32)																																															
Schwimmblattgesellschaften (01200)																																															
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden. Die Freundschaftsinsel weist als Boden Pararendzinen und Lockersysroseme aus Bauschutt und Kippsanden auf.</p>	<p>Versiegelungsgrad 1,9%</p>																																														
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Dieser Abschnitt der Havel ist ein relativ stark genutzter Teil des Flusses in der Gemarkung Potsdam. Die Nutzung führt zu Belastungen vorrangig durch Nährstoffeintrag.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Leipziger Straße</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> An der Nuthemündung ragt das FFH Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ in den Teilraum.</p>																																													
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Der Teilraum ist von seinen klimatischen Bedingungen her als Gunstlage einzustufen. Die vegetationsgeprägte Umgebung und die Wasserflächen sorgen für ausgeglichene Temperaturen. Immissionsquellen für Verkehrslärm und Abgase liegen in Form der beiden großen Havelübergänge an.</p>	<p>Immissionsquellen - Straßenbrücken - Freizeitbootsverkehr</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Die intensive Nutzung der Gewässer im Teilraum wird mit neuen Planungen, wie dem Landtags-Schloss u.ä., eher noch zunehmen. An den beiden Havelübergängen im Teilraum sind umfangreiche Baumaßnahmen geplant bzw. bereits in Ausführung. Die neue Verkehrsführung Potsdamer Mitte (Leipziger Dreieck / Lange Brücke / Breite Straße) wirkt in Randbereichen auf den Teilraum ein (ÖPNV-Brücke).</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Humboldtbrücke</td> <td>PG</td> </tr> <tr> <td>ÖPNV-Brücke</td> <td>PFV</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Humboldtbrücke	PG	ÖPNV-Brücke	PFV																																						
Pläne/Projekte	Status																																														
Humboldtbrücke	PG																																														
ÖPNV-Brücke	PFV																																														
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild im Teilraum weist viele kulturhistorische Bezüge zum Potsdamer Neuen Markt, Schloss Babelsberg und zur Glienicker Brücke auf. Es bieten sich interessante Sichten von und auf das Wasser. Die Bereiche um die Freundschaftsinsel und am Park Babelsberg werden intensiv zur Freizeitgestaltung genutzt. Am Tiefen See im Park Babelsberg liegt das Strandbad.</p>																																															

Teilraum Nr. 41		Name: Griebnitzsee																																													
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Griebnitzsee befindet sich zwischen den Stadtgebieten von Potsdam und Berlin. Die Potsdamer Seite ist von Villenbebauung bzw. dem Babelsberger Park geprägt, während auf der Berliner Seite überwiegend Waldbestände bis an den See heranreichen. Der See ist über Kanäle mit dem Großen Wannensee und über die Glienicker Lake mit der Havel verbunden.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>96,3</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>2,8</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>0,1</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,3	Stillgewässer	96,3	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	-	Gras- und Staudenfluren	0,5	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,2	Wälder und Forsten	2,8	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,1	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird maßgeblich von der Berliner Seite des Sees positiv bestimmt. Hier sind natürlichere Biotope wie Röhrichte und Erlenbruchfragmente vorhanden. Die Ufer an Potsdamer Seite sind überwiegend befestigt und weisen wenig Vegetation auf. Teilweise tritt Pionierwald auf.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>99,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Pionierwald (08280)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	99,0	Stufe 6	0,3	Stufe 5	0,6	Stufe 4	-	Stufe 3	-	Stufe 2	0,1	Stufe 1	-	Geschützte Biotope (§32)	Pionierwald (08280)
Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	0,3																																														
Stillgewässer	96,3																																														
Rohbodenstandorte	-																																														
Moore und Sümpfe	-																																														
Gras- und Staudenfluren	0,5																																														
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,2																																														
Wälder und Forsten	2,8																																														
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																														
Grün- und Freiflächen	-																																														
Sonderbiotope	-																																														
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,1																																														
Biotopwert	in %																																														
Stufe 8/9	-																																														
Stufe 7	99,0																																														
Stufe 6	0,3																																														
Stufe 5	0,6																																														
Stufe 4	-																																														
Stufe 3	-																																														
Stufe 2	0,1																																														
Stufe 1	-																																														
Geschützte Biotope (§32)																																															
Pionierwald (08280)																																															
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,0%</p>																																														
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der See ist insbesondere im Sommer durch erhebliche Nährstoffeinträge aus dem Teltow-Kanal und dem großen Wannensee belastet.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Es sind keine geschützten Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>																																													
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Das Klima des Teilraums ist von den umgebenden Waldbeständen und dem Wasserreichtum positiv geprägt. Maßgebliche Immissionsquellen sind nicht vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Freizeitbootsverkehr</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Der Griebnitzsee und sein Potsdamer Uferstreifen wird durch die angrenzende private Bebauung und Nutzung der Allgemeinheit als Erlebnisraum entzogen. Der Havelausbau und der Ausbau des Sacrow-Paretzer-Kanal (Verkehrsprojekt 17 Deutsche Einheit) hätte erhebliche Auswirkungen auf den Griebnitzsee als Teil der Wasserstraße.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelausbau</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelausbau																																									
Pläne/Projekte	Status																																														
Havelausbau																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild ist am Griebnitzsee sehr positiv. Die hochwertige Bebauung ebenso wie die zahlreichen Röhricht- und Waldbestände schaffen ein attraktives Landschaftserlebnis. Der Griebnitzsee ist Revier für Wassersportler und weist einen Uferweg für Spaziergänge und Radtouren auf.</p>																																															

Teilraum Nr. 42		Name: Heiliger See																																													
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Heilige See liegt unmittelbar im bzw. am Neuen Garten und grenzt auf östlicher Seite an die Berliner Vorstadt. Dieses Ufer ist von Villenbebauung geprägt, die das gesamte Seeufer in Anspruch nimmt. Hier findet auch eine Bautätigkeit innerhalb der Uferzone statt. Das Ufer des Sees am Neuen Garten weist teils noch Röhrichtbestände und Schwimmblattgesellschaften auf. Es sind einige Badestellen entstanden.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>98,0</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>1,1</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	98,0	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	0,1	Gras- und Staudenfluren	0,6	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,2	Wälder und Forsten	-	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	1,1	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Im und am Heiligen See sind vorrangig an der Parkseite und im Übergang zur Havel naturnähere Biotope vorhanden. Dies überwiegend in Form von Röhrichten und teils Schwimmblattgesellschaften. Als Lebensraum für die aquatische Fauna ist der See insgesamt zu stark genutzt, als das sich auch seltene Tierarten ansiedeln könnten.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>98,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	-	Stufe 7	98,1	Stufe 6	0,2	Stufe 5	0,6	Stufe 4	0,1	Stufe 3	-	Stufe 2	1,0	Stufe 1	-	Geschützte Biotope (§32)	Röhrichte (02210)
Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	-																																														
Stillgewässer	98,0																																														
Rohbodenstandorte	-																																														
Moore und Sümpfe	0,1																																														
Gras- und Staudenfluren	0,6																																														
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,2																																														
Wälder und Forsten	-																																														
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																														
Grün- und Freiflächen	-																																														
Sonderbiotope	-																																														
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	1,1																																														
Biotopwert	in %																																														
Stufe 8/9	-																																														
Stufe 7	98,1																																														
Stufe 6	0,2																																														
Stufe 5	0,6																																														
Stufe 4	0,1																																														
Stufe 3	-																																														
Stufe 2	1,0																																														
Stufe 1	-																																														
Geschützte Biotope (§32)																																															
Röhrichte (02210)																																															
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,2%</p>																																														
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der See ist als isoliertes Gewässer mit der Havel nur über den Hasengraben verbunden. Seine Nährstoffbelastung ist daher nicht übermäßig hoch.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> Es sind keine geschützten Teile von Natur und Landschaft vorhanden.</p>																																													
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Die klimatische Bedingungen im Teilraum sind von den umgebenden Park- und Gartenbeständen sowie dem Wasserreichtum positiv geprägt.</p>	<p>Immissionsquellen -</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Durch seine Lage ist der Heilige See auch weiterhin den privaten und öffentlichen Nutzungen ausgesetzt. Die Erholungsnutzung wird vom Neuen Garten aus einzelne Teilbereiche in Anspruch nehmen. Private Seeanrainer verwirklichen zum Teil auf Kosten von Natur und Landschaft eigene bauliche Wünsche am Seeufer.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	-																																									
Pläne/Projekte	Status																																														
-																																															
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild des Teilraum ist maßgeblich von der gestalteten Kulturlandschaft in der Umgebung geprägt. Der Heilige See ist mit seinen Uferbereichen Bestandteil dieser speziellen Landschaft. Im Neuen Garten und an den Ufern des Sees findet in erheblichem Maße Erholungsnutzung durch auswärtige Besucher statt. Zudem wird der See als Badestelle durch die Einwohner / Anwohner genutzt.</p>																																															

Teilraum Nr. 43		Name: Havel bei Sacrow / Sacrower Lanke / Meedehorn																																														
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Die Havelgewässer des Teilraums sind Bestandteil der Potsdamer-Berliner-Kulturlandschaft. Sie grenzen an den Ortsteil Sacrow mit dem Meedehorn und an den Königswald. Die Gewässer werden insbesondere zum Wassersport mit Segeln usw. sowie für die Personenschifffahrt genutzt.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>95,5</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>2,2</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	95,5	Stillgewässer	-	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	1,3	Gras- und Staudenfluren	0,1	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,8	Wälder und Forsten	2,2	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	0,1	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	-	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird von seiner Ursprünglichkeit in vielen Abschnitten bestimmt. Die Grenzlinien zwischen Gewässer und Land stellen oft wertvolle Biotope mit reicher Flora und Fauna dar. Bei Kartierungen 1991 wurden in den Uferbereichen 86 Vogelarten, 50 Käferarten, 28 Libellenarten und 24 Schmetterlingsarten festgestellt.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>93,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td><u>Geschützte Biotope (§32)</u></td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> <tr> <td>Verlandungsbereiche (02210)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,4	Stufe 7	4,6	Stufe 6	93,6	Stufe 5	0,2	Stufe 4	0,1	Stufe 3	-	Stufe 2	-	Stufe 1	-	<u>Geschützte Biotope (§32)</u>	Röhrichte (02210)	Verlandungsbereiche (02210)
Nutzungsart	in %																																															
Fließgewässer-Quelle	95,5																																															
Stillgewässer	-																																															
Rohbodenstandorte	-																																															
Moore und Sümpfe	1,3																																															
Gras- und Staudenfluren	0,1																																															
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	0,8																																															
Wälder und Forsten	2,2																																															
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																															
Grün- und Freiflächen	0,1																																															
Sonderbiotope	-																																															
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	-																																															
Biotopwert	in %																																															
Stufe 8/9	1,4																																															
Stufe 7	4,6																																															
Stufe 6	93,6																																															
Stufe 5	0,2																																															
Stufe 4	0,1																																															
Stufe 3	-																																															
Stufe 2	-																																															
Stufe 1	-																																															
<u>Geschützte Biotope (§32)</u>																																																
Röhrichte (02210)																																																
Verlandungsbereiche (02210)																																																
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,0%</p>																																															
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Die Havelgewässer vor Sacrow haben eine direkte Verbindung zum Großen Wannensee. Von hier erfolgt eine starke Belastung mit Nährstoffen.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ NSG und FFH-Gebiet „Sacrower See und Königswald“ (nur Uferbereiche)</p>																																														
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Die klimatische Bedingungen im Teilraum sind von den umgebenden Wäldern sowie dem Wasserreichtum positiv geprägt. Immissionsquellen sind nicht vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Freizeitbootsverkehr</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Die Gewässer stellen einen durch Freizeit- und Personenschifffahrt stark frequentierten Bereich dar. Auch zukünftig ist hier ein hohes Aufkommen von Schiffen sowie weiterhin eine Nutzung durch Badende u.ä. zu erwarten. Dies trägt zur Beunruhigung der sensiblen Uferbereiche bei. Der geplante Havelausbau würde für die Gewässer eine Absenkung des Wasserspiegels und damit Veränderungen der Biotopstruktur nach sich ziehen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelausbau</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelausbau																																										
Pläne/Projekte	Status																																															
Havelausbau																																																
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Die Havel vor Sacrow und am Meedehorn bildet einen naturnahen Landschaftsteil innerhalb der Gewässerkette. In den Buchten stellt sich das Landschaftsbild noch recht ursprünglich dar. Historische Bezüge sind zur Heilandskirche und dem Schloss Sacrow vorhanden. Über das Wasser sind mehrere Sichtbeziehungen zur Landschaft gegeben. Aufgrund der teilweisen intensiven Freizeitnutzung am Meedehorn kommt es auch auf dem Gewässer zu Übernutzungserscheinungen bzgl. der Erholungsnutzung.</p>																																																

Teilraum Nr. 44		Name: Sacrower See																																																				
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Sacrower See ist ein ökologisch bedeutsamer Teil der eiszeitlich entstandenen Seenkette im Norden Potsdams. Durch seine relative Abgeschlossenheit haben sich natürliche Strukturen erhalten können, die an anderen Seen schon verschwunden sind. Am See oder über den See sind keine Verkehrswege vorhanden.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>95,4</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>1,8</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>0,3</td> </tr> </tbody> </table>		Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	-	Stillgewässer	95,4	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	2,5	Gras- und Staudenfluren	-	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	-	Wälder und Forsten	1,8	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	0,1	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,3	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Sacrower Sees ist sehr reichhaltig. Die Ufer sind von natürlichen Biotopen, wie Röhrichten, Verlandungsbereichen, Auenwäldern usw., geprägt. Bei Kartierungen wurden hohe Artenzahlen im Bereich der Avifauna, der Insekten und der Amphibien ermittelt.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>94,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>0,1</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Auwaldreste (08100)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Röhricht- und Riedflächen (02210)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Verlandungsbereiche (02210)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	94,1	Stufe 7	5,2	Stufe 6	0,3	Stufe 5	-	Stufe 4	-	Stufe 3	-	Stufe 2	0,2	Stufe 1	0,1	Geschützte Biotope (§32)		Auwaldreste (08100)		Röhricht- und Riedflächen (02210)		Verlandungsbereiche (02210)	
	Nutzungsart	in %																																																				
Fließgewässer-Quelle	-																																																					
Stillgewässer	95,4																																																					
Rohbodenstandorte	-																																																					
Moore und Sümpfe	2,5																																																					
Gras- und Staudenfluren	-																																																					
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	-																																																					
Wälder und Forsten	1,8																																																					
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																					
Grün- und Freiflächen	0,1																																																					
Sonderbiotope	-																																																					
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,3																																																					
Biotopwert	in %																																																					
Stufe 8/9	94,1																																																					
Stufe 7	5,2																																																					
Stufe 6	0,3																																																					
Stufe 5	-																																																					
Stufe 4	-																																																					
Stufe 3	-																																																					
Stufe 2	0,2																																																					
Stufe 1	0,1																																																					
Geschützte Biotope (§32)																																																						
Auwaldreste (08100)																																																						
Röhricht- und Riedflächen (02210)																																																						
Verlandungsbereiche (02210)																																																						
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,0%</p>																																																					
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Die Wasserqualität des Sacrower Sees ist nicht durch die Havel beeinflusst, daher weist der See sehr sauberes Wasser auf.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>		<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“ NSG und FFH-Gebiet „Sacrower See und Königswald“</p>																																																			
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Das Klima im Teilraum ist von den umgebenden Waldbeständen und dem Wasserreichtum sehr positiv geprägt. Es herrschen ausgeglichene Temperaturen. Immissionsquellen sind nicht vorhanden.</p>	<p>Immissionsquellen - Freizeit- und Badenutzung</p>		<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Die Wasser- und Erholungsqualität des Sacrower Sees erzeugt einen hohen Nutzungsdruck durch verschiedene Nutzergruppen. Zum einen sind und werden vermehrt Erholungssuchende die Uferbereiche aufsuchen und natürliche Biotope beeinträchtigen. Zum anderen findet auch zukünftig fischereiliche Nutzung statt, für die es ebenso Vorgaben und Lenkung bedarf.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	-																																															
Pläne/Projekte	Status																																																					
-																																																						
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Das Landschaftsbild des Teilraums ist als natürlich zu bezeichnen. Bis an den See heran reichen Wald- und Sumpfbestände, was der potenziell natürlichen Vegetation entspricht. Es findet in geringem Umfang Badenutzung an der Süd- und Nordspitze des Sees statt. Von dort tun sich auch attraktive Sichten auf.</p>																																																						

Teilraum Nr. 45		Name: Jungfernsee / Lehnitzsee / Krampnitzsee																																													
<p>Nutzungsstruktur Die Struktur des Teilraums ist die einer Seenkette eiszeitlichen Ursprungs mit Verbindung zur Schifffahrtsstraße Havel. Die Seen sind Schifffahrtswege vorrangig für die Freizeitnutzung aber auch auf dem Jungfernsee für die Erwerbsschifffahrt. Insbesondere am Krampnitzsee und am Lehnitzsee ist eine Vielzahl von privaten Steganlagen vorhanden. Der Teilraum wird am Rande von der Bundesstraße B2 tangiert.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>29,7</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>66,2</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>0,4</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	29,7	Stillgewässer	66,2	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	1,6	Gras- und Staudenfluren	0,5	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,0	Wälder und Forsten	0,6	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,4	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotope des Teilraums bilden die typische Natur und Landschaft der norddeutschen Binnengewässer ab. Durch die Nutzungen sind vielerorts bereits die natürlichen Übergänge zwischen Gewässer und Land verschwunden. Als Rast- oder Durchzugsplatz für Wasservögel sind die Gewässer zu klein und zu stark anthropogen genutzt.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>67,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>29,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>0,2</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tr> <td>Geschützte Biotope (§32)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	1,5	Stufe 7	67,7	Stufe 6	29,3	Stufe 5	0,3	Stufe 4	0,8	Stufe 3	-	Stufe 2	0,1	Stufe 1	0,2	Geschützte Biotope (§32)	Röhrichte (02210)
Nutzungsart	in %																																														
Fließgewässer-Quelle	29,7																																														
Stillgewässer	66,2																																														
Rohbodenstandorte	-																																														
Moore und Sümpfe	1,6																																														
Gras- und Staudenfluren	0,5																																														
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,0																																														
Wälder und Forsten	0,6																																														
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																														
Grün- und Freiflächen	-																																														
Sonderbiotope	-																																														
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,4																																														
Biotopwert	in %																																														
Stufe 8/9	1,5																																														
Stufe 7	67,7																																														
Stufe 6	29,3																																														
Stufe 5	0,3																																														
Stufe 4	0,8																																														
Stufe 3	-																																														
Stufe 2	0,1																																														
Stufe 1	0,2																																														
Geschützte Biotope (§32)																																															
Röhrichte (02210)																																															
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum besteht aus dem Gewässer. Boden ist an der Oberfläche nicht vorhanden.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,1%</p>																																														
<p>Schutzgut Wasser Die Oberflächengewässer unterliegen hohem Nutzungsdruck und haben Verbindung zur Havel. Die Wasserqualität ist somit als mäßig einzustufen. Die Nährstoffbelastung ist hoch.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone III TWSG Potsdam-Nedlitz</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“</p>																																													
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Die klimatischen Bedingungen im Teilraum sind von der landschaftlichen Umgebung und dem Wasserreichtum positiv geprägt.</p>	<p>Immissionsquellen - Bundesstraße B2 - Bootsverkehr</p>	<p>Entwicklungstendenzen Der Erholungsdruck von öffentlichen Zugängen, Bootsliegplätzen und privaten Steganlagen wird im Krampnitzsee und im Lehnitzsee auf dem vorhandenen hohen Niveau bleiben und ggf. noch steigen. Die Grenzen der Belastbarkeit sind für den Teilraum dann gegeben.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelausbau</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelausbau																																									
Pläne/Projekte	Status																																														
Havelausbau																																															
<p>Landschaftsbild / Erholung Die Seenkette weist ein typisches Landschaftsbild für die Gegend der Havelseenregion auf. Über die Gewässer werden Sichtbeziehungen zwischen den Teilen der Kulturlandschaft ermöglicht. Vom Jungfernsee ist insbesondere der Neue Garten gut erlebbar. Der Krampnitzsee und der Lehnitzsee sind besonders im Sommer Anlaufpunkt für die wasserbezogene Erholung. Hier sind auch kleinere Marinas u. ä. vertreten.</p>		<p>Der geplante Havelausbau würde für die Gewässer eine Absenkung des Wasserspiegels und damit Veränderungen der Biotopstruktur nach sich ziehen.</p>																																													

Teilraum Nr. 46		Name: Sacrow-Paretzer-Kanal / Fahrländer See / Jubelitz / Weißer See																																											
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraums ist durch die Lage und Struktur der Gewässer geprägt. Durch ihre Funktion als Schifffahrtsstraße sind am Kanal und Weißen See viele anthropogene Überformungen vorhanden. Die Jubelitz und der Bereich um den Fahrländer See sind dagegen sehr naturnah erhalten. Der Fahrländer See ist nur zwischen 1,0 und 3,0 Metern tief, er ist für den Bootsverkehr gesperrt.</p> <p>Im Osten überquert die Bundesstraße B2 den Weißen See bei der Fahrländer Insel.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>12,6</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>60,3</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>11,9</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,9</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr</td> <td>0,8</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	12,6	Stillgewässer	60,3	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	11,9	Gras- und Staudenfluren	4,1	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,9	Wälder und Forsten	7,0	Acker und Erwerbsgartenbau	1,1	Grün- und Freiflächen	0,3	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	0,8	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums wird von den bestimmenden Lebensräumen der Fluss- und Seenufer geprägt. Der breite Schilfgürtel am Fahrländer See und die Jubelitzrinne weisen ein sehr hohes Potenzial für Flora und Fauna auf. Es sind vielfältig strukturierte Biotope der Röhrichte, Verlandungszonen und Uferwälder vorhanden. Der Fahrländer See ist aufgrund seiner Größe und Struktur wichtiges Rast- und Durchzugsquartier für Wasservögel.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>13,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>66,9</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>12,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>0,8</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	13,9	Stufe 7	66,9	Stufe 6	4,0	Stufe 5	1,0	Stufe 4	12,2	Stufe 3	1,0	Stufe 2	0,2	Stufe 1	0,8
Nutzungsart	in %																																												
Fließgewässer-Quelle	12,6																																												
Stillgewässer	60,3																																												
Rohbodenstandorte	-																																												
Moore und Sümpfe	11,9																																												
Gras- und Staudenfluren	4,1																																												
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	1,9																																												
Wälder und Forsten	7,0																																												
Acker und Erwerbsgartenbau	1,1																																												
Grün- und Freiflächen	0,3																																												
Sonderbiotope	-																																												
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, verkehr	0,8																																												
Biotopwert	in %																																												
Stufe 8/9	13,9																																												
Stufe 7	66,9																																												
Stufe 6	4,0																																												
Stufe 5	1,0																																												
Stufe 4	12,2																																												
Stufe 3	1,0																																												
Stufe 2	0,2																																												
Stufe 1	0,8																																												
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum besteht hauptsächlich aus dem Gewässer; Boden ist hier an der Oberfläche nicht vorhanden. Die Bereich um den Fahrländer See bestehen aus Kalkgleyen und Humus-Kalkgleyen über carbonatischem Flusssand. Entlang der Jubelitz finden sich Erdniedermoore aus Torf über Flusssand.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,1%</p>	<p>Geschützte Biotope (§32)</p> <ul style="list-style-type: none"> Standgewässer (einschl. Uferbereich, Röhricht) 02103 Röhrichte (02210) Feuchtwiesen (05102) Weidengebüsche nasser Standorte (07101) Erlenbruchwald (08103) Schwimmblattgesellschaften (02200) 																																											
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind die Oberflächengewässer teilweise durch ihre Nutzung und direkte Anbindung an die Havel nährstoffbelastet. Im Fahrländer See und der Jubelitz sind die Wasserqualitäten besser. Alle Böden im Teilraum sind grundwasserbeeinflusst bzw. vernässt.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete - Zone II und III TWSG Potsdam-Nedlitz</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“</p>																																											
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Im Teilraum ist das Kleinklima von den umgebenden Waldbeständen und Offenlandschaften sowie dem Wasserreichtum positiv geprägt. Die Bundesstraße B2 und der Schifffahrtsverkehr stellen Immissionsquellen dar.</p>	<p>Immissionsquellen - Schiffsverkehr - Straßenbrücke</p>	<p>Entwicklungstendenzen Der hohe Erholungsdruck wird am Fahrländer See bestehen bleiben und bei Ausweitung auch negative Wirkung entfalten.</p> <p>Der geplante Ausbau des Sacrow-Paretzer-Kanals würde für die Gewässer eine Absenkung des Wasserspiegels und damit Veränderungen der Biotopstruktur sowie eine Erhöhung des Verkehrsaufkommens im Kanal und im Weißen See bedeuten.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelausbau – Ausbau Sacrow-Paretzer-Kanal</td> <td>PFV</td> </tr> <tr> <td>OU Fahrländer</td> <td>ROV</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelausbau – Ausbau Sacrow-Paretzer-Kanal	PFV	OU Fahrländer	ROV																																				
Pläne/Projekte	Status																																												
Havelausbau – Ausbau Sacrow-Paretzer-Kanal	PFV																																												
OU Fahrländer	ROV																																												
<p>Landschaftsbild / Erholung Das Landschaftsbild ist im nördlichen Teilraum sehr naturnah und weiträumig. Dadurch ergeben sich sowohl verschiedene Sichten als auch ein positives Landschaftserlebnis. Der südliche Bereich weist eher technisch ausgebaute Elemente der Wasserstraße auf. Für die Erholungsnutzung ist insbesondere der Fahrländer See wegen seiner geringen Tiefe geeignet. Er wird zur Badenutzung und zum Surfen und Angeln genutzt.</p>		<p>Die geplante Ortsumfahrung Fahrländer zwischen B273 und B2 kreuzt die Jubelitzrinne. Eine solche Störung dieses hochwertigen Biotopkomplexes hätte weitreichende Folgen für Flora und Fauna ebenso wie für die landschaftsbezogene Erholung.</p>																																											

Teilraum Nr. 47		Name: Wublitz / Schlänitzsee																																																	
<p>Nutzungsstruktur Der Teilraums teilt sich in Wublitz und Schlänitzsee als offenen Wasserbereich und die Obere Wublitz als vermoorte Rinne mit geringem Anteil an offenem Wasser. Die Wublitz ist im oberen Bereich nicht schiffbar. Die untere Wublitz und der Schlänitzsee werden stellenweise von Seglern und Badenden genutzt.</p> <p>Der Teilraum wird im Norden zum einen von der Autobahn BAB 10 und im Bereich Paaren von der Bundesstraße B273 sowie der L92 nach Uetz durch die vermoorten Abschnitte gekreuzt. Die untere Wublitz wird von der Straße zwischen Potsdam-Bornim und Leest gekreuzt.</p>	<p>Nutzungsverteilung</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>21,0</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>37,9</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>15,7</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>3,7</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>19,4</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>0,9</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	21,0	Stillgewässer	37,9	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	15,7	Gras- und Staudenfluren	3,7	Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,3	Wälder und Forsten	19,4	Acker und Erwerbsgartenbau	0,1	Grün- und Freiflächen	-	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,9	<p>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität Die Biotopausstattung des Teilraums stellt einen sehr hochwertigen Lebensraum für Arten der natürlichen Feuchtgebiete und Gewässer dar. Die Vielzahl unterschiedlicher Biotope vom Freiwasser über vermoorte Flächen bis zur Feuchtwiese schafft eine hohe Biodiversität an Arten der Flora und Fauna. Bei Studienarbeiten in 2004 wurden insbesondere Heuschrecken, Libellen und Tagfalter sowie Wiesenbrüter festgestellt. Verschiedene Amphibien, Reptilien und Fische sind nachweisbar und weitere seltene Arten zu vermuten.</p>	<p>Biotopwerte (nach Kaule)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>86,0</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>6,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>1,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>0,8</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Erlenbruchwald (08103)</td> </tr> <tr> <td>Standgewässer (einschl. Uferbereich, Röhricht) 02103</td> </tr> <tr> <td>Seggen- Röhrichtmoore (04120)</td> </tr> <tr> <td>Röhrichte (02210)</td> </tr> <tr> <td>Weidenbüsch nasser Standorte (07101)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	86,0	Stufe 7	6,7	Stufe 6	4,6	Stufe 5	0,6	Stufe 4	1,1	Stufe 3	0,1	Stufe 2	0,1	Stufe 1	0,8	Geschützte Biotope (§32)	Erlenbruchwald (08103)	Standgewässer (einschl. Uferbereich, Röhricht) 02103	Seggen- Röhrichtmoore (04120)	Röhrichte (02210)	Weidenbüsch nasser Standorte (07101)
Nutzungsart	in %																																																		
Fließgewässer-Quelle	21,0																																																		
Stillgewässer	37,9																																																		
Rohbodenstandorte	-																																																		
Moore und Sümpfe	15,7																																																		
Gras- und Staudenfluren	3,7																																																		
Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen	1,3																																																		
Wälder und Forsten	19,4																																																		
Acker und Erwerbsgartenbau	0,1																																																		
Grün- und Freiflächen	-																																																		
Sonderbiotope	-																																																		
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,9																																																		
Biotopwert	in %																																																		
Stufe 8/9	86,0																																																		
Stufe 7	6,7																																																		
Stufe 6	4,6																																																		
Stufe 5	0,6																																																		
Stufe 4	1,1																																																		
Stufe 3	0,1																																																		
Stufe 2	0,1																																																		
Stufe 1	0,8																																																		
Geschützte Biotope (§32)																																																			
Erlenbruchwald (08103)																																																			
Standgewässer (einschl. Uferbereich, Röhricht) 02103																																																			
Seggen- Röhrichtmoore (04120)																																																			
Röhrichte (02210)																																																			
Weidenbüsch nasser Standorte (07101)																																																			
<p>Schutzgut Boden Der Teilraum besteht zum einen aus den Gewässern. Die Böden im Bereich der Wublitz bestehen aus Humus- und Anmoorgleyen. Tlw. treten bei Nattwerder Erdnieder Moore aus Torf über Flusssand auf. Diese Böden sind alle grundwasserbeeinflusst.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,7%</p>																																																		
<p>Schutzgut Wasser Im Teilraum sind die Oberflächengewässer überwiegend nährstoffreich. Aufgrund der Bodenverhältnisse ist hier ein hoher Grundwasserhorizont zu erwarten.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen -</p> <p>Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p>Geschützte Teile von Natur und Landschaft LSG „Potsdamer Havelseengebiet“ NSG und FFH-Gebiet „Obere Wublitz“ SPA-Vogelschutzgebiet „Mittlere Havelniederung“ FFH-Gebiet „Mittlere Havel Ergänzung“</p>																																																	
<p>Schutzgut Klima/Luft - Lärm Der Teilraum ist von den umgebenden Offenlandschaften und dem Wasserreichtum positiv geprägt. Die Bundesstraße B273 und die Autobahn BAB 10 Berliner Ring stellen Immissionsquellen dar.</p>	<p>Immissionsquellen - Autobahnüberquerung</p>	<p>Entwicklungstendenzen Die Nutzungen am Schlänitzsee tragen überwiegend weder zur ökologischen noch zur gestalterischen Qualität bei. Hier sind Veränderungen nötig. Die Obere Wublitz wird von den Verkehrsstrassen zerschnitten, was in seiner Wirkung durch geeignete Maßnahmen reduziert werden sollte. Der geplante Ausbau der Havel und des Sacrow-Paretzer-Kanals würde auch für den Schlänitzsee eine Absenkung des Wasserspiegels und damit Veränderungen der Biotopstruktur sowie eine Erhöhung des Verkehrsaufkommens bedeuten. Das teilweise Trockenfallen von Abschnitten der Wublitzrinne hätte ökologisch schwerwiegende Folgen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelausbau – Ausbau Sacrow-Paretzer-Kanal</td> <td>PFV</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelausbau – Ausbau Sacrow-Paretzer-Kanal	PFV																																												
Pläne/Projekte	Status																																																		
Havelausbau – Ausbau Sacrow-Paretzer-Kanal	PFV																																																		
<p>Landschaftsbild / Erholung Die Wublitzrinne und der Schlänitzsee weisen ein naturnahes Landschaftsbild mit typischen Strukturen und Elementen auf. Dadurch wird ein besonderes Natur- und Landschaftserlebnis möglich. Historische Bezüge sind an den Schweizer-Kolonistensiedlung Nattwerder möglich. Die kreuzenden Verkehrsstrassen stören dieses Landschaftsbild allerdings in einigen Bereichen erheblich. Der Schlänitzsee und die untere Wublitz werden von Erholungssuchenden zum Baden, Angeln, Segeln usw. aufgesucht.</p>																																																			

Teilraum Nr. 48		Name: Großer Zernsee																																															
<p><u>Nutzungsstruktur</u> Der Große Zernsee liegt nur zum Teil in Potsdamer Stadtgebiet, er endet an der Eisenbahnbrücke nach Werder (Havel). Seine Ufer im Ortsteil Golm sind durch verschiedene Nutzungen, wie Badestellen, Angelstellen, Erholungsgrundstücke und Stege, geprägt. Der Große Zernsee hat überwiegend die Funktion einer Wasserstraße für den Freizeit-, Personen- und Güterverkehr per Schiff.</p>	<p><u>Nutzungsverteilung</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nutzungsart</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fließgewässer-Quelle</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>Stillgewässer</td> <td>85,7</td> </tr> <tr> <td>Rohbodenstandorte</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Moore und Sümpfe</td> <td>4,9</td> </tr> <tr> <td>Gras- und Staudenfluren</td> <td>6,0</td> </tr> <tr> <td>Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Wälder und Forsten</td> <td>1,2</td> </tr> <tr> <td>Acker und Erwerbsgartenbau</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Grün- und Freiflächen</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Sonderbiotope</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr</td> <td>0,3</td> </tr> </tbody> </table>	Nutzungsart	in %	Fließgewässer-Quelle	0,3	Stillgewässer	85,7	Rohbodenstandorte	-	Moore und Sümpfe	4,9	Gras- und Staudenfluren	6,0	Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	0,8	Wälder und Forsten	1,2	Acker und Erwerbsgartenbau	-	Grün- und Freiflächen	0,7	Sonderbiotope	-	Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,3	<p><u>Flora / Fauna / Biotope / Biodiversität</u> Die Biotopausstattung des Teilraums wird von Gewässer- und Uferbiotopen bestimmt. Der Zernsee selbst ist aufgrund seiner Funktion wenig naturnah. An den Ufern finden sich vorrangig Reste von Auwäldern und vereinzelt Feuchtwiesen auf Niedermoorstandorten.</p>	<p><u>Biotopwerte (nach Kaule)</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Biotopwert</th> <th>in %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stufe 8/9</td> <td>87,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 7</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Stufe 6</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Stufe 5</td> <td>2,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 4</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Stufe 3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Stufe 1</td> <td>0,3</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Geschützte Biotope (§32)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niedermoor (04120)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwiesen (05100)</td> </tr> <tr> <td>Feuchtwaldbereiche (08100)</td> </tr> </tbody> </table>	Biotopwert	in %	Stufe 8/9	87,6	Stufe 7	4,1	Stufe 6	4,6	Stufe 5	2,7	Stufe 4	0,7	Stufe 3	-	Stufe 2	-	Stufe 1	0,3	Geschützte Biotope (§32)	Niedermoor (04120)	Feuchtwiesen (05100)	Feuchtwaldbereiche (08100)
Nutzungsart	in %																																																
Fließgewässer-Quelle	0,3																																																
Stillgewässer	85,7																																																
Rohbodenstandorte	-																																																
Moore und Sümpfe	4,9																																																
Gras- und Staudenfluren	6,0																																																
Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen	0,8																																																
Wälder und Forsten	1,2																																																
Acker und Erwerbsgartenbau	-																																																
Grün- und Freiflächen	0,7																																																
Sonderbiotope	-																																																
Siedlungen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehr	0,3																																																
Biotopwert	in %																																																
Stufe 8/9	87,6																																																
Stufe 7	4,1																																																
Stufe 6	4,6																																																
Stufe 5	2,7																																																
Stufe 4	0,7																																																
Stufe 3	-																																																
Stufe 2	-																																																
Stufe 1	0,3																																																
Geschützte Biotope (§32)																																																	
Niedermoor (04120)																																																	
Feuchtwiesen (05100)																																																	
Feuchtwaldbereiche (08100)																																																	
<p><u>Schutzgut Boden</u> Der Teilraum besteht hauptsächlich aus dem Gewässer; Boden ist hier an der Oberfläche nicht vorhanden. Die im Teilraum befindlichen Böden im Bereich des Golmer Luchs sind Erdniedermoore aus Torf über Flusssand.</p>	<p>Versiegelungsgrad 0,1%</p>																																																
<p><u>Schutzgut Wasser</u> Der Große Zernsee ist im Verlauf der Havelseenkette sehr nährstoffbelastet, die Wasserqualität ist nur mäßig. Alle Böden im Teilraum sind grundwasserbeeinflusst bzw. vernässt.</p>	<p>Wasserwerke / Kläranlagen - Trinkwasserschutzgebiete -</p>	<p><u>Geschützte Teile von Natur und Landschaft</u> LSG „Potsdamer Havelseengebiet“ SPA-Vogelschutzgebiet „Mittlere Havelniederung“</p>																																															
<p><u>Schutzgut Klima/Luft - Lärm</u> Das Mikroklima im Teilraum ist von den umgebenden Wald- und Wiesenbeständen und dem Wasserreichtum positiv geprägt. Von der Autobahnbrücke am Wolfsbruch und der Eisenbahnbrücke nach Werder gehen Lärmimmissionen aus.</p>	<p>Immissionsquellen - Autobahnquerung - Bahnbrücke - Freizeitbootsverkehr</p>	<p><u>Entwicklungstendenzen</u> Die gute Erreichbarkeit des Zernseeufers hat eine Vielzahl an Nutzungen entstehen lassen. Weitere Ausdehnung wäre dem Naturraum nicht zuträglich. Es bestehen Tendenzen sowohl öffentliche als auch private Erholungsnutzungen zu verfestigen und auszuweiten. Der geplante Ausbau der Havel würde auch für den Großen Zernsee eine Absenkung des Wasserspiegels und damit Veränderungen der Biotopstruktur nach sich ziehen.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pläne/Projekte</th> <th>Status</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Havelausbau</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Umfahrung Geltow B1 über Brücke nach Werder</td> <td>Idee</td> </tr> </tbody> </table>	Pläne/Projekte	Status	Havelausbau		Umfahrung Geltow B1 über Brücke nach Werder	Idee																																								
Pläne/Projekte	Status																																																
Havelausbau																																																	
Umfahrung Geltow B1 über Brücke nach Werder	Idee																																																
<p><u>Landschaftsbild / Erholung</u> Durch die Weiträumigkeit des Gewässers und seiner Umgebung ist das Landschaftsbild im Teilraum sehr attraktiv und vom Charakter der Havelniederungs-Landschaft geprägt. Es sind kaum störende Baukörper oder Verkehrsstrassen in der näheren Umgebung vorhanden.</p>																																																	

B-2 Kartenblätter der Teilräumlichen Landschaftsanalyse (Biotoptypen)

Biotoptypen der Teilräume

Legende:

	Gewässer
	Offener Rohbodenstandort
	Gras- und Staudenflur
	Moor, Sumpf
	Grünland
	Gehölz, Baumgruppe, Laubgebüsch
	Wald, Forst
	Acker
	Grün- und Freifläche in und außerhalb von Siedlungen
	Deich, Damm, Weinberg
	Kernbereich
	Wohnfläche
	Einzelanwesen
	Industrie-, Gewerbefläche
	Landwirtschaftlicher Betriebsstandort
	Technische Infrastruktur
	Bundes-, Hauptstraße
	Nebenstraße, Weg
	Garage, Parkplatz, sonst. Verkehrsfläche
	Anthropogen genutzte Sonderfläche
	Sonderform der Baufläche

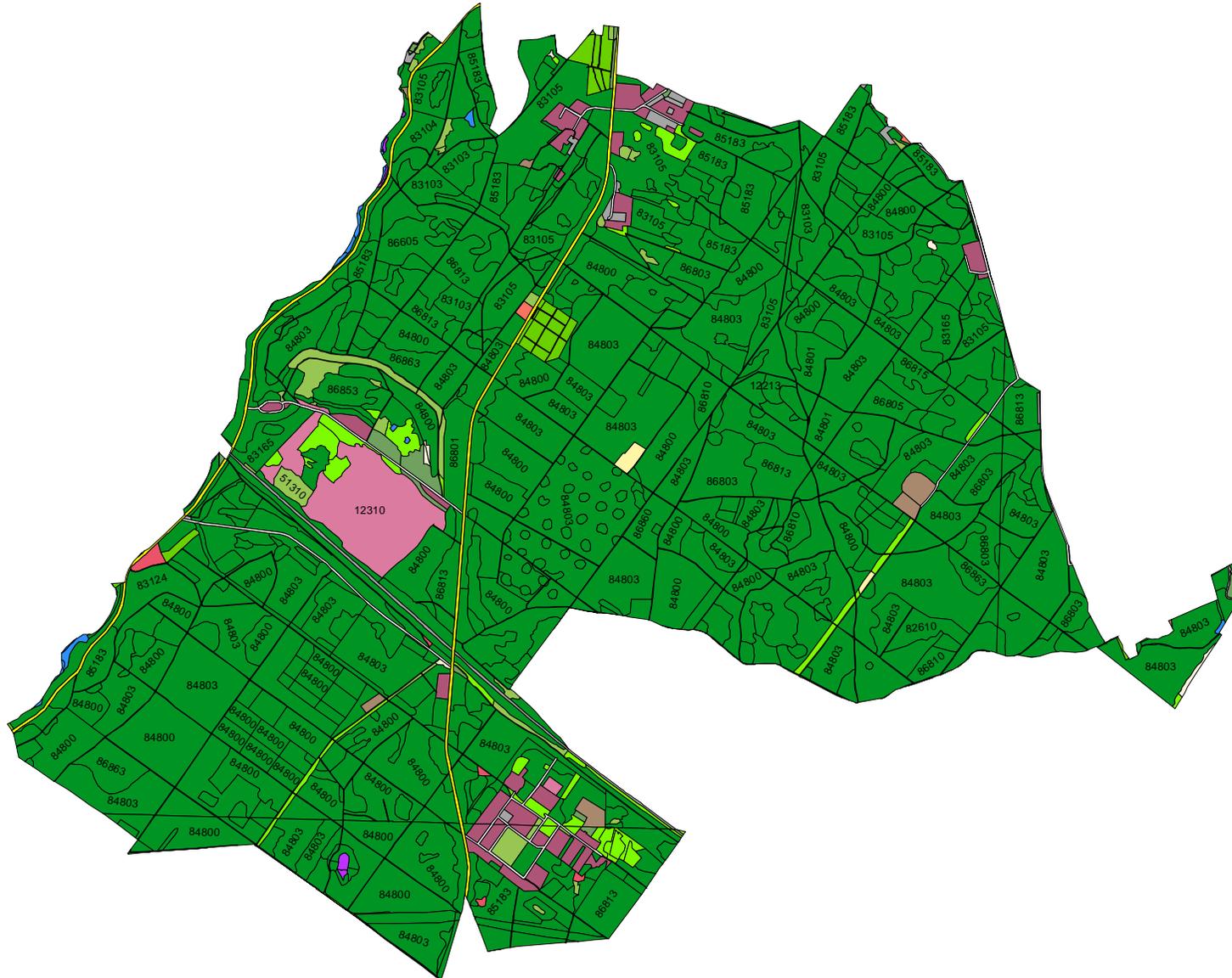
Eine tabellarische Zusammenstellung der vorkommenden Biotoptypen mit dem detaillierten fünfstelligen Biotoptypenschlüssel und einer Bezeichnung der jeweiligen Kartiereinheit ist Anhang A-1 zu entnehmen.

Quellenangabe: Landnutzungs- und Biotopkartierung aus Quickbird-Satellitendaten, gemäß Kartieranleitung des Land Brandenburg, Luftbild und Planung GmbH, Potsdam, 06/2004

Kartengrundlage: Digitale Daten der Landesvermessung



Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 1



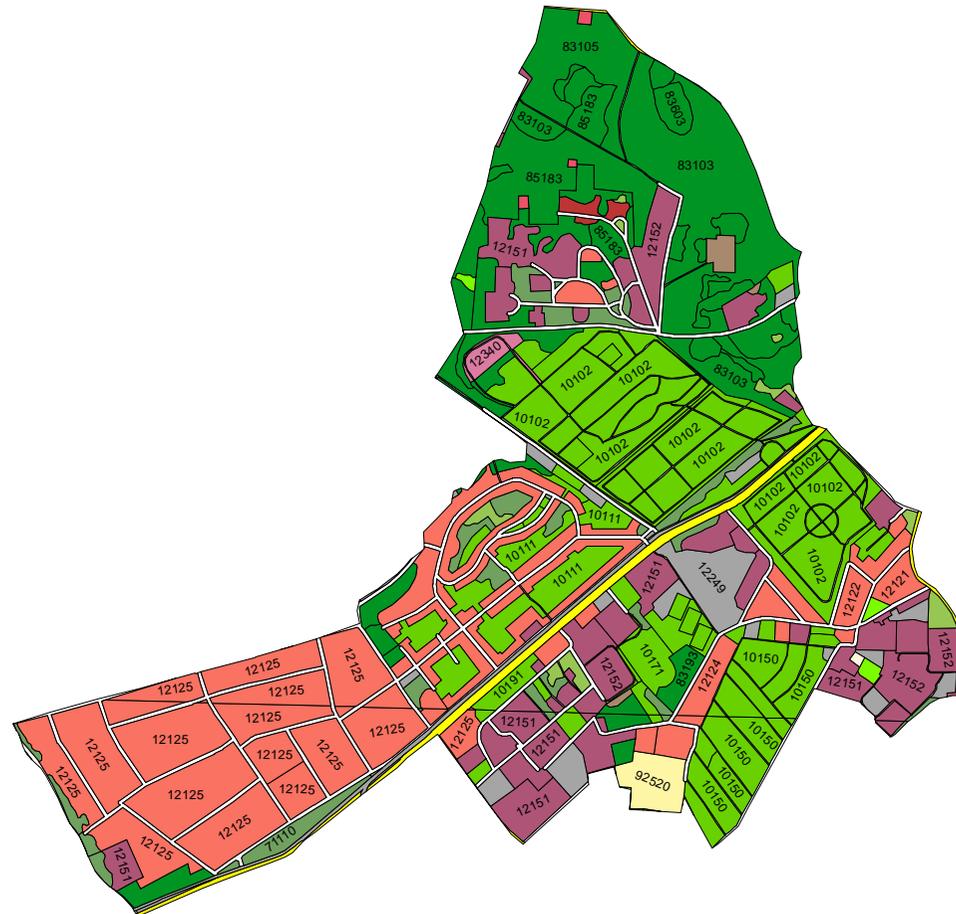


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 2



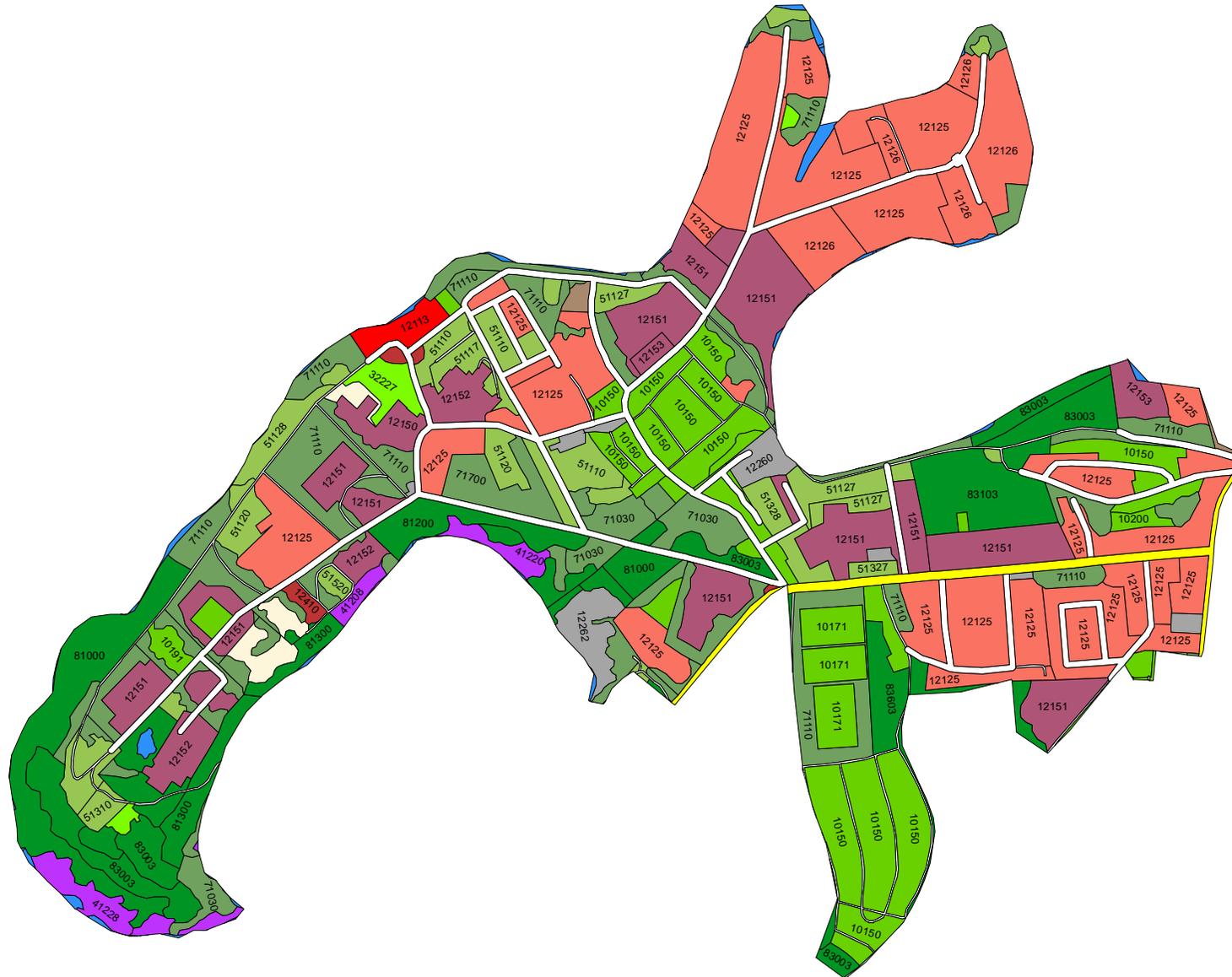


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 5



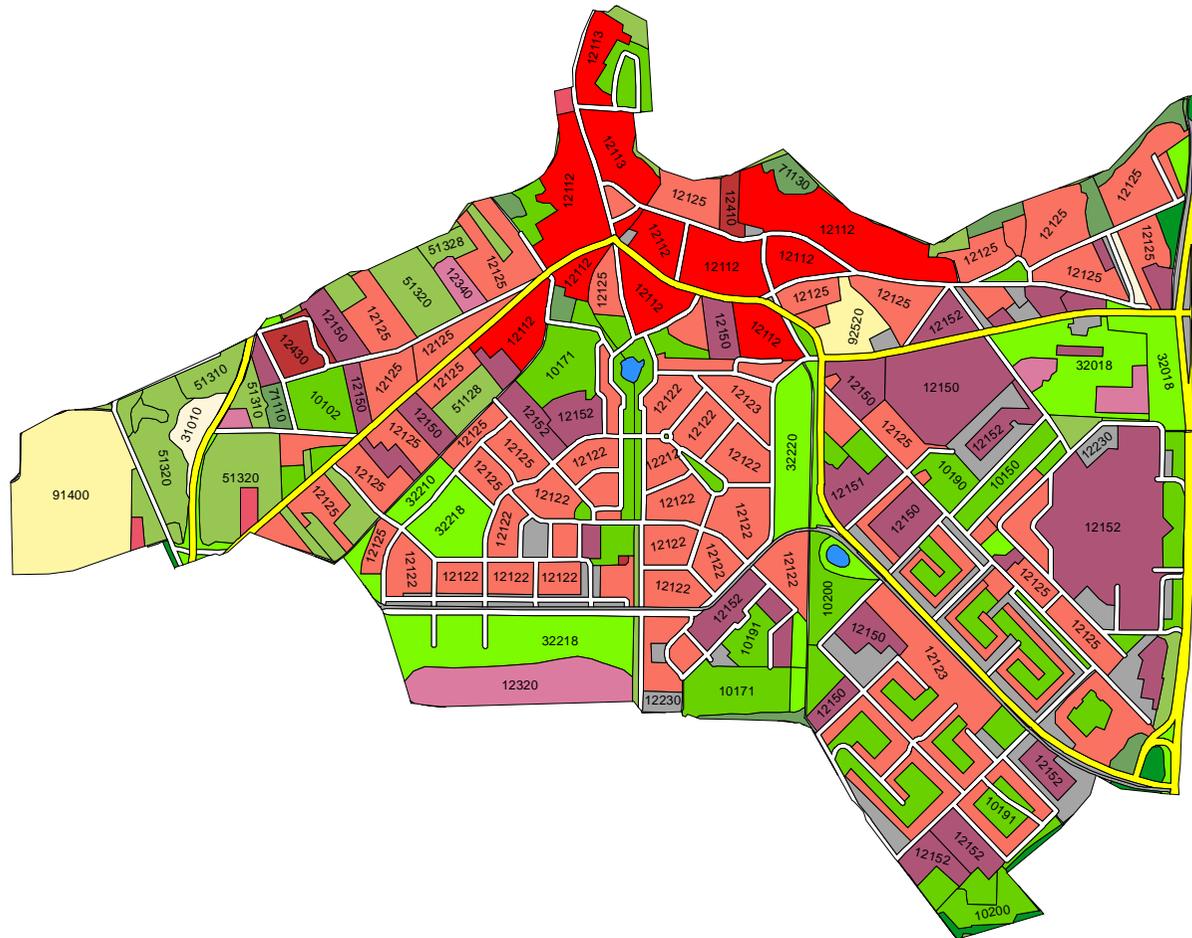


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 6



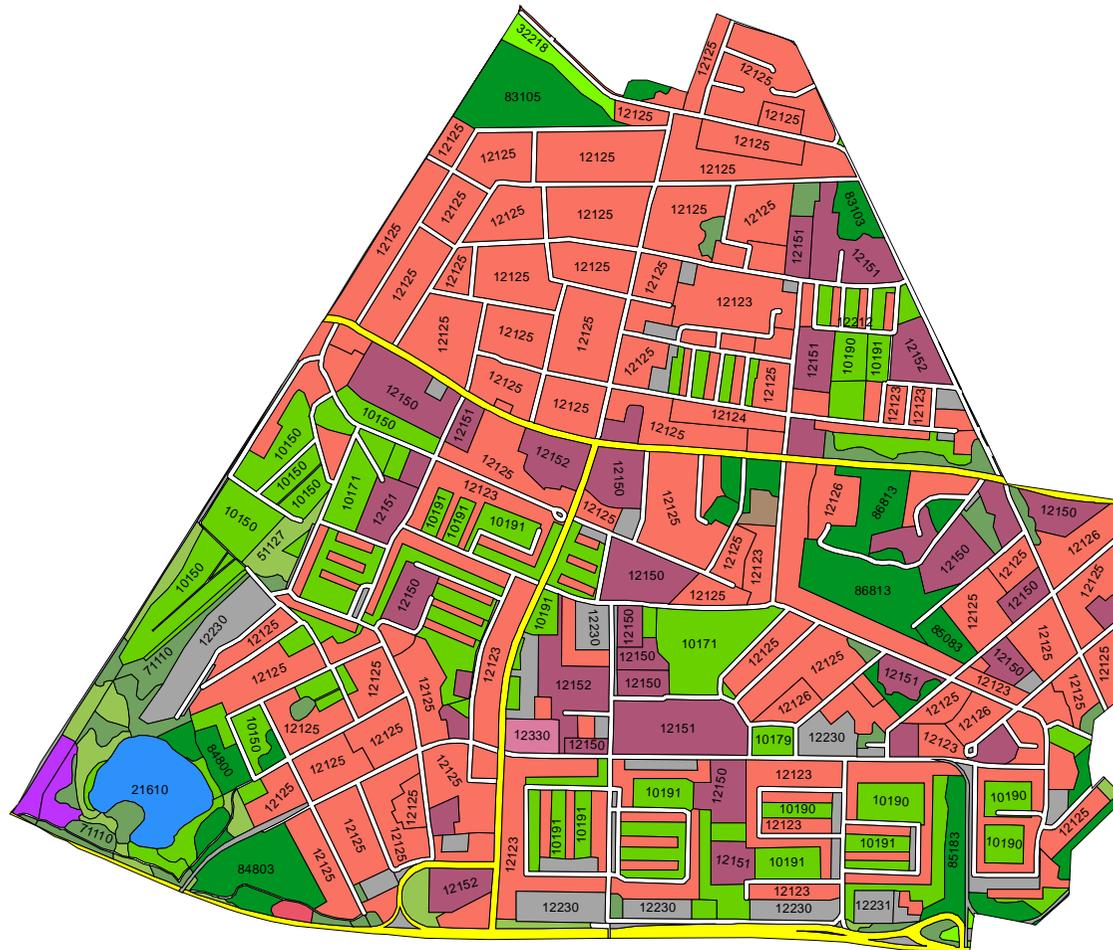


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 8



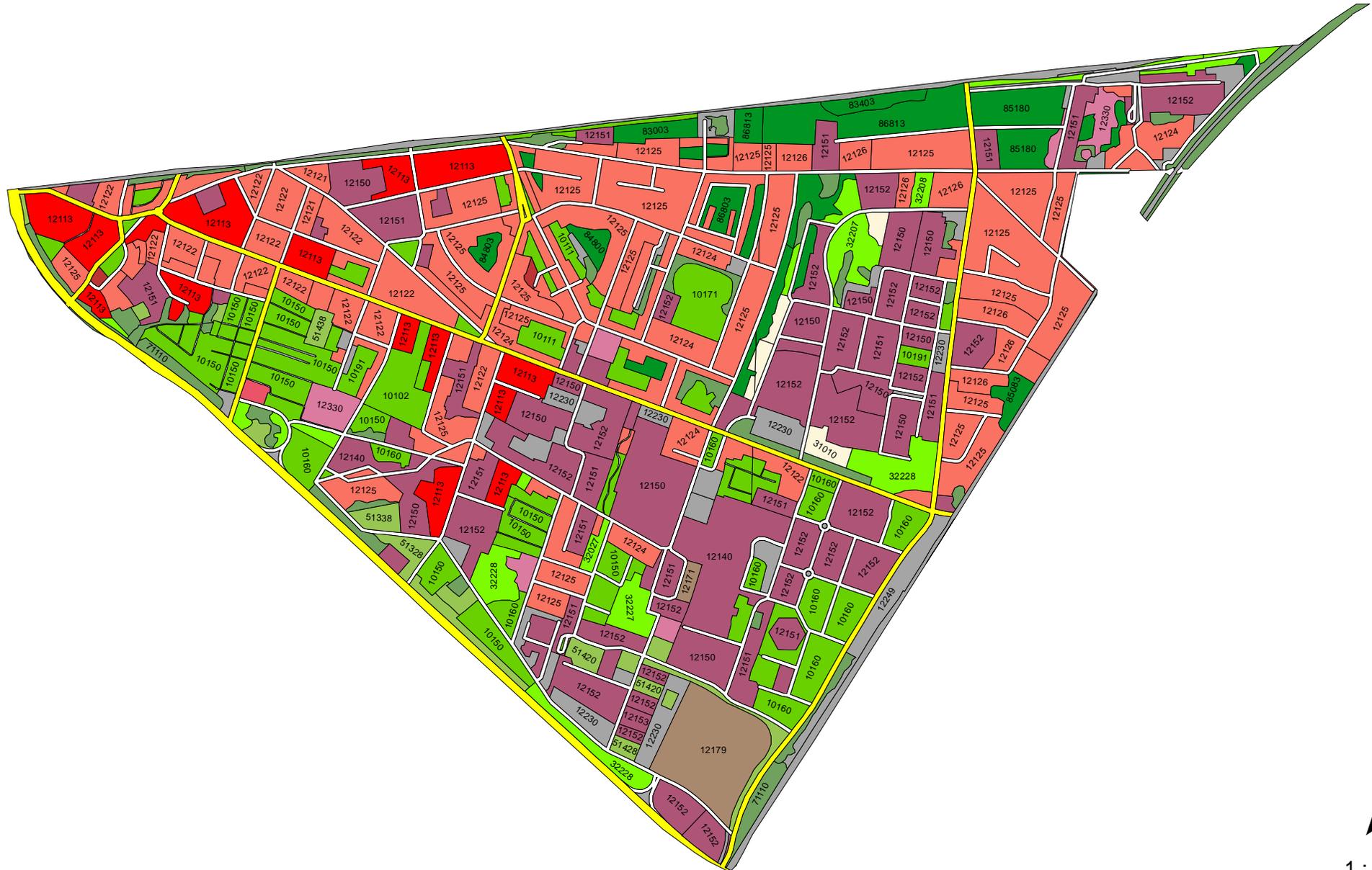


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 10



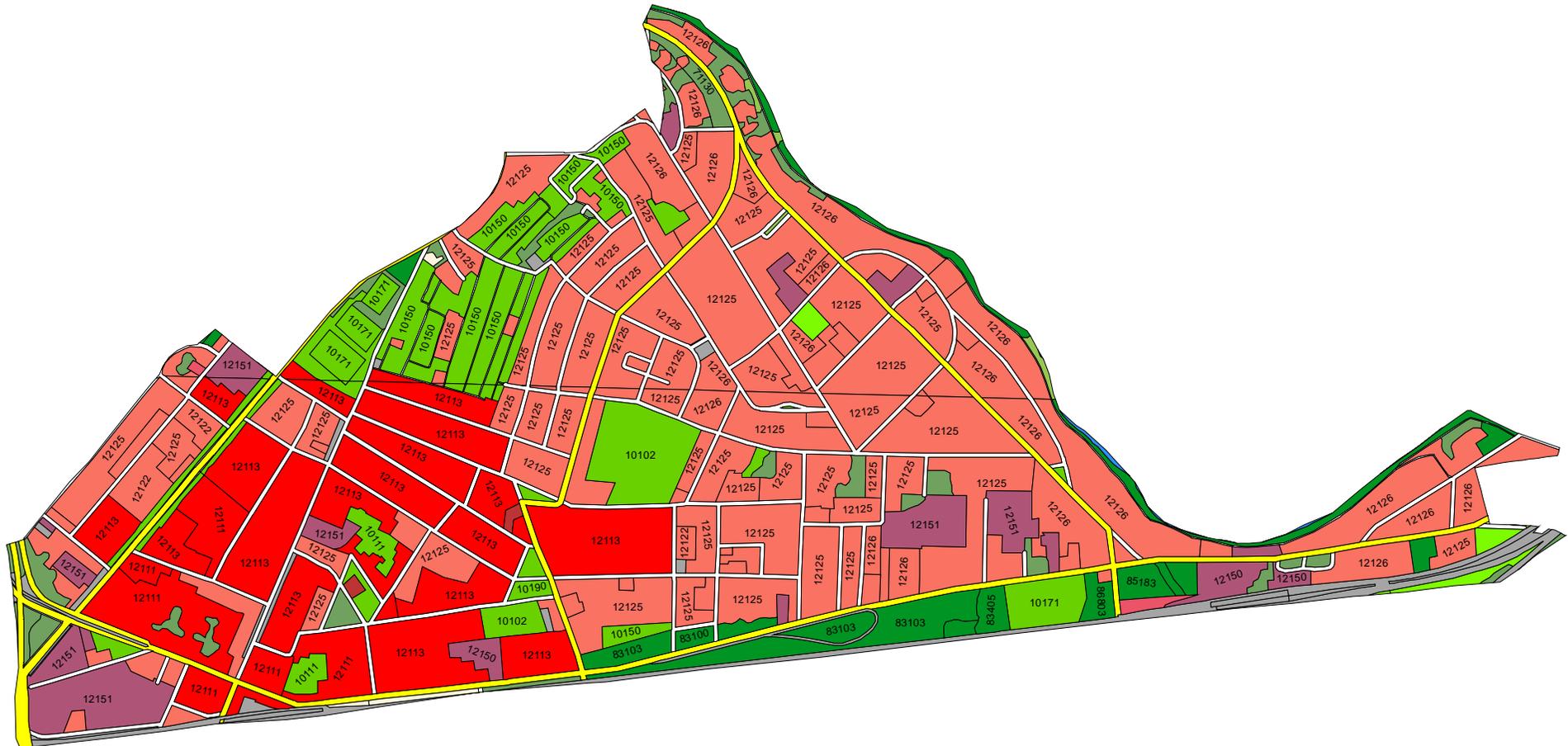


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 11





Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 12





Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 13





Landeshauptstadt
Potsdam

Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 14



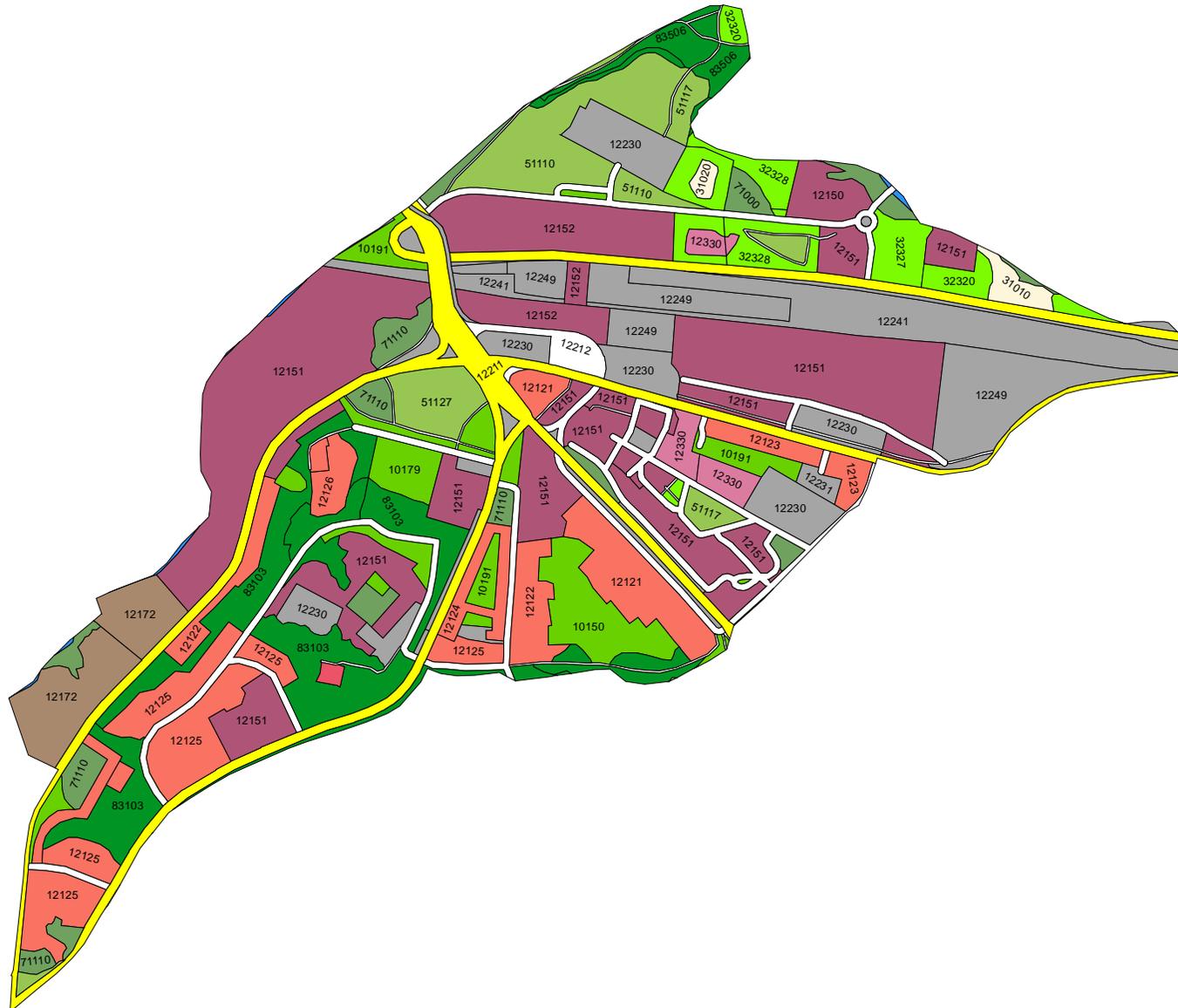
Fachbereich Stadtplanung und Stadterneuerung
Bereich Stadtentwicklung - Verkehrsentwicklung
14461 Potsdam
E-Mail: Stadtentwicklung@Rathaus.Potsdam.de
www.potsdam.de/stadtentwicklung
Stand: 19.09.2012



1 : 15.000



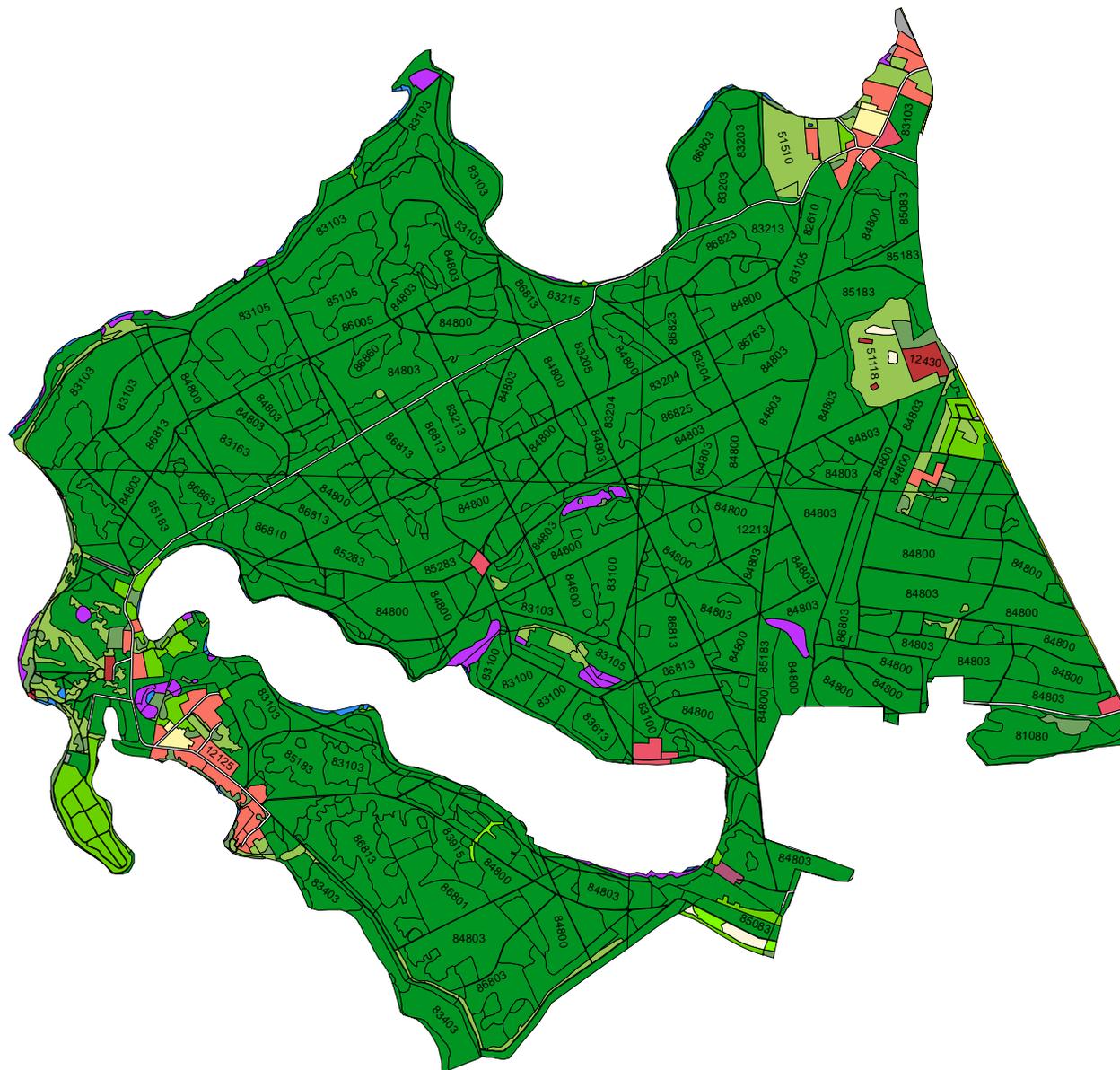
Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 16





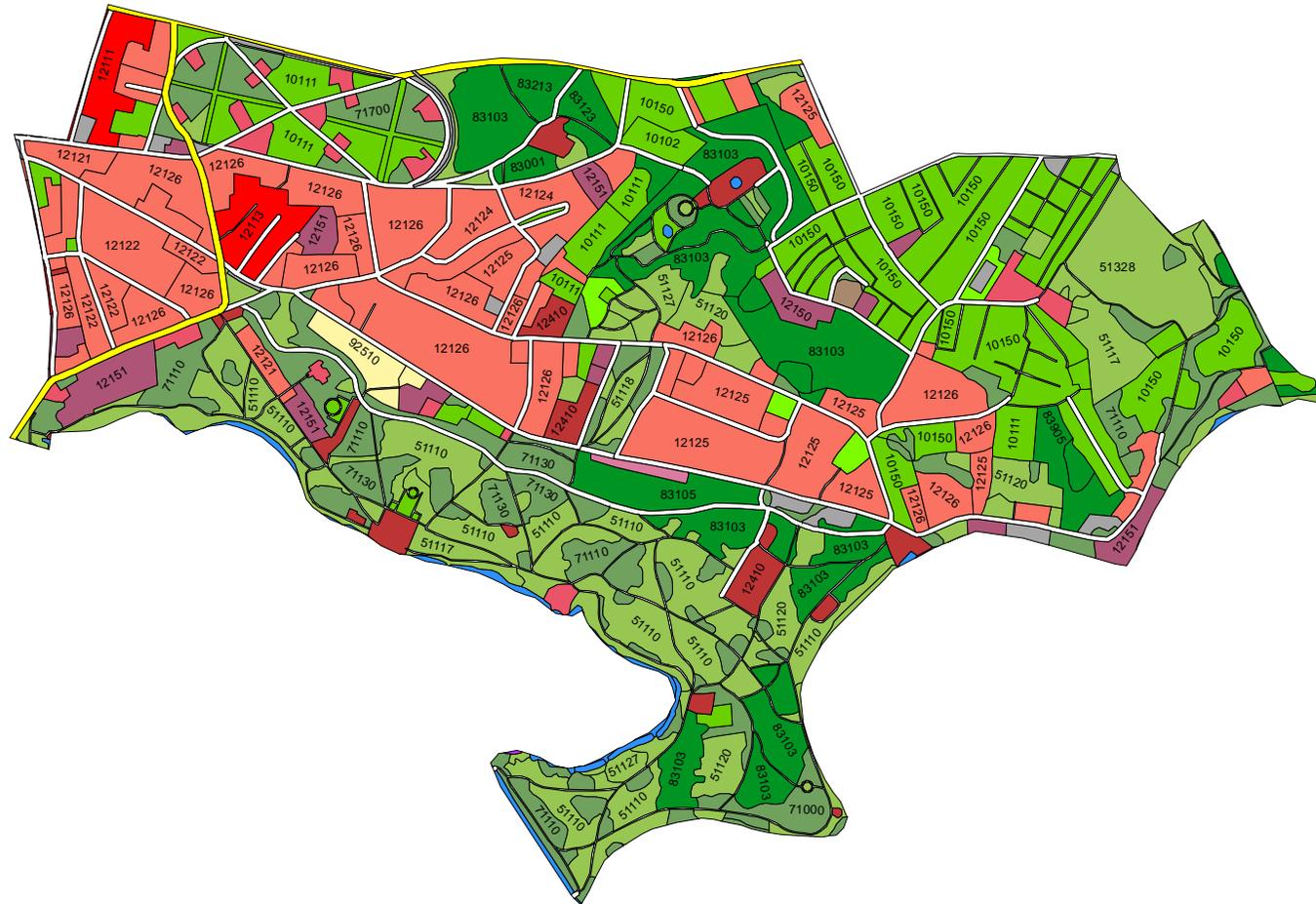
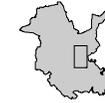
Landschaftsplan

Biotoptypen Teilraum 17



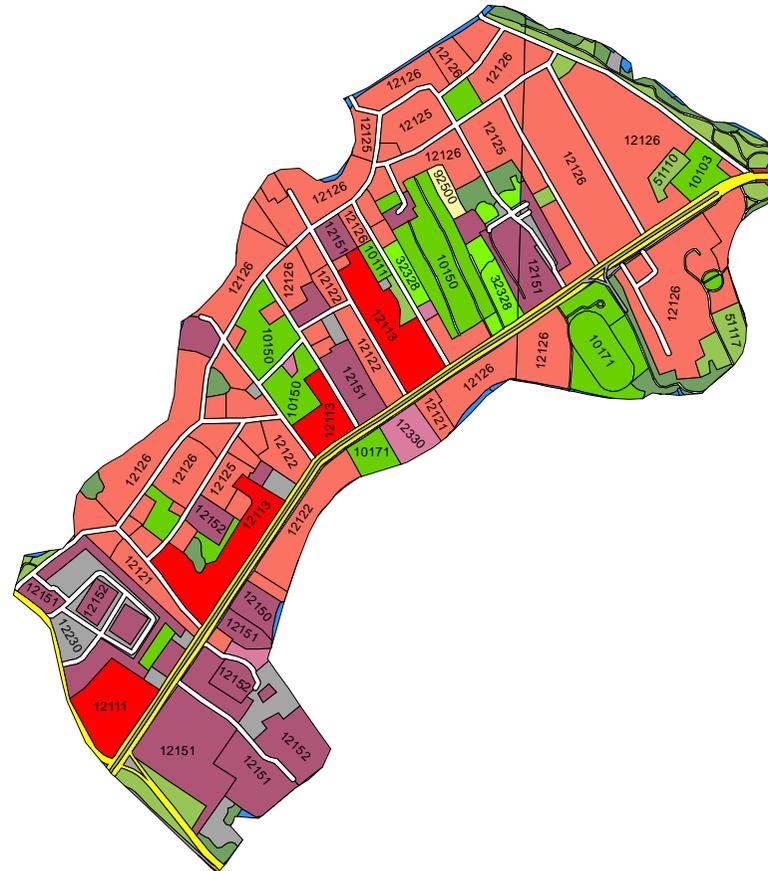


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 18



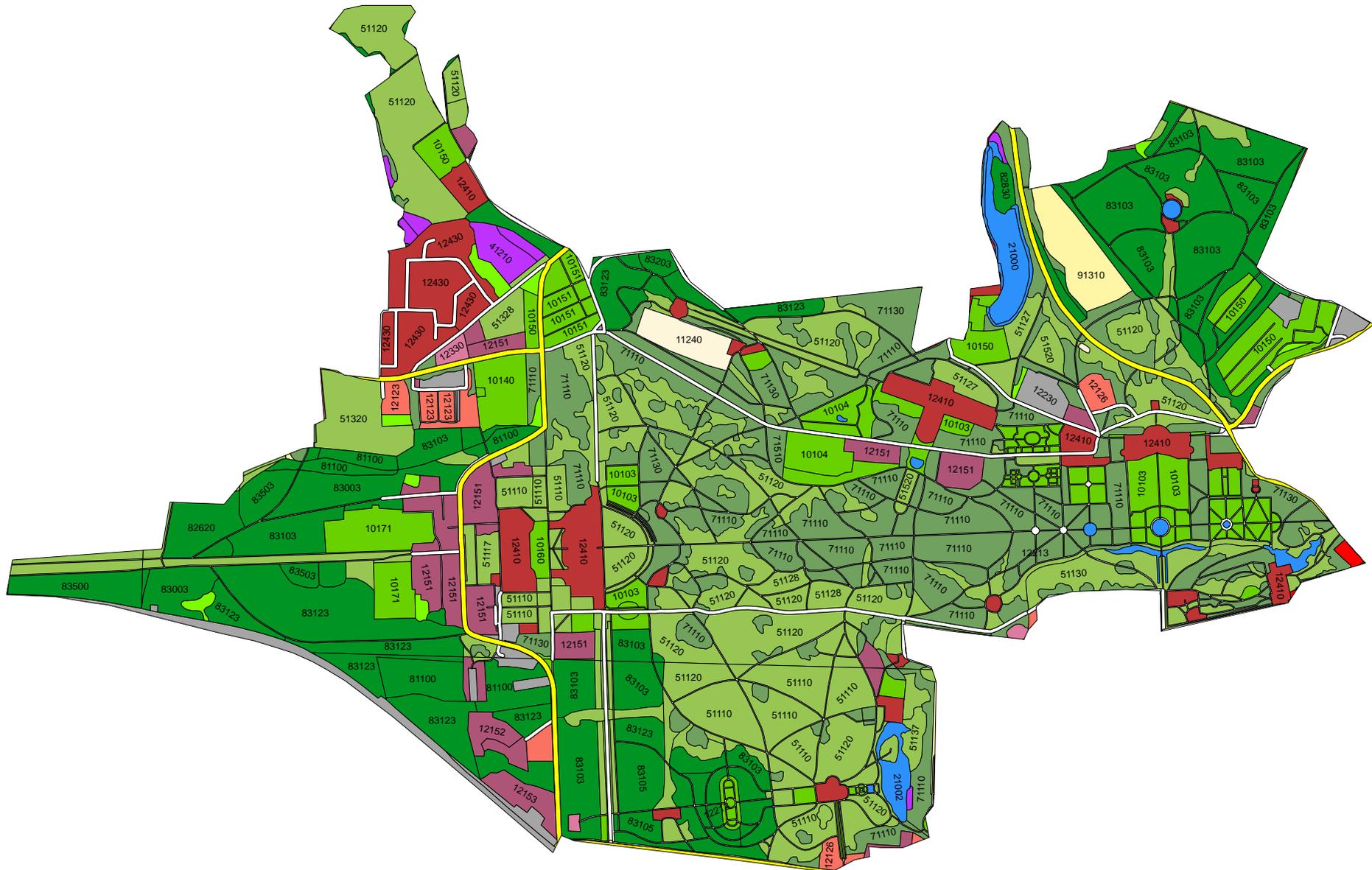


Landschaftsplan Biototypen Teilraum 20



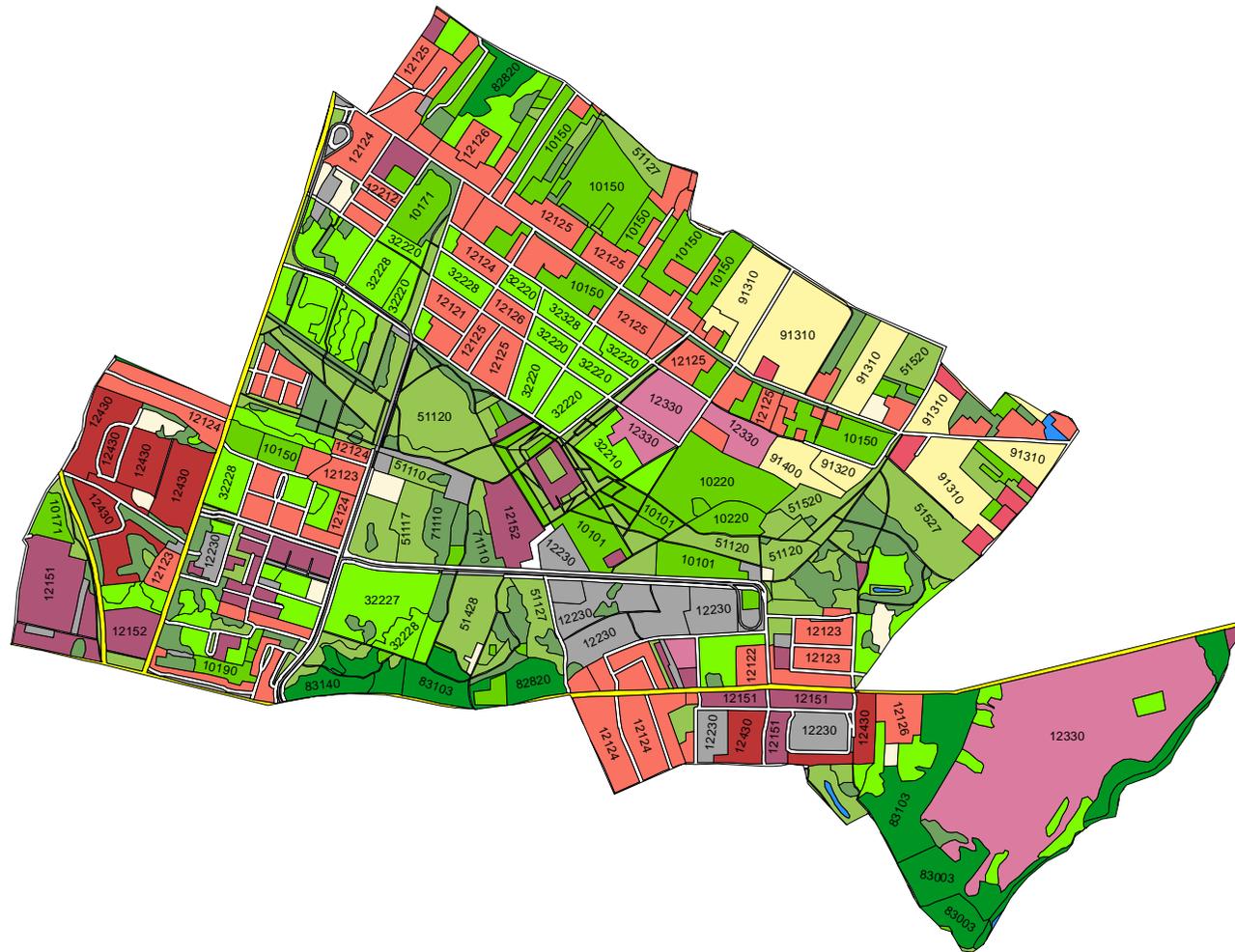


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 22



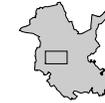


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 23



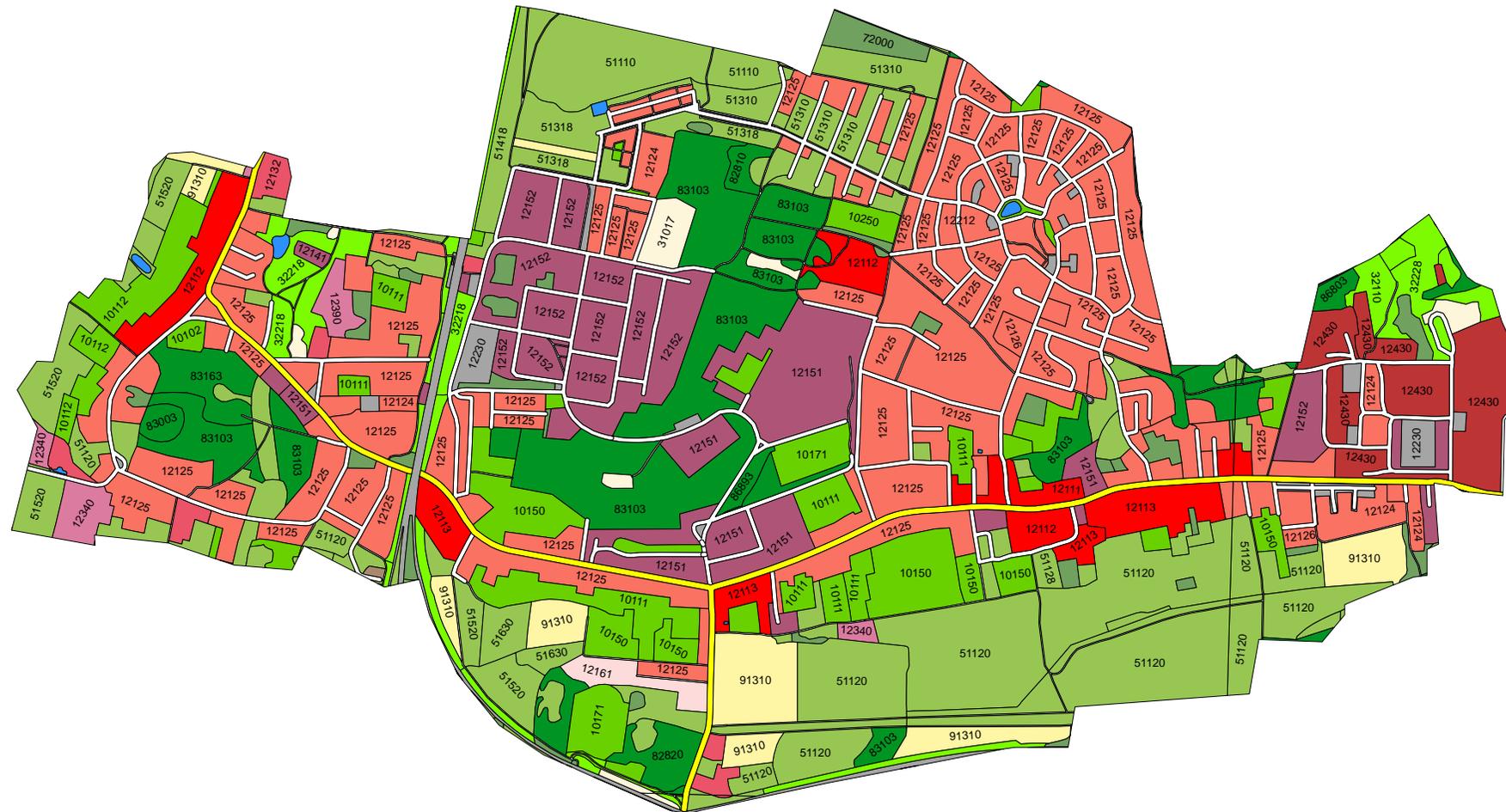


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 25



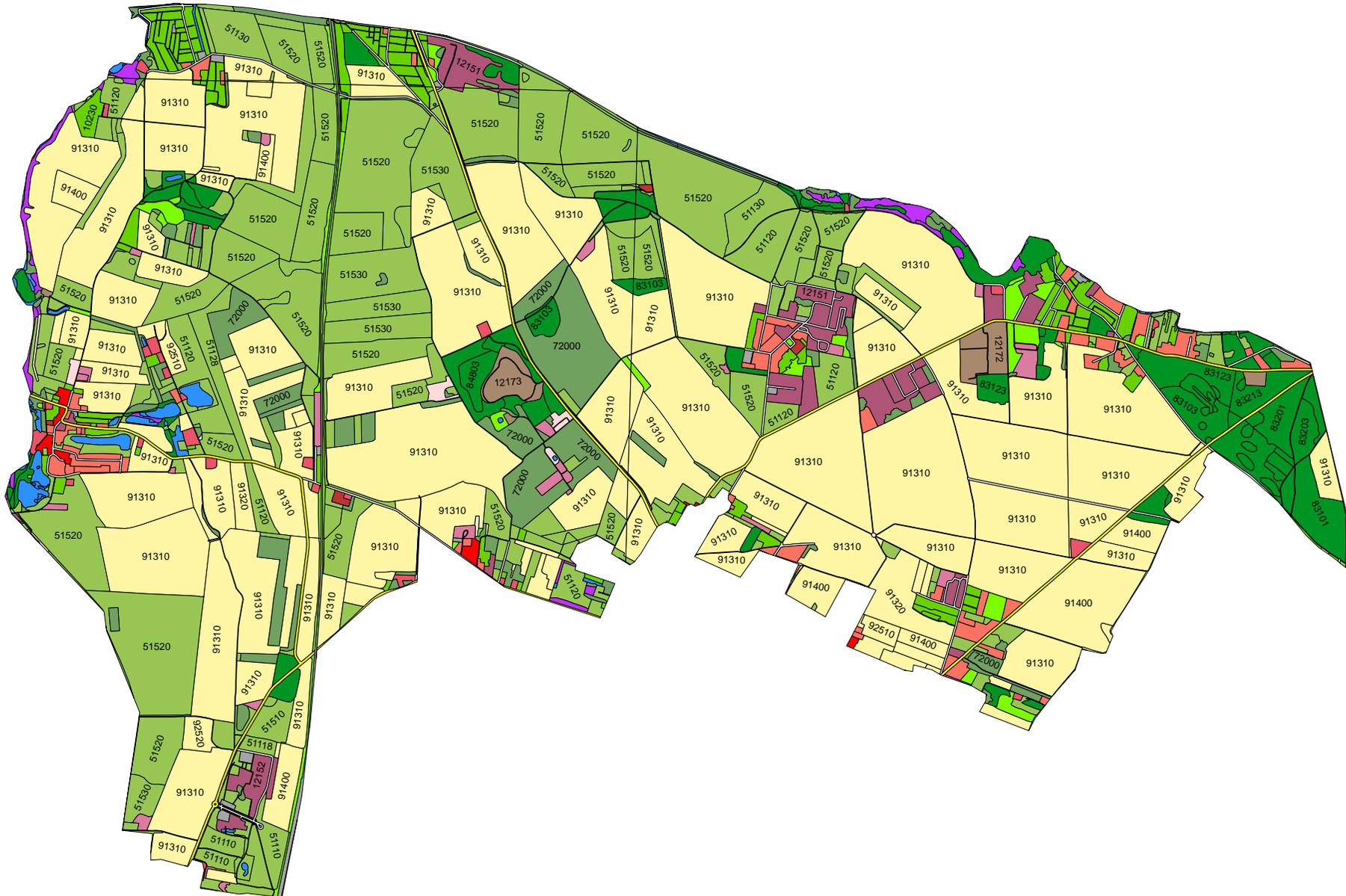


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 26



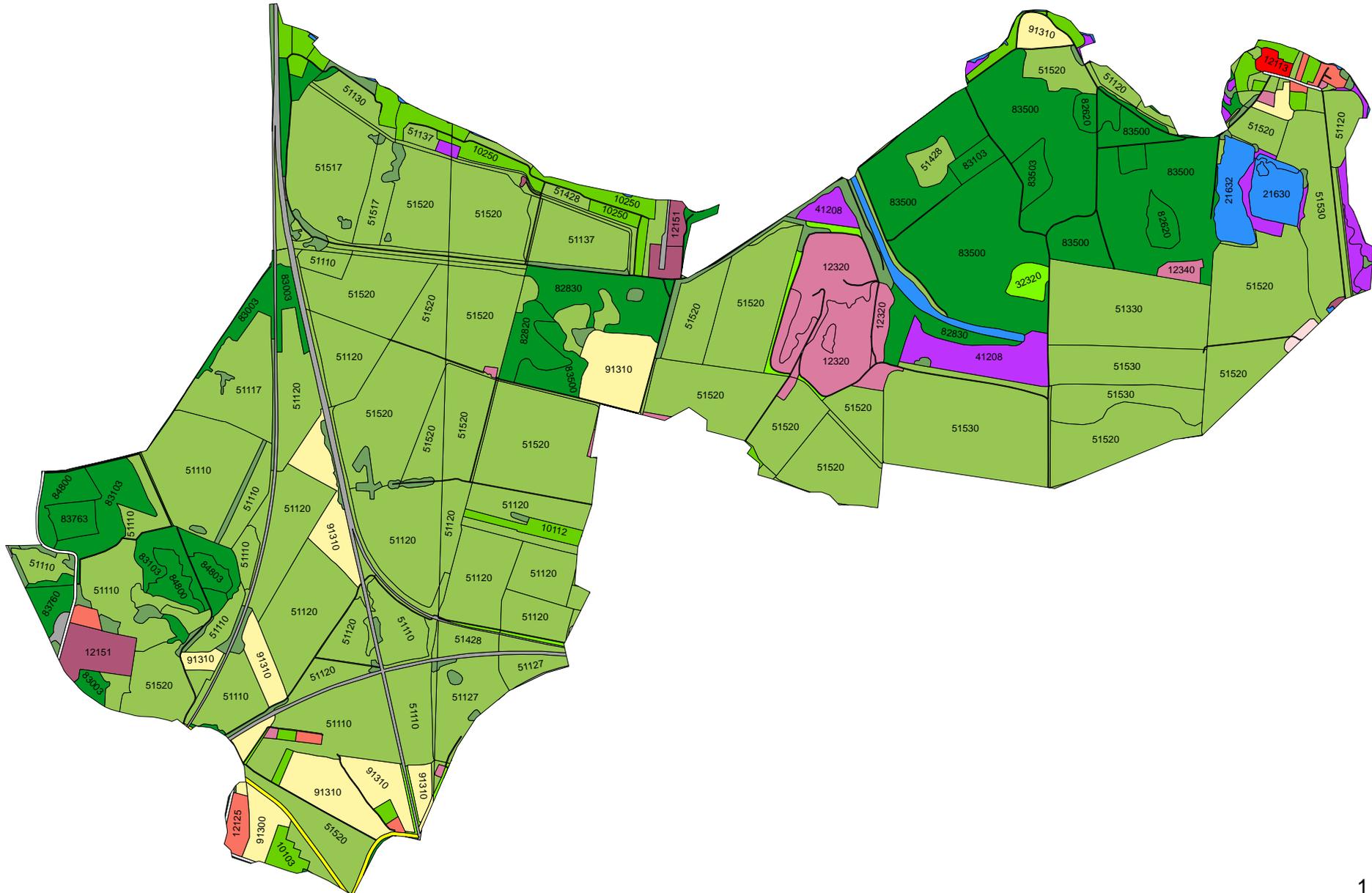


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 27



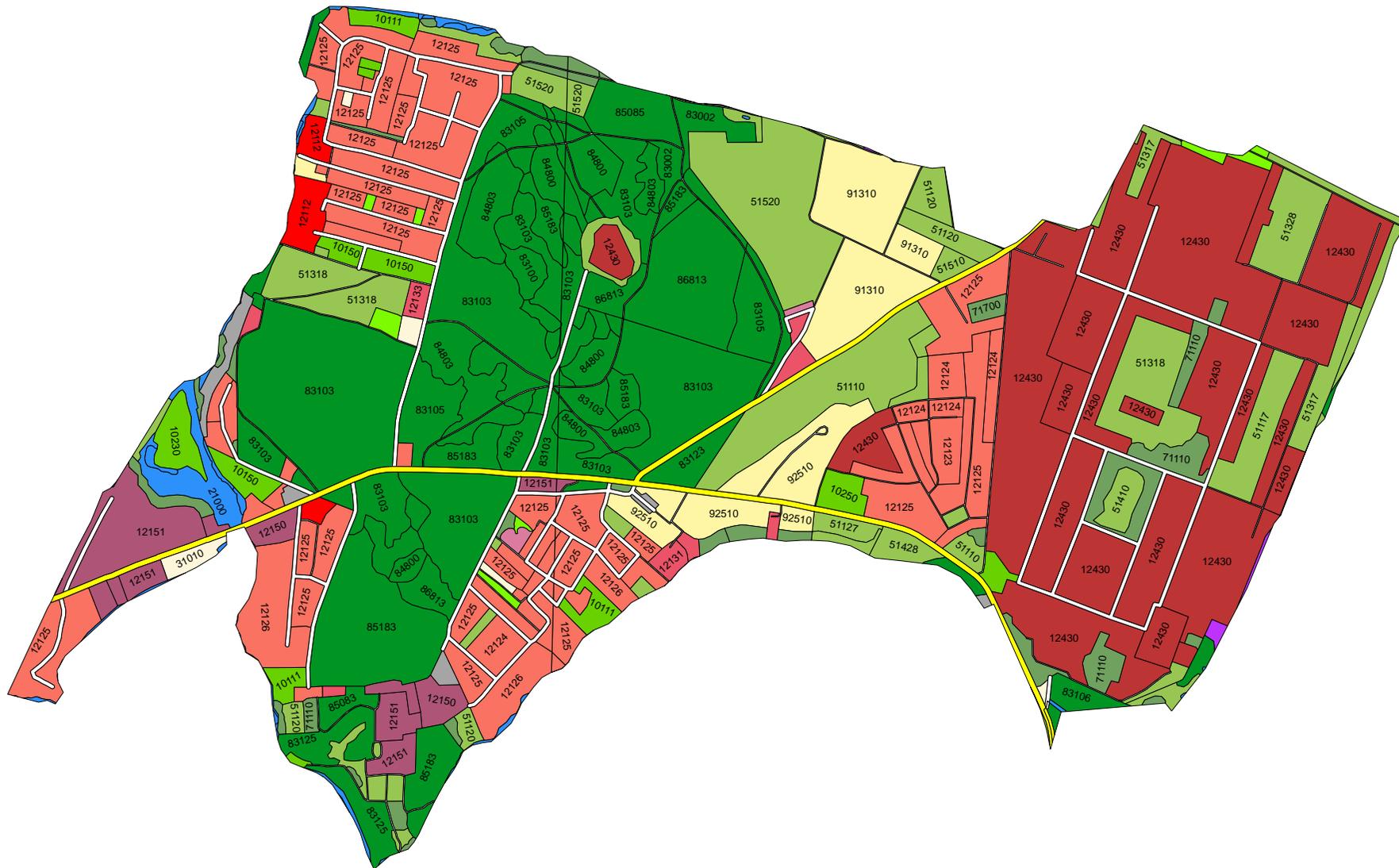


Landschaftsplan Biototypen Teilraum 28



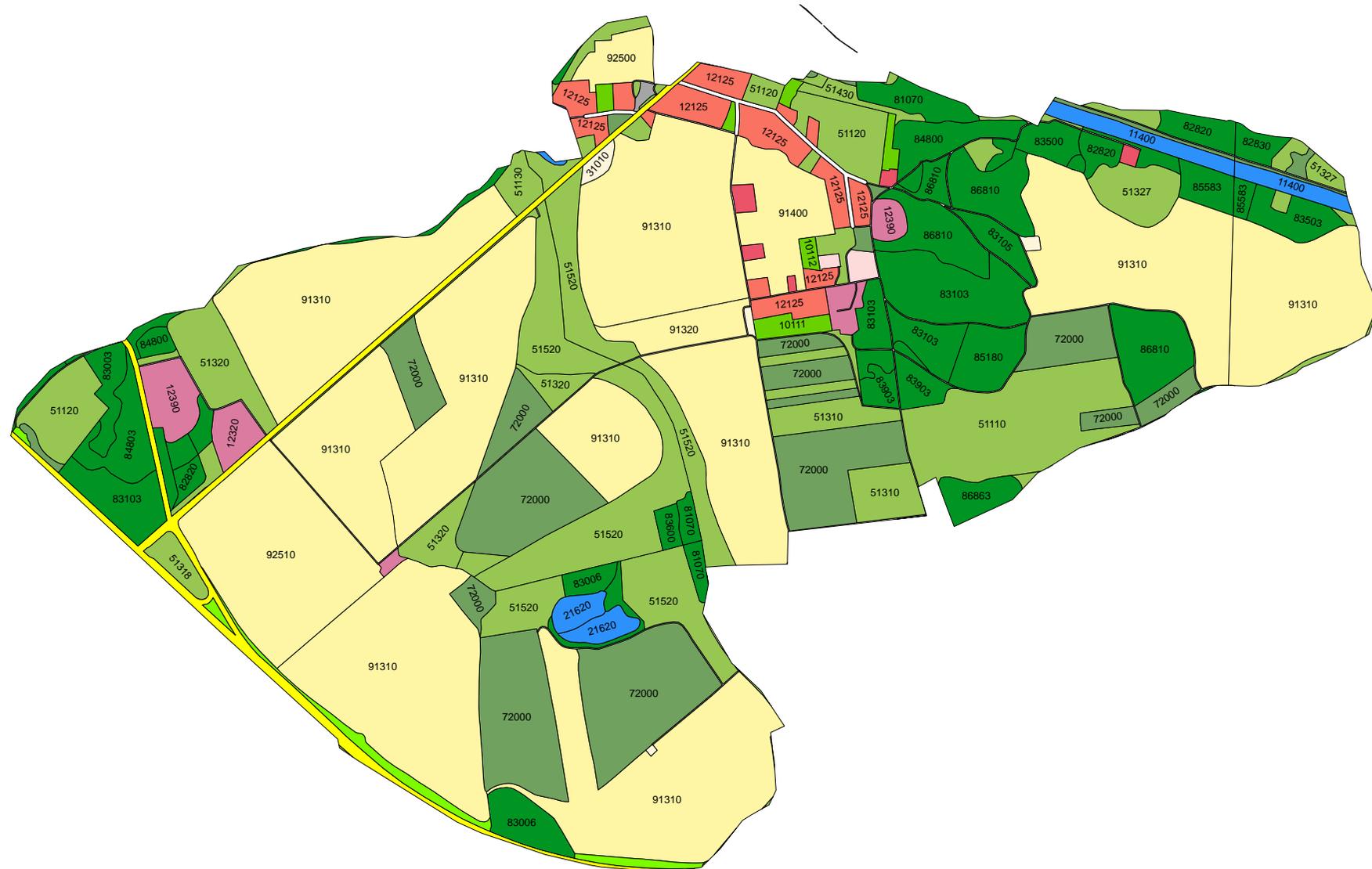


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 29





Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 32



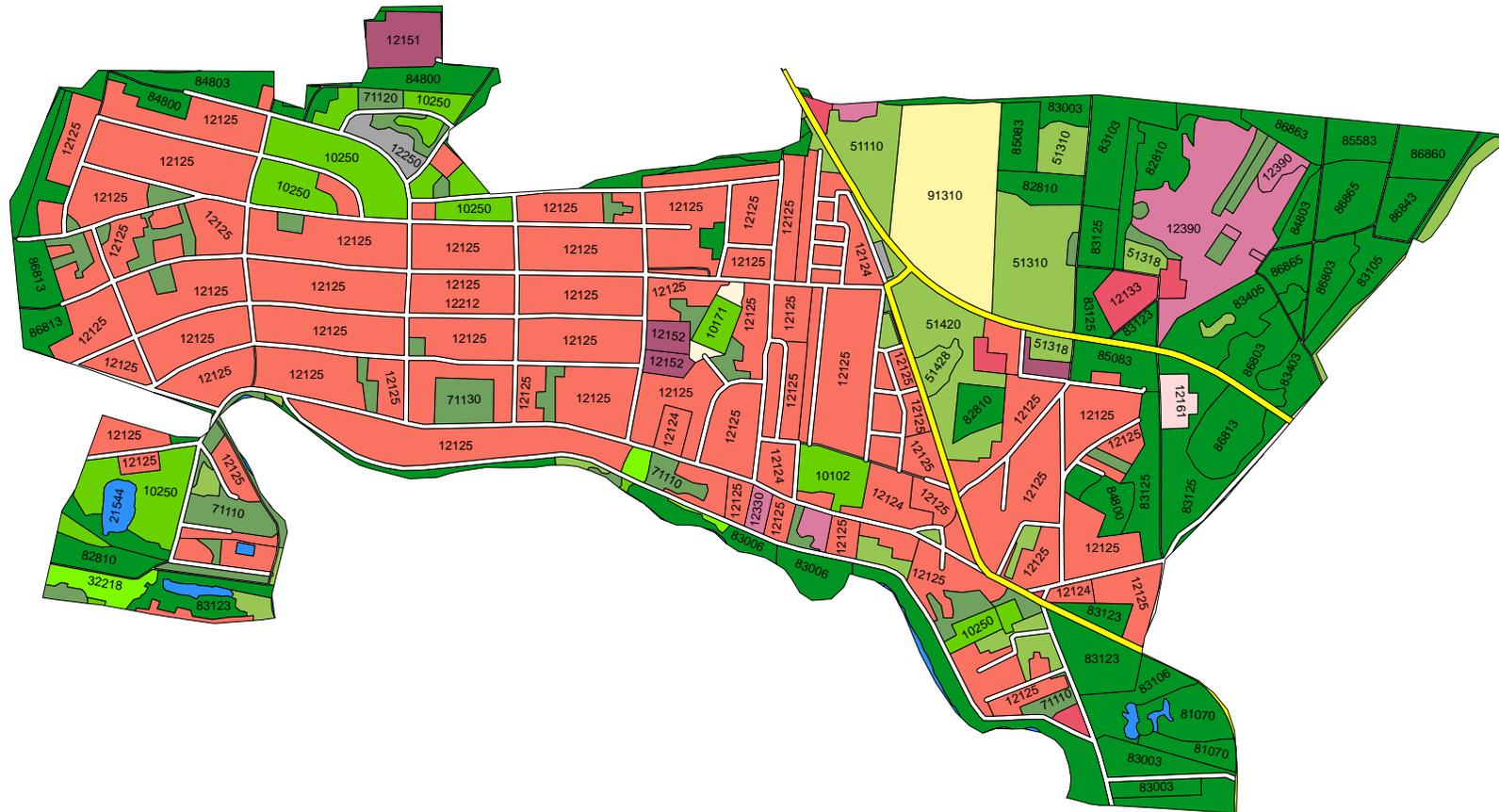


Landschaftsplan Biototypen Teilraum 33



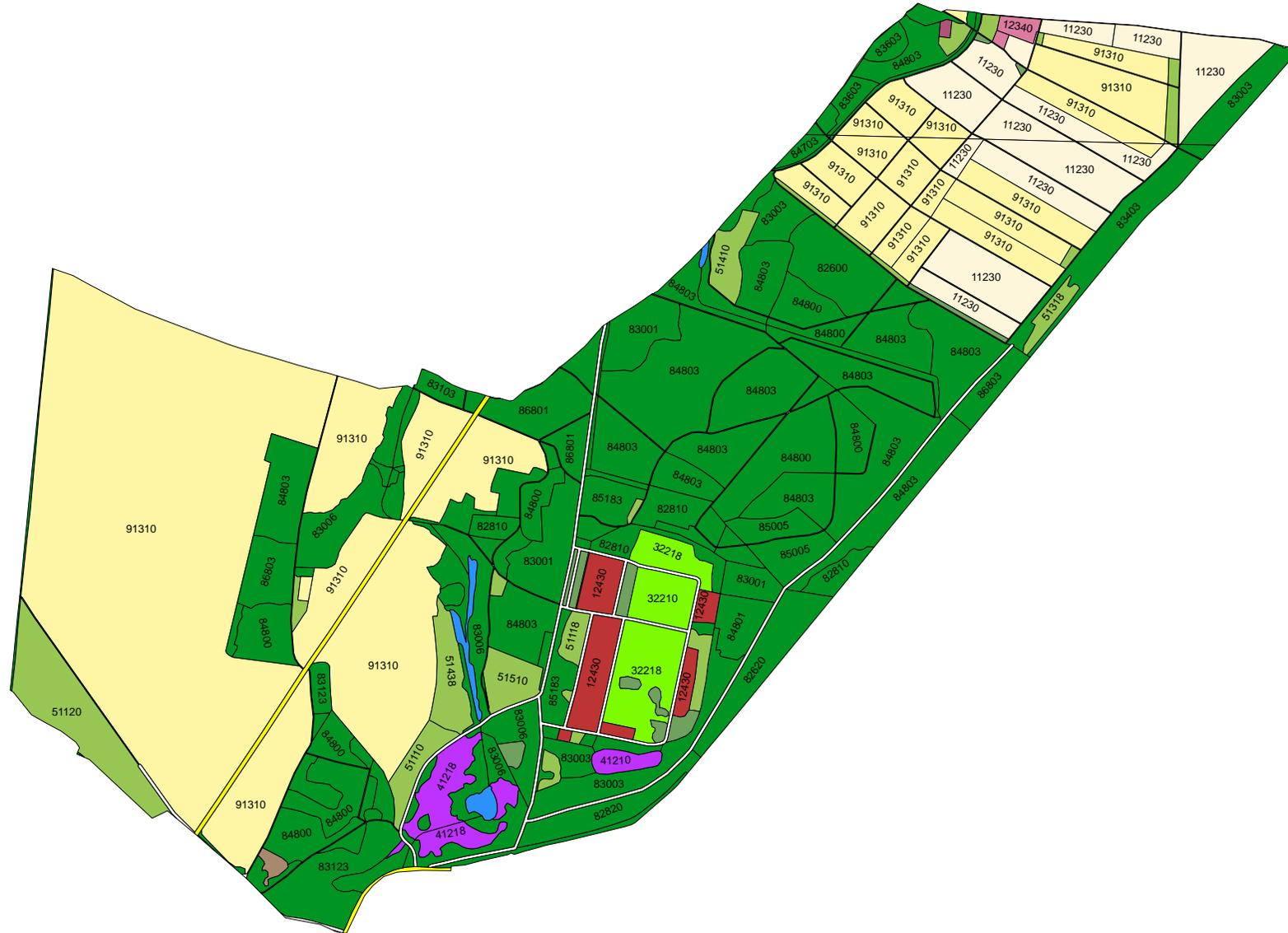


Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 35





Landschaftsplan Biotoptypen Teilraum 36





**C-1 Datenblätter der Strategischen Umweltprüfung (SUP)
zur Prüfung der teilräumlichen Ziele**

SUP Teilraum Nr. 1: Forst Potsdam Süd / Potsdamer Heide	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Fortsetzung des ökologischen Waldumbaus, schwerpunktmäßig in Gebieten mit standortuntypischen Waldgesellschaften	+	+	0	0	0	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit, auch und insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N
b) Schutz, extensive Pflege und naturnahe Entwicklung der Ufer- und Steilhangbereiche am Templiner See (Schwerpunktbereiche des besonderen Artenschutzes) unter Berücksichtigung Lennéscher Gestaltungsprinzipien (z.B. punktuelle Öffnung von Sichten zum Wasser) und noch vorhandener historischer Strukturen (Marienquelle, Allee, etc.)	+	++	0	0	0	Erhaltung/Entwicklung des Uferwalds verhindert Wiederherstellung der uferbegleitenden, historischen Lennéschen Landschaftsparkstrukturen, jedoch ist Erhaltung noch vorhandener und teilweise auch Wiederherstellung historischer Gestaltungselemente möglich	Stärkere Ausrichtung der Entwicklung auf Wiederherstellung der historischen Kulturlandschaft Öffnung des Waldsaums wäre jedoch mit erheblichen Veränderungen der vorhandenen wertvollen Biotopstruktur verbunden; Gefahr der Entwicklung wilder Badestellen; Erhöhung der Störwirkungen der Templiner Straße auf die Gewässerlandschaft	Gewährleistung einer FFH-konformen Gebietsentwicklung unter Wahrung kulturhistorischer Bezüge	N
c) Verbesserung der Erholungseignung und Erlebbarkeit (insbesondere der Aussichtspunkte: z.B. Kleiner Ravensberg), siedlungsnaher Waldflächen sowie Besucherlenkung	0	0	+	0	+	Ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte; Aufwertungspotentiale sind jedoch verhältnismäßig gering; voraussichtlich erhebliche Akzeptanzprobleme	Stärkung der Erholungswaldfunktion	N
d) Rückbau und Renaturierung des ehem. Schießplatzes an der Michendorfer Chaussee (Eigenentwicklung zulassen / keine Wiederaufnahme der Nutzung)	++	++	+	0	0	Ggf. nur Entwicklung unspezifischer Vegetationsstrukturen, Gefahr von illegalen Müllablagerungen/Verwahrlosung der Flächen, kann jedoch durch naturschutzfachliches Flächenmanagement verhindert werden	Konsequente Aufforstung der Flächen, jedoch müsste Nivellierung des Biotoppotentials dann in Kauf genommen werden; Beibehaltung des Status quo würde Zersiedelungsgefahr erhöhen	Aufwertung der LSG-Flächen durch Beseitigung militärischer Nutzungsspuren	N
e) Abwehr von Zersiedelungstendenzen im Bereich des südlichen Ortseingangs an der B 2; Neuordnung der Situation inkl. Definition einer klaren Siedlungskante, Rückbau störender Strukturen	+	+	++	0	0	Ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den waldgeprägten Landschaftsraum	N
f) Erhalt und weitere Entwicklung von Sonderbiotopen im Bereich Kieskutenberg	0	++	+	0	0	---	Aufforstung/Wiederbewaldung der Flächen unter Inkaufnahme des Verlustes wertvoller Sonderbiotope (FND)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N
g) Revitalisierung des Saugartensees	+	++	0	0	0	---	Zulassen der weiteren Verlandung; dies würde langfristig zum Verlust des Kleingewässers führen	Erhalt/Entwicklung eines wertvollen Trittsteinbiotops	N
h) Überprüfung der baulichen Entwicklungsabsichten auf dem Sago-Gelände, Rück- oder Teiltrückbau baulicher Strukturen, Erhalt wertvoller Biotopstrukturen	++	++	+	0	0	---	Aufforstung/Wiederbewaldung der Flächen unter Inkaufnahme des Verlustes wertvoller Wald/Offenland-Komplexe	Aufgabe peripherer Siedlungsflächen zur Förderung der Innenentwicklung und Reduzierung der Störungen im waldgeprägten Landschaftsraum	N
i) Sicherung hoher Wasserqualitäten des Wasserwerkes Leipziger Straße durch Anpassung bzw. Optimierung der Nutzungen im Einzugsbereich der Brunnen (insbesondere in TWSZ II)	++	0	0	0	+	---	Ohne aktive Anpassung bzw. Optimierung der Nutzungen an die Erfordernisse des Trinkwasserschutzes kann das Beeinträchtigungsrisiko für das Schutzgut Wasser nicht reduziert werden.	Nachhaltiger Trinkwasserschutz	N
j) Reduzierung der Barrierewirkung der B 2 sowie der Bahntrasse des Berliner Außenrings; Überprüfung der Notwendigkeit der Bundesstraßennetzverknüpfung parallel zur Bahntrasse und soweit realisierbar Verzicht auf das Vorhaben	+	++	+	0	0	Anhaltende Beeinträchtigung des Schutzgutes Mensch bei fehlender innerstädtischer Verkehrsentlastung durch dritten Havelübergang	Realisierung der Bundesstraßennetzverknüpfung zugunsten von Entlastungseffekten hinsichtlich Lärm, Schadstoffen und der Barrierewirkung des Hauptstraßennetzes im innerstädtischen Bereich Positive Effekte im Verhältnis zu den im Landschaftsraum neu entstehenden gravierenden Beeinträchtigungen eher gering	Minimierung der Landschaftszerschneidung, umweltbezogene Optimierung des Verkehrsstrassennetzes	J

SUP Teilraum Nr.2: Wildpark/Pirschheide	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring	
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Wiederherstellung bzw. Entwicklung der parkwaldartigen Strukturen nach historischem Vorbild, z.B. Rekonstruktion der Waldalleen, Sichtbeziehungen etc.	0	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope, vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen bei herkömmlicher Waldbewirtschaftung	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	MON:FF!
b) Rückbau störender baulicher Anlagen entlang der Nordflanke des Wildparks (Schwerpunktfächen für Kompensationspool), Vermeidung neuer Flächeninanspruchnahme für bauliche Zwecke	++	+	++	0	+		weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, Verwahrlosung der Flächen	Aufwertung der Flächen und Erschließung von Potenzialen für den Kompensationsflächenpool	N	
c) Sicherung hoher Wasserqualitäten des Wasserwerkes Wildpark durch Anpassung bzw. Optimierung der Nutzungen im Einzugsbereich der Brunnen (insbesondere in TWSZ II)	+	0	0	0	+		keine Berücksichtigung des Trinkwasserschutzes bei gegenwärtigen und zukünftigen Nutzungen; Beeinträchtigungsrisiko für das Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Nachhaltiger Trinkwasserschutz	N	
d) Erhaltungs- und Entwicklungspflege von Sonderbiotopen im Bereich um das Bayrische Haus	+	++	-	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit, vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (auch FND)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	MON: LB1
e) Abwehr von Zersiedelungstendenzen und Begrenzung der Nutzung entlang der Uferlinie des Templiner Sees sowie entlang von Zeppelinstraße, Werderscher Damm und Forststraße, Gewährleistung einer ufernahen, öffentlichen Wegeführung	++	++	+	0	+	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept Beeinträchtigung der Uferlebensräume durch erhöhten Besucherverkehr vermeidbar durch Besucherlenkung und Berücksichtigung von Fluchtdistanzen sensibler Arten bei der Wegeführung	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im wasser geprägten Landschaftsraum	N	
f) Reduzierung der Barrierewirkung der B 1 sowie der Bahntrasse des Berliner Außenrings; Überprüfung der Notwendigkeit der Bundesstraßennetzverknüpfung parallel zur Bahntrasse und soweit realisierbar Verzicht auf das Vorhaben	0	+	+	0	0	bei Verzicht auf Bundesstraßennetzverknüpfung erhöhte Verkehrsbelastung anderer Bereiche mit entsprechender Wirkung für Schutzgut ME	Realisierung der Bundesstraßennetzverknüpfung zugunsten von Entlastungseffekten hinsichtlich Lärm, Schadstoffen und Barrierewirkung des Hauptstraßennetzes im innerstädtischen Bereich Positive Effekte im Verhältnis zu den im Landschaftsraum entstehenden Beeinträchtigungen unsicher	Minimierung der Landschaftszerschneidung, umweltbezogene Optimierung des Verkehrsstrassennetzes	J ¹	
g) Ordnung und Harmonisierung der Nutzungen im Bereich Bahnhof Pirschheide, keine weitere Inanspruchnahme von Waldflächen	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im waldgeprägten Landschaftsraum	N	
h) Ökologischer Waldumbau unter Berücksichtigung denkmalpflegerischer Belange	+	++	+	0	0	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags; ggf. Konflikt mit Denkmalschutz	Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N	

¹ Durch Bundesstraßennetzverknüpfung Entlastung von Siedlungs- und anderen Bereichen möglich. Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.3: Waldstadt/Schlaatz	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Erhaltung und Entwicklung gliedernder und landschaftsräumlich verzahnter Grünzüge (auch als Biotopverbundelemente), Verzicht auf bauliche Inanspruchnahme dieser Flächen	+	++	+	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, dadurch jedoch weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
b) Qualifizierung der waldartigen Grünbestände in den Wohnquartieren von Waldstadt II	0	+	+	0	0		Ohne Qualifizierungsmaßnahmen langfristig Verlust des waldartigen, landschaftsbildprägenden Charakters der Grünbestände	Stärkung landschaftsbildprägender Strukturen Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
c) Sicherung und Vernetzung naturnaher Grünflächen im Bereich Waldstadt I	0	++	+	0	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, dadurch weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
d) Erhaltung des Kleingartenbestandes, Einbindung der Flächen in großräumigere Grünzüge	0	+	+	0	+		bauliche Verdichtung und ungeordnete Siedlungsentwicklung im Bereich der Kleingärten mit Verlust wertgebender Strukturen	Sicherung erholungsrelevanter Strukturen	N
e) Erhaltung und Erlebarmachen der ursprünglichen Grenzlinie zwischen Nutheniederung und Hochfläche – Erhalt und Entwicklung der dortigen Eichenbestände als Element im Biotopverbund	0	+	++	0	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere Überprägung der landschaftsraumspezifischen, prägenden geomorphologischen Strukturen mit Verlusten von Eigenart und Vielfalt der Landschaft	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
f) Aufwertung der Grünbestände in den Wohnquartieren des Schlaatz; Erhaltung der Schlaatzinsel als zentrale, öffentliche Grünfläche	+	0	+	0	+		Reduzierung der Erholungsfunktion, insbesondere bei Inanspruchnahme von Grünbeständen für andere Nutzungen	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
g) Fortsetzung der Ordnung und gestalterischen Aufwertung der Stellplatzflächen und Garagenkomplexe (bei Respektierung der Gehölzbestände); Reduzierung des Versiegelungsgrades	++	0	+	0	+		weitere Verdichtung und ungeordnete Entwicklung der Stellplatzflächen führt zu weiterer Flächeninanspruchnahme, Garagenkomplexe als potentielle Schadstoffquelle	Erschließung von Entseigelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	N
h) Ordnung der Nutzungen entlang der Wetzlarer Bahn; Erhaltung eines Grünkorridors entlang der Bahnstrecke (Biotopverbund und Fußwegeverbindung); Überprüfung der Notwendigkeit und soweit realisierbar Verzicht einer Verlängerung der Wetzlarer Straße bis zur H.-Mann-Allee	++	++	+	0	+	ggf. Belastung anderer Bereiche durch Verdrängungseffekte längere Wege durch fehlende Straßennetzverknüpfung	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft, Verwahrlosung der Flächen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im Landschaftsraum, Minderung weiterer Flächeninanspruchnahme	J ²

² Durch Straßennetzverknüpfung Entlastung von Siedlungs- und anderen Bereichen möglich. Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.4: Industriegebiet Potsdam Süd	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Entwicklung und Umsetzung eines grünordnerischen Konzepts zur Gewährleistung ökologischer und gestalterischer Mindeststandards im Gebiet (Schaffung von Rahmen- und gliederndem Grün, Rückbau übermäßiger Versiegelungen auf öffentlichen und privaten Flächen, Verbesserung der Wasserrückhaltung im Gebiet etc.)	+	+	+	0	0	hohe Wasserdurchlässigkeit des Bodens – ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen	planvolle Durchgrünung des Gebietes, Aufwertung der Flächen	N	
b) Entwicklung einer Pufferzone zur Nutheniederung hin	++	++	++	0	+	Beanspruchung der Flächen für gewerbliche/industrielle Nutzung; vermeidbar durch Nutzungsverdichtung vor neuer Flächeninanspruchnahme #?#	Verstärkung der stofflichen, akustischen und ästhetischen Belastungen aus dem Industriegebiet in das LSG und FFH-Gebiet hinein; Gefährdung benachbarter Schutzgüter und Schutzgebiete	Minderung belastender Wirkungen auf naturschutzfachlich wertvolle Bereiche	N	
c) Erhaltung des Kaninchenbergs als Grünfläche, Pflege und Entwicklung der Biotopstrukturen; keine Überbauung dieses Bereichs	0	+	0	0	0	Beanspruchung der Flächen für gewerbliche/industrielle Nutzung; vermeidbar durch Nutzungsverdichtung vor neuer Flächeninanspruchnahme #?#	Zunehmende Überbauung des Bereichs, Verlust der letzten prägenden Grünzäsur des Gebiets, Biotopwertverluste	Erhaltung / Entwicklung der Fläche als wertvolles Trittsteinbiotop	N	
d) Nutzung aufgegebener Gleistrassen für den Grünflächen- und Biotopverbund, Selbstbegrünung der Flächen	0	++	+	0	0	ggf. nur Entwicklung unspezifischer Vegetationsstrukturen, Gefahr von illegalen Müllablagerungen/Verwahrlosung der Flächen	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, Verwahrlosung der Flächen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N	

SUP Teilraum Nr.5: Teltower Vorstadt mit Telegrafenberg	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Überprüfung vorhandener Nutzungen und Entwicklung eines übergreifenden „Gesamtgestaltungskonzeptes“ für die Flächen zwischen H.-Mann-Allee und Nutheniederung	+	+	+	0	0		weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen mit unkontrollierter Flächeninanspruchnahme, Verwahrlosung der Flächen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im niederungsgeprägten Landschaftsraum	J ³
b) Abstimmung einer Begrenzung der Entwicklungsflächen des Wissenschaftsstandortes „Telegrafenberg“, Erarbeitung eines grünordnerischen Entwicklungskonzeptes	+	+	++	+	+		ungeordnete Entwicklung des Wissenschaftsstandortes mit verstärkter Versiegelung, dem Verlust von Waldbereichen und mit durch exponierte Lage auf dem Telegrafenberg besonderer Fernwirkung für Stadtkulisse Potsdams	Minimierung des Landschaftsverbrauchs, Sicherung der Stadtkulisse Potsdams	N
c) Entwicklung einer wirkungsvollen Pufferzone zur Nutheniederung hin	++	++	++	0	+	Beanspruchung der Flächen für gewerbliche/industrielle Nutzung; vermeidbar durch Nutzungsverdichtung vor neuer Flächeninanspruchnahme	Verstärkung der stofflichen, akustischen und ästhetischen Belastungen aus dem Gebiet in das LSG und FFH-Gebiet hinein; Gefährdung benachbarter Schutzgüter und Schutzgebiete	Minderung belastender Wirkungen auf naturschutzfachlich wertvolle Bereiche	N
d) Erhalt und naturnahe Pflege der Friedhofsanlagen unter Berücksichtigung historischer Vorgaben	0	+	+	+	0		Bewirtschaftung nach rein ökonomischen Gesichtspunkten und Intensivierung der Pflege führen zum Verlust von Biotopen und historischen Strukturen	Sicherung historischer Strukturen, Stärkung der Biotopverbundfunktion	N

³ Folgen der Überprüfung unsicher, daher ist abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.6: Templiner Vorstadt mit Hermannswerder	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring	
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Schaffung möglichst vieler öffentlicher Uferzugänge und weitere Verbesserung der Erlebbarkeit der Havel	0	-	+	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion	N	MON: FF1
b) Pflege historischer Strukturen, inkl. prägenden Grüns, alte Gebäude-Gartenzusammenhänge auch im Bereich der Hoffbauerstiftung	0	0	+	+	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
c) Stabilisierung und Schutz naturnaher Uferöhrliche- und -waldbereiche, insbesondere an der Südspitze von Hermannswerder und der Vorder- und Hinterkappe	+	++	+	0	+	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N	
d) Aktualisierung „Gesamtgestaltungskonzept“ für Hermannswerder	0	0	+	0	0		durch unangepasstes Konzept Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen mit unkontrollierter Flächeninanspruchnahme	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	J ⁴	
e) Definition einer klaren Grenze zwischen Siedlung und Wald	+	+	+	0	0		Beibehaltung der Situation würde latent zu einer verstärkten Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	N	
f) Sicherung hoher Wasserqualitäten des Wasserwerkes Leipziger Straße durch Anpassung bzw. Optimierung der Nutzungen im Einzugsbereich der Brunnen (insbesondere in TWSZ II)	++	0	0	0	+		keine Berücksichtigung des Trinkwasserschutzes bei gegenwärtigen und zukünftigen Nutzungen; Beeinträchtigungsrisiko für das Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Nachhaltiger Trinkwasserschutz	N	

⁴ Ergebnis/Entwicklungsziel des Gesamtgestaltungskonzepts unsicher, daher ist abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.7: Nutheniederung	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring	
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Entwicklung und Umsetzung eines Konzepts für einen realisierbaren, stufenweisen, ökologischen Umbau des Nuthekanals und gesteuertes Zulassen der Eigendynamik und Anbindung der Aue an das Fließgewässer	++	++	++	-	+	Konflikt mit bestehenden Nutzungen im Überschwemmungsbereich ggf. Beeinträchtigung von Bodendenkmalen in der Nutheae	Erhalt des Status quo bedeutet Zielverfehlung der WRRL, Lebensraumfunktion und Schutzgut Landschaftsbild stark beeinträchtigt	Verbesserung der Strukturgüte und Lebensraumqualität	J ⁵	MON: KS1
b) Rückbau bzw. partielle Öffnung des Nuthedamms	+	++	0	0	0		Fortbestand des Damms mit entsprechender Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Sicherung des Biotopverbunds und der Durchlässigkeit der Nutheae	N	
c) Förderung einer gelenkten Erholungsnutzung, verbunden mit einem verstärkten siedlungsnahen Naturerlebnisangebot, Vervollständigen des Wanderwegenetzes	0	-	+	0	0	ggf. Störung sensibler Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, vermeidbar durch Berücksichtigung sensibler Bereiche bei Besucherlenkung	Degradation oder Verlust sensibler Bereiche durch ungelenkte Erholungsnutzung	Stärkung der Erholungsnutzung	N	MON: FF1
d) Förderung des besonderen faunistischen Artenschutzes im Gebiet (insbesondere Vögel, Amphibien, Fische)	0	++	+	0	0	Schutz sensibler Arten vs. Erholungsfunktion, Konflikt durch räumlich Trennung beider Nutzungen	weitere Zerschneidung der wassergebundenen Lebensräume u.a. mit Verkehrsinfrastruktur	Schwerpunktbereich für Artenschutzmaßnahmen	N	
e) Ertüchtigung der aquatischen Biotopverbundstrukturen	+	++	0	0	0		weitere Zerschneidung der wassergebundenen Lebensräume u.a. mit Verkehrsinfrastruktur	Stärkung des Biotopverbundes	N	
f) Reduzierung / Anpassung störender Nutzungseinflüsse (z.B. ausgehend von den Kleingärten)	++	+	+	0	+		Degradation oder Verlust sensibler Bereiche durch Eintrag von Nähr- und Schadstoffen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
g) Rückbau der Gleise der Anschlussbahn Potsdam-Rehbrücke	+	+ ⁶	+	0	0	ggf. Störung der gegenwärtigen Lebensraumfunktion des Gleisbetts als Sonderbiotop, Reduzierung möglicher Beeinträchtigungen durch ökologische Baubegleitung der Rückbaumaßnahme	Fortbestand der Barrierewirkung der Gleisanlage	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	
h) Verbesserung des Wasserrückhaltes und Speichervermögens insbesondere der Überschwemmungsbereiche, Revitalisierung der Niedermoorböden	++	+	0	0	+		weitere Degradation der Niedermoorböden und Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stabilisierung des Wasserhaushalts	N	
i) Vorklärung und Nährstoffreduktion der Zuflüsse aus den angrenzenden Siedlungsgebieten und von der Nutheschnellstraße	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
j) Reduktion der Trennwirkung die Niederung schneidender Trassen inkl. Nutheschnellstraße	++	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	
k) Entwicklung naturnaher Ufer am Aradosee, Erhöhung der Biotopqualität des Gewässers	+	++	+	0	+		Verwahrlosung der Ufer mit Beeinträchtigung der benachbarten naturschutzfachlich wertvollen Flächen (FFH)	Förderung der Lebensraumfunktion	N	
l) Endgültiger Rückbau des Tiefbauamtslagerplatzes am Horstweg und Renaturierung, Prüfung des weiteren Rückbaus störender baulicher Anlagen	++	+	+	0	+		unkontrollierte Nutzungsaufgabe, illegale Müllablagerungen, Verwahrlosung der Flächen	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	N	
m) Schaffung und Zulassen einzelner Flächen für eine Eigenentwicklung (Wildnisflächen) im Niederungsbereich der historischen Nutheae (nördlich des Horstweges)	0	++	-	0	0	ungestörte Entwicklung vs. Erholungsnutzung; ggf. nur Entwicklung unspezifischer Vegetationsstrukturen, Gefahr von illegalen Müllablagerungen / Verwahrlosung der Flächen	intensive Erholungsnutzung in der Aue, dadurch jedoch langfristige Degradation oder Verlust wertvoller Bereiche	Stärkung der natürlichen Dynamik, Förderung der Lebensraumfunktion	N	MON: LB1

⁵ Untersuchungsbedarf, ob und inwiefern Bodendenkmale beeinträchtigt werden können Untersuchung der Auswirkungen auf FFH-Status

⁶ Aktuell ggf. Beeinträchtigung des Schutzguts FF durch Lebensraumverlust, langfristig jedoch positive Wirkungen für FF zu erwarten

SUP Teilraum Nr.8: Drewitz/Kirchsteigfeld	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Entwicklung und Sicherung charakterisierender Grünelemente im Siedlungsbereich und Erhalt und Pflege von Grünzäsuren zwischen den einzelnen Siedlungsgebieten	+	+	++	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Sicherung der Wohnumfeldqualität	N
b) Einhaltung der abgestimmten Baugrenzen im Bereich Kirchsteigfeld	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N
c) Sicherung des innerörtlichen Biotopverbundes (z.B. über Grünzug Hirtengraben) und Anbindung an die Nutheniederung sowie Erhalt / Entwicklung großräumiger Grünverbindungen(z.B. Priesterweg)	+	++	+	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
d) Weitere Verbesserung und Aufwertung der Wohnqualität durch Freiraumgestaltung, Reduktion der Versiegelung und Verbesserung des Wasserrückhaltes, insbesondere im Wohngebiet Drewitz / Konrad-Wolf-Allee	+	0	+	0	+	hohe Wasserdurchlässigkeit des Bodens – ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	Aufgabe der Grünflächen, Verlust der Erholungsfunktion, Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität, Erschließen von Entsiegelungspotenzialen Stabilisierung des Wasserhaushalts	N
e) Sicherung hoher Wasserqualitäten des Wasserwerkes Rehbrücke durch Anpassung bzw. Optimierung der Nutzungen im Einzugsbereich der Brunnen (insbesondere im Bereich Kirchsteigfeld)	+	0	0	0	+		keine Berücksichtigung des Trinkwasserschutzes bei gegenwärtigen und zukünftigen Nutzungen; Beeinträchtigungsrisiko für das Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Nachhaltiger Trinkwasserschutz	N
f) Ertüchtigung der Anbindung von Wohngebieten an umgebende Erholungsflächen und Landschaftsräume	++	+	0	0	+		weitere Degradation der Niedermoorböden und Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stabilisierung des Wasserhaushalts	N
g) Abwehr von Zersiedelungstendenzen am Siedlungsrand zur Nutheniederung	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den niederungsgeprägten Landschaftsraum	N

SUP Teilraum Nr.9: Parforceheide	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring	
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Verbesserung der Erholungseignung des Waldgebietes, Sicherung / Verbesserung der Anbindung an angrenzende Wohngebiete	0	-	+	0	+	ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung	Stärkung der Erholungswaldfunktion	N	MON: FF1
b) Definition einer neuen formalen Grenze zwischen Wald und Siedlungsbereich, Abwehr von Zersiedelungstendenzen (insbesondere im Bereich Steinstraße)	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
c) Pflege und Wiederherstellung historischer Gestaltelemente (Alleen, Sichtbezüge) sowie Darstellung der Besonderheiten des Waldgebietes	0	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	MON: FF1
d) Stärkung des Biotopverbunds durch Ausweisung von Schwerpunktflächen für den ökologischen Waldumbau	+	++	+	0	0	Ökologische Stabilität und Biotopqualität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags	durch Verlust von Schwerpunktflächen Schwächung des Biotopverbundes Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	J ⁷	
e) Erlebbarmachen bzw. Offenhalten des ehemaligen Mauerstreifenverlaufs, Erhaltung der dort vorhandenen wertvollen Biotopstrukturen (Sandtrockenrasen)	0	+	++	+	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere Überprägung der spezifischen, prägenden zeitgeschichtlichen Strukturen mit Verlusten von Eigenart und Vielfalt der Landschaft	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N	
f) Reduzierung der Barrierewirkung von Autobahn und Nutheschneelstraße	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	

⁷ Mit Forst abgestimmtes Konzept für Biotopverbund und Waldumbau

SUP Teilraum Nr.10: Stern/Musikerviertel	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Ordnung der Siedlungsentwicklung im Bereich Bhf. Medienstadt südlich der Bahntrasse, behutsame Nachverdichtung	-	-	+	0	0	Innenverdichtung vs. Zersiedelung Siedlungserweiterung nach innen erhöht Versiegelungsgrad und Biotopverlust Schonung der Außenbereiche/sensiblerer Bereiche	ungeordnete Innenentwicklung mit sinkender Wohnumfeldqualität oder Außenentwicklung/Zersiedelung hochwertiger Freiraumstrukturen, erhöhter Flächenverbrauch	gesteuerte Siedlungsentwicklung; Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	J ⁸ MON: UM1/FF2
b) Sicherung und Entwicklung charakterisierender und gliedernder Grünstrukturen im Siedlungsbereich (z.B. Alleen der Jagdsternradialen vom Jagdschloss Stern), Erhalt / Entwicklung von Grünzäsuren zwischen den einzelnen Siedlungsgebieten	+	++	+	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
c) Sicherung des Biotopverbundes und Erhalt / Entwicklung des vorhandenen Gerüsts an Grünflächen (z.B. Lazarett) und Grünverbindungen (speziell Ertüchtigung der Verbindung entlang der Wetzlarer Bahn)	+	++	+	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
d) Weitere Verbesserung und Aufwertung der Wohnqualität insbesondere im Bereich Wohngebiet Stern, Bahnhofstraße, u.a. auch durch Stärkung, Aufwertung und Erhalt vorhandenen Grüns	+	0	+	0	+		Aufgabe der Grünflächen, bauliche Nutzung freier Bereiche, Verlust der Erholungsfunktion	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
e) Keine weitere Siedlungsentwicklung in die angrenzenden Landschaftsräume, Definition klarer Siedlungsgrenzen	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N
f) Attraktive Gestaltung des Städteingangs von Babelsberg (Großbeerenstraße im Bereich Bhf. Medienstadt) und gleichzeitige Förderung der baulichen Neuordnung an der Großbeerenstraße	0	0	+	0	0		Etablierung ungeordneter Nutzungen, mangelndes Identifikationspotenzial	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung Schaffung von identitätsstiftenden Strukturen	N
g) Fortsetzung der Ordnung und gestalterischen Aufwertung der Stellplatzflächen und Garagenkomplexe (bei Respektierung der Gehölzbestände); Reduzierung des Versiegelungsgrades und Verbesserung des Wasserrückhaltes	++	0	+	0	+		weitere Verdichtung und ungeordnete Entwicklung der Stellplatzflächen führt zu weiterer Flächeninanspruchnahme, Garagenkomplexe als potentielle Schadstoffquelle Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen, Stabilisierung des Wasserhaushalts	N
h) Sicherung / Verbesserung der Erholungseignung und Zugänglichkeit der Grünflächen um den Baggersee, Abschirmung zur Nutheschneelstraße hin	0	0	+	0	+	ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung	Stärkung der Erholungsfunktion	N

⁸ Ergebnis der Prüfung unklar; erhöhte punktuelle Belastung in diesem Teilraum kann zu stärkerer Entlastung anderer sensibler Bereiche führen. Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich.

SUP Teilraum Nr.11: Babelsberg Süd/Medienstadt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Erhaltung und Entwicklung gliedernder und landschaftsräumlich verzahnter Grünzüge und –strukturen insbesondere auch als Biotopverbundelemente und Pufferzonen zwischen Wohn- und Gewerbe- oder Verkehrsflächen	+	++	+	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
b) Prüfung der Erhaltungsmöglichkeiten bzw. Verzichtbarkeit der weiteren Umnutzung des Kleingartenbestandes, Einbindung der Kleingartenflächen in großräumigere Grünzüge	0	+	+	0	+		bauliche Inanspruchnahme der Kleingärten mit Verlust wertgebender Grünstrukturen	Sicherung und funktionale Einbindung erholungsrelevanter Grünflächen	N
c) Erhaltung und Erlebarmachen der ursprünglichen Grenzlinie zwischen Nutheniederung und Hochfläche, Entwicklung als Bestandteil des Biotopverbundes	0	+	++	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere Überprägung der landschaftsraumspezifischen, prägenden geomorphologischen Strukturen mit Verlusten von Eigenart und Vielfalt der Landschaft	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
d) Reduzierung des Versiegelungsgrades, insbesondere von GE und GI-Flächen und Verbesserung der Wasserrückhaltung, Durchsetzung von Mindeststandards der Begrünung; entsprechende Verankerung einheitlicher Maßgaben zur gestalterischen und umweltfachlichen Qualifizierung der Bauflächen	++	+	+	0	+	ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterem Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen, Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen, Stabilisierung des Wasserhaushalts	N
e) Entwicklung einer zentralen öffentlichen Grünfläche in der Medienstadt	+	0	+	0	+		Aufgabe der Grünflächen, Verlust der Erholungsfunktion	Aufwertung des Landschaftsbildes	N
f) Erhalt bzw. Wiederherstellung ortsbildprägender, vorwiegend gründerzeitlicher Bau- und Vegetationsstrukturen	0	0	+	++	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N

SUP Teilraum Nr.12: Babelsberg Nord	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Erhaltung und Entwicklung gliedernder und landschaftsräumlich verzahnter Grünzüge (Schwerpunkt Alleenschutz/Straßenbegleitgrün) auch als Biotopverbundselemente, unter stärkerer Einbindung der Kleingärten und Friedhöfe, Verzicht baulicher Inanspruchnahme aller dieser Flächen	+	++	+	0	+		bauliche Nutzung/Verdichtung freier Bereiche, Unterbrechung der Grünzüge; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N
b) Restriktive Steuerung der baulichen Entwicklung in den Randbereichen zum Babelsberger Park, insbesondere auch hinsichtlich einer ggf. teilweise stärkeren baulichen Nutzung im Bereich der Kleingärten, Prüfung der Erhaltung (Kolonie Hoffnung) oder der weiteren, geordneten Umnutzung des Kleingartenbestandes, Einbindung der Flächen in großräumigere Grünzüge	0	+	++	++	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere Bereiche	bauliche Verdichtung und ungeordnete Siedlungsentwicklung (u.a. im Bereich der Kleingärten) mit Verlust wertgebender Strukturen und ästhetischer Belastung des Babelsberger Parks	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
c) Reduzierung des Versiegelungsgrades insbesondere in den Kern- und Mischgebietsflächen	++	0	0	0	+	ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	weitere Verdichtung und ungeordnete Entwicklung führt zu weiterer Flächeninanspruchnahme und Versiegelung	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen, Stabilisierung des Wasserhaushalts	N
d) Erhalt / Durchsetzung der öffentlichen Nutzung der Griebnitzseeufer und deren Schutz sowie Gestaltung der Flächen unter Verbesserung der Erlebbarkeit der ehemaligen Grenzsituation	0	+	++	0	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere Überprägung der spezifischen, prägenden zeitgeschichtlichen Strukturen mit Verlusten von Eigenart und Vielfalt der Landschaft weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit des Sees langfristig ausschließt	Stärkung des Landschaftsbilds und der Erholungsfunktion	N
e) Reduzierung bzw. zumindest keine weitere Erhöhung der Trenn- und Störwirkungen von Bahntrasse und Nuthestraße	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N
f) Pflege des Ortsbilds (insbesondere im Weberviertel und in der Villenkolonie Neu-Babelsberg), Erhalt bzw. Wiederherstellung von Bau- und Vegetationsstrukturen nach historischem Vorbild	0	0	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotopstrukturen vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Siedlungsstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N

SUP Teilraum Nr.13: Klein Glienicke	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Wiederaufbau und Umbau des Grüns nach historischen Vorbildern unter Beachtung naturschutzfachlich besonders wertvoller Flächen und Pflegeansprüche sowie Erhalt bzw. Erlebarmachen des ehemaligen Grenzverlaufs ⁹	0	+	++	0	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere Überprägung der spezifischen, prägenden historischen oder zeitgeschichtlichen Strukturen mit Verlusten von Eigenart und Vielfalt der Landschaft	Stärkung der Erholungs- und Biotopverbundfunktion	N	
b) Fachliche Kooperation mit Berlin für eine gleichgerichtete Entwicklung der Exklave (z.B. Waldabgrenzung, Siedlungsentwicklung und Kulturlandschaftsentwicklung)	0	0	+	+	0		keine Kooperation – wegen enger räumlicher Verflechtung kann Entwicklung im Berliner Bereich die Zielsetzungen des Potsdamer Landschaftsplans konterkarieren	harmonische gesamträumliche Entwicklung im Verflechtungsbereich zu Berlin	J ¹⁰	
c) Schutz, Pflege und Entwicklung der Gewässer im Teilraum (z.B. Bäkerevitalisierung und Sanierung prüfen)	+	++	+	0	0		Fortbestand der gegenwärtigen Ausprägungen und Entwicklungstendenzen mit langfristiger Degradation oder Verlust der Gewässer	Erhalt/Entwicklung wertvoller Trittsteinbiotope, Sicherung der Lebensraumfunktion	N	
d) Verbesserung der Erholungseignung durch Verkehrsberuhigung (insbesondere Sperrung der Parkbrücke für Kfz) und Uferwegeherstellung bzw. Erhöhung der Zugänglichkeit des Griebnitzseeufers, Neuordnung der Verkehrserschließung (Wiederherstellung der Enver-Pascha-Brücke), Vermeidung von Durchgangsverkehr von und zur B 1	+	++	++	0	+	ggf. fehlende Akzeptanz von Anliegern	Verstärkung der Verkehrsbelastung führt durch Abgas- und Lärmemissionen sowie Zerschneidungs-/Barriereeffekten zu verminderter Erholungsqualität und Belastung der Lebensräume	Stärkung der Erholungsfunktion, Verminderung von Zerschneidungswirkungen	N	
e) Sensible Ergänzung der Bebauung und Schließen der noch verbleibenden Baulücken unter Erhalt des prägenden Grüns, Gestalterische und dichtemäßige Anpassung neu ausgewiesener Wohnbauflächen an den historischen Gebäudebestand	-	-	+	0	0	Innenverdichtung vs. Zersiedelung Siedlungserweiterung nach innen erhöht Versiegelungsgrad und Verlust von Siedlungsbiotopen Schonung der Außenbereiche/sensiblerer Bereiche	ungeordnete Innenentwicklung mit sinkender Wohnumfeldqualität oder Außenentwicklung/Zersiedelung der freien Landschaft bei erhöhtem Flächenverbrauch	gesteuerte Siedlungsentwicklung Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	MON: UM1/FF2

¹⁰ keine Zielsetzung für Kooperation formuliert; Wirkungsprognose und Bewertung daher auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.14: Babelsberger Park	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Gartendenkmalpflegerische Rekonstruktion des Parks unter weitestgehendem Erhalt und behutsamer Entwicklung des wertvollen, geschützten Bestands an Gehölz- und Grünlandbiotopen; entsprechende planerische Abstimmung zwischen Denkmalpflege und Naturschutz Erhalt wertvollen geschützten Biotopbestandes und insbesondere des Altbaumbestandes	0	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope (§32) vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen bei übermäßig arten- und biotopschutzorientierter Entwicklung	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ¹¹	MON:FF1
b) Unterstützung von Revitalisierungsmaßnahmen der Ufervegetation, Erhalt bzw. Entwicklung naturnaher Uferabschnitte (Tiefer See, Kindermannsee)	+	++	+	0	+	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Zulassen einer weitergehenden Erholungsnutzung (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N	
c) Wiederherstellung von Sichtbeziehungen in die Landschaft und in die Stadt	0	0	++	+	0		keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
d) Erhalt und Regelung der Naherholungsfunktion (Badestellen, Joggen, Radfahren) und Verbindungsfunktion für nichtmotorisierten Individualverkehr	0	0	++	-	0	Erhalt und Pflege historischer Parkanlagen vs. Erholungsnutzung und attraktiver Verbindungsfunktion für nichtmotorisierten Individualverkehr	stärkere Betonung denkmalpflegerischer Anforderungen bei der Ordnung der Parknutzung mit Einschränkung/Verlust der Naherholungsfunktion und Erlebbarkeit der Parklandschaft	Sicherung der Naherholungsfunktion der Potsdamer Kulturlandschaft für heimische Bevölkerung	N	MON:KS2
e) Rückbau von Zersiedelungselementen (Universitätsgebäude) und Neueinbindung der dann gewonnenen Flächen in die Parkanlagen, Rückbau bzw. verbesserte Einbindung weiterer störender baulicher Anlagen (z.B. Wassersporteinrichtungen, insbesondere Prüfung und Unterstützung von Rückbau-/Verlagerungsmöglichkeiten von Anlagen des Sportboothafens (vgl. TR 15/16/19 ...))	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum Erschließung von Entseigelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen, Stabilisierung des Wasserhaushalts	N	
f) Wiederherstellung einer gestalterischen Einheit zwischen Park und südlichem Vorgelände zur Nutheschneelstraße hin; ebenso Einbindung der Flächen des Astrophysikalischen Instituts Potsdam auf der Ostseite	0	0	++	+	0		weitere Zersplitterung der Landschaft mit der Gefahr von Zersiedelungstendenzen, Verlust attraktiver Wegeverbindungen	Stärkung des Landschaftsbildes	N	

¹¹ Komplexe Zielvorgabe; Ziel bedarf der interdisziplinären Abstimmung; Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.15: Zentrum Ost	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Abschluss der Arbeiten an den vorhandenen Grünflächen, Sicherung und Stabilisierung eines hohen, funktional und gestalterisch qualifizierten Grünanteils innerhalb der Großsiedlung, Reduzierung des Versiegelungsgrades (z.B. der Stellplatzflächen) und Verbesserung des Wasserrückhaltes	+	+	+	0	+	ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen, Verlust der Erholungsfunktion	Stärkung der Erholungsfunktion Verbesserung der Wohnumfeldqualität Erschließung von Entseelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	N
b) Verbesserung und Stabilisierung der Grünzüge entlang der Nuthe (mit Nuthepark) sowie entlang des Havelufers, enge Verzahnung der Grünflächen mit den Wohnquartieren	+	++	+	0	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe/Zerschneidung der Grünflächen mit Verlust wertgebender Strukturen	Sicherung erholungsrelevanter Strukturen, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
c) Verzicht auf Bebauung bzw. nur Teilbebauung des sog. Potsdamer Fensters und Erhalt der Grünzäsur entlang der Nutheschneelstraße, Entwicklung abschirmender Grünstrukturen im Zuge der Sanierung und verkehrlichen Neuordnung der Humboldtbrücke und Nutheschneelstraße	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere (sensible) Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation im Bereich Potsdamer Fenster würde zu dessen Verlust führen Aufgabe der Grünzäsuren bedingt Verstärkung der Zerschneidungswirkung im Landschaftsraum	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum, Minderung der Zerschneidungseffekte	N
d) Erhaltung bzw. Entwicklung attraktiver fußläufiger Wegeverbindungen zum Babelsberger Park	0	0	++	0	0		Beeinträchtigung/Verlust attraktiver Wegeverbindungen	Sicherung der Naherholungsfunktion der Potsdamer Kulturlandschaft	N
e) Reduktion negativer Wirkungen exponierter Baukörper auf das Landschaftsbild und die historischen Sichtbezüge	0	0	++	+	0		keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ¹²
f) Fortsetzung des Erhaltes natürlicher Uferabschnitte und Unterstützung von Revitalisierungsmaßnahmen der Ufervegetation	+	++	+	0	+	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N

¹² Ergebnis der Prüfung unklar; Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

SUP Teilraum Nr.16: Südliche Innenstadt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Reduzierung des Versiegelungsgrades, Erhöhung des Wasserrückhaltes und Erhalt bzw. Schaffung von lokalklimatischen Ausgleichsflächen, Erhalt auch von kleinen Grünflächen, Parkanlagen und bedeutenden Einzelbäumen, insbesondere als Gliederungselemente verschiedener Nutzungen und Wiederherstellung von Alleen	+	++	+	0	+	ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen, Stabilisierung des Wasserhaushalts	N	
b) Reduktion störender Auswirkungen moderner Baukörper (insbesondere im Bereich „Potsdam Center“) auf das Landschaftsbild und die historischen Sichtbezüge, vorsorgende Berücksichtigung bei der Planung weiterer Bauvorhaben	0	0	++	+	0		keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ¹³	
c) Großzügige Freihaltung der Ufer an der Neuen Fahrt von Bebauung und Entwicklung einer attraktiven Grünfläche mit Verbindung zum Nuthepark	+	+	++	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Zerschneidung der Freiräume damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
d) Schaffung öffentlich zugänglicher Uferbereiche bei der Entwicklung der Speicherstadt, Erhalt der dortigen, ortsbildprägenden Bausubstanz und Verbesserung des Ortsbilds durch Ordnung der Nutzungen entlang der Leipziger Straße, Verbesserung der Zugänglichkeit vom Wasser in die Stadt und von dort an das Wasser, Fortsetzung der Herstellung möglichst naturnaher Uferverbauung	+	0	++	+	+	ggf. Konflikte mit Trinkwasserschutz im Bereich des Wasserwerks Leipziger Straße	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Stärkung der Erholungsfunktion	N	
e) Schaffung von Kapazitäten für die Umlagerung von Steganlagen aus sensibleren Gebieten in die Speicherstadt	0	++	+	0	0		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensiblen Bereichen UM oder FF schädigen	Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen	N	
f) Erhalt eines hohen Grünanteiles im Bereich „Brauhausberg“, Erhöhung der Attraktivität der öffentlichen Grünflächen und fußläufigen Wegeverbindungen, auch im Hinblick auf das hier befindliche europäische Wanderwegeskreuz	+	+	++	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche mit Beeinträchtigung/Verlust attraktiver Wegeverbindungen	Stärkung der Erholungs- und der Potsdamer Kulturlandschaft	N	
g) Reduzierung der Trenn- und Störwirkungen des Straßenverkehrs im Bereich Leipziger Dreieck / Lange Brücke; planerische Optimierung der Verkehrsführung	0	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	

¹³ Ergebnis der Prüfung unklar; Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

SUP Teilraum Nr.17: Königswald/Sacrow	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Erhalt des wertvollen geschützten Biotopbestandes und Abschottung gegen störende Nutzungen sowie Schaffung neuer naturschutzfachlicher Entwicklungsschwerpunkte (Kernflächen) im Gebiet in enger Abstimmung mit der Forstwirtschaft (z.B.: Naturwaldparzellen und Wildnisflächen)	0	++	-	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (u.a. §32, FFH) Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes Minderung von Beeinträchtigungen	N	MON:LB1+ LB2
b) Regelung bzw. Lenkung der Erholungsnutzung, insbesondere in den Uferbereichen zum Sacrower See, keine weitere bauliche Verfestigung von Erholungsgrundstücken, Rückbau störender Strukturen	+	++	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten (Erholungs-) Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept	aggressive Erholungsnutzung führt zum Verlust wertvoller Bereiche; bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Zerschneidung der Freiräume damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungs- und Lebensraumfunktion Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	N	
c) Fortsetzung der behutsamen Wiederherstellung des Sacrower Parks nach historischem Vorbild unter Berücksichtigung naturschutzfachlicher Zielstellungen	0	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope/ Lebensräume (§32, FFH) vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ¹⁴	MON:FF1
d) Verbesserung der Erlebbarkeit der Landschaft unter besonderer Betonung der Ufer (Havel, Jungfersee, Sacrower See) und Hügelkuppen (Zedlitzberg, Luisenberg) sowie geschichtlicher Bezugspunkte (Römerschanze, ehem. Mauerstreifen)	0	-	+	+	+	ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung	Stärkung der Erholungswaldfunktion	N	
e) Keine weiteren baulichen Verfestigungen im Bereich Meedehorn, Korrektur von Fehlnutzungen; Erarbeitung eines grünordnerischen Entwicklungskonzeptes zum Abgleich der Nutzungsinteressen mit den Belangen von Naturschutz, Landschafts- und Denkmalpflege	+	+	++	0	+	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen – dies ist durch sehr exponierte besonders problematisch	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	N	
f) Abwehr von Zersiedelungstendenzen / landschaftsunverträglichen Nutzungsintensivierungen im Bereich Bullenwinkel / ehem. Tanklager an der B 2, landschaftsgerechte Gestaltung der Flächen	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in der waldgeprägten Landschaftsraum	N	
g) Freihalten kleinteiliger Grünlandbereiche von Bebauung im Bereich Rotkehlchenweg (keine weitere bauliche Entwicklung zulassen)	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Verlust wertvoller Bereiche (§32), Erhöhung der stofflichen Frachten in dem Jungfersee, Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Stärkung der Biotopfunktion, Sicherung von Pufferflächen zum Jungfersee, Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
h) Fortsetzung des ökologischen Waldumbaus, schwerpunktmäßig in Gebieten mit standortuntypischer Vegetation	+	++	+	0	0	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags	Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N	

¹⁴ Untersuchung, inwiefern §32 Biotope oder FFH Gebiete/Arten von Maßnahmen beeinträchtigt

SUP Teilraum 18 Pflingstberg / Alexandrowka / Neuer Garten	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Sicherung / Erhalt der historisch bedeutsamen Villenbebauung und der zugehörigen parkartigen Gärten (Villa Gutmann, Villa Jacobs, Villa Stark etc.), Sicherung auch von historisch bedeutsamen Spuren der Nachkriegszeit, Verzicht auf übermäßige Nachverdichtung der hochwertigen Wohngebiete, Aufgabe störender Nutzungen, Abwehr von übermäßiger Verkehrsbelastung des Gebietes	0	0	++	+	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
b) Erhalt und Pflege des wertvollen geschützten Biotopbestandes, insbesondere der Landschaftswiesen im Neuen Garten sowie der dortigen und im Bereich des Kapellen- und Pflingstberges befindlichen Restbestockungen natürlicher Waldgesellschaften	+	++	0	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (auch §32)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N
c) Abschluss der historischen Gartengestaltung und Fortführung der überregional bedeutsamen Sammlung alter Obstsorten in der Alexandrowka	0	++	+	++	0		Verlust alter Obstsorten, Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Gartenstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
d) Erhaltung / Entwicklung attraktiver Grünverbindungen im Gebiet unter Einbindung der Kleingärten; Verbesserung der Zugänglichkeit des Jungfernseeufers und Freihaltung von weiterer Bebauung, Erhalt natürlicher Uferabschnitte, Fortsetzung der Herstellung möglichst naturnaher Uferverbauung	+	-	++	0	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (auch §32) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt, bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Sicherung des Landschaftsbildes	N MON:FF1
e) Wiederherstellung von Sichtbeziehungen in die Landschaft und die Stadt	0	0	++	+	0		keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
f) Erhalt und Regelung der Naherholungs- und Verbindungsfunktion des Neuen Gartens (Badestellen, Joggen, Radfahren), Sicherung der freien Zugänglichkeit	0	0	++	-	0	Erhalt und Pflege historischer Parkanlagen vs. Erholungsnutzung und attraktiver Verbindungsfunktion für nichtmotorisierten Individualverkehr	stärkere Betonung denkmalpflegerischer Anforderungen bei der Ordnung der Parknutzung mit Einschränkung/Verlust der Naherholungsfunktion und Erlebbarkeit der Parklandschaft	Sicherung der Naherholungsfunktion der Potsdamer Kulturlandschaft für heimische Bevölkerung	N MON:KS2
g) Grundsätzliche Überprüfung der beabsichtigten baulichen Entwicklung im Bereich Vogelweide hinsichtlich einer verträglichen Einbindung in die Kulturlandschaft	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in der waldgeprägten Landschaftsraum	N

SUP Teilraum Nr. 19 Nördliche Innenstadt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Erhalt / Wiederherstellung historisch bedeutsamer Grünflächen und Freiraumstrukturen (Plantage, Alte Stadtmauer, Stadtkanal, Hegelallee etc.) sowie ortsbildprägender Bausubstanz (Holländisches Viertel, Fischerkiez, Französisches Quartier, Brandenburger Tor u.v.a.m.), behutsame Ergänzungen der historischen Bau- und Vegetationsstrukturen	+	0	+	+	+	Innenverdichtung vs. Zersiedelung Siedlungserweiterung nach innen erhöht Versiegelungsgrad und Biotopverlust bei Schonung der Außenbereiche/sensiblerer Bereiche	Verlust historischer Strukturen und des historischen Stadtbilds ungeordnete Innenentwicklung mit sinkender Wohnumfeldqualität	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
b) Reduktion der Wirkung störender Baukörper auf das Landschaftsbild und auf die historischen Sichtbezüge, ggf. Rückbau einzelner exponierter Gebäude	+	+	+	0	+	Rückbau vs. bestehende Gebäudenutzungen	keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ¹⁵	
c) Sicherung / Entwicklung attraktiver, öffentlicher Havelufer, Verbesserung der Zugänglichkeit vom Wasser in die Stadt und von dort an das Wasser, Fortsetzung der Herstellung möglichst naturnaher Uferverbauung	+	0	++	0	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion	N	
d) Wiederherstellung des historischen Raumgefüges im Bereich Breite Straße, Alter und Neuer Markt, Reduzierung verkehrsbedingter Trenn- und Störwirkungen	0	0	+	+	+		Fortbestand unübersichtlicher Verkehrsräume, weitere Einschränkung der Bewegungsmöglichkeiten	Verminderung von Zerschneidungseffekten durch unübersichtliche Verkehrsräume	N	
e) Prüfung von Kapazitäten für Umlagerung – Zuordnung auch einzelner Versorgungseinrichtungen für Steganlagen aus sensibleren Gebieten (inkl. An den neuen Stadtkanal, Neustädter Havelbucht) (TR 14/20/40)	0	+	++	0	0	ggf. Beeinträchtigung der UM/FF durch Konzentration; wegen bereits bestehender Vorbelastungen jedoch wenig wahrscheinlich	weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensiblen Bereichen UM oder FF schädigen	gelenkte Innenentwicklung: Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen	N	
f) Sicherung von Mindeststandards der Begrünung in den innerstädtischen Quartieren, Minderung des Versiegelungsgrades (z.B. durch Verwendung historischer Wegebeläge wie Natursteinpflaster oder Promenadengrand) und Verbesserung des Wasserrückhaltes	+	0	+	+	+	Aufgabe der Grünflächen, Verlust der Erholungsfunktion ggf. Kontamination der Böden/des Grundwassers durch stoffliche Belastung des Oberflächenabflusses in verdichteten Gebieten	Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen, Verlust der Erholungsfunktion	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N	

¹⁵ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

SUP Teilraum Nr. 20 Berliner Vorstadt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Erhalt bzw. Wiederherstellung der historischen Bau- und Vegetationsstrukturen (insbesondere bedeutender Villen mit den dazugehörigen Gartenanlagen, z.B. Villa Schöningen, Villa Tumeley, Villa Kampfmeyer, sowie der ortsbildprägenden Alleen, z.B. Berliner Straße, Wiederaufbau Kongsnaes)	0	0	+	++	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust historischer Strukturen und des historischen Stadtbilds ungeordnete Innenentwicklung mit sinkender Wohnumfeldqualität	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
b) Behutsame, der Sensibilität des Orts- und Landschaftsbildes angepasste Nachverdichtung und Lückenbebauung	-	-	+	0	0	Innenverdichtung vs. Zersiedelung Siedlungserweiterung nach innen erhöht Versiegelungsgrad und Biotopverlust Schonung der Außenbereiche/sensiblerer Bereiche	ungeordnete Innenentwicklung mit sinkender Wohnumfeldqualität oder Außenentwicklung/Zersiedelung der freien Landschaft bei erhöhtem Flächenverbrauch	gesteuerte Siedlungsentwicklung Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N MON:UM1/ FF2
c) Prüfung der Erhaltung bzw. von Art und Maß der weiteren Umnutzung des Kleingartenbestandes, Einbindung der Flächen in zusammenhängende Grünzüge	0	+	+	0	0		bauliche Verdichtung und ungeordnete Siedlungsentwicklung im Bereich der Kleingärten mit Verlust wertgebender Strukturen	Sicherung erholungsrelevanter Strukturen	N
d) Erhalt, Schaffung öffentlicher Uferzugänge / Weiterentwicklung der Ufergrünzüge	0	0	++	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion	N
e) Gewährleistung und Verbesserung der verträglichen Einbettung aller Bereiche in das Weltkulturerbe, insbesondere auch durch Aufbau einer auf diesen Belang abgestimmten Gehölzkulisse entlang der Ufer, (Grüne Kulisse – Fernwirkung, z.B.: Schiffbauergasse, Manger- und Seestraße) Zurückdrängen störender Einflüsse	++	+	+	0	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Schaffung von Pufferstrukturen zum Wasser, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
f) Gestalterisch anspruchsvolle Gesamtentwicklung im Bereich Schiffbauergasse, dabei besondere Berücksichtigung denkmalpflegerischer Belange; Steuerung der Nutzungen bzw. der Nutzungsintensität auch aus Gesichtspunkten des Lärmschutzes	0	0	+	++	+		ungeordnete Entwicklung mit Nutzungskonflikten und Verwahrlosung der Flächen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
g) Rückbau bzw. Verlegung störender Ufernutzungen aus den Bereichen Tiefer See / Heiliger See in weniger sensible Bereiche, gestalterische Anpassung der baulichen Anlagen nach denkmalpflegerischen Gesichtspunkten	+	+	++	0	+		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche mit Beeinträchtigung des Landschaftsbilds sowie von UM/FF in sensiblen Bereichen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes; Konzentration von Nutzungen in belasteten Bereichen	J ₁₆
h) Funktionale und gestalterische Optimierung des Knotenpunktes L 40 – B1, Reduzierung der Trenn- und Störwirkungen, Erhalt der Grünflächen entlang der Stadteinfahrt L 40 (Nutheschneelstraße)	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N

SUP Teilraum Nr. 21 Brandenburger Vorstadt / Potsdam West	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Erhalt bzw. Wiederherstellung von Bau- und Vegetationsstrukturen nach historischem Vorbild (insbesondere dem Havelufer und dem Park Sanssouci zugewandte Bereiche, Gartenstädte), Rückbau und Anpassung störender Elemente	0	-	+	++	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer (Ufer)strukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	MON:FF1
b) Erhaltung bzw. Entwicklung stark durchgrünter Innenblockbereiche, Förderung des Straßenbegleitgrüns (Alleen), Erhalt der kleinteiligen, gliedernden Freiraumstrukturen	+	+	+	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N	
c) Reduktion der Wirkung störender Baukörper auf das Landschaftsbild sowie auf die historischen Sichtbezüge	0	0	++	+	0		keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ₁₇	
d) Sicherung des Kleingartenbestandes östlich der Forststraße sowie Einbindung der Flächen in großräumigere Grünzüge und Prüfung von Umnutzungspotenzialen im Rahmen einer geordneten Gesamtentwicklung	0	+	+	0	0		bauliche Verdichtung und ungeordnete Siedlungsentwicklung im Bereich der Kleingärten mit Verlust wertgebender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion und der Strukturvielfalt	N	
e) Entwicklung des Geländes der Villa Ingenheim mit Park nach historischem Vorbild, Erhöhung der wasserseitigen Wahrnehmung, Vermeidung einer weiteren baulichen Inanspruchnahme von Teilflächen	0	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	MON:FF1
f) Erhalt und Schaffung öffentlicher Uferzugänge und -wege sowie Anschluss der Ufer an die Siedlungsbereiche / Verbesserung der Zugänglichkeit vom Wasser in die Stadt und von dort an das Wasser, Herstellung möglichst naturnaher Uferverbauung und Ansiedlung sowie Sicherung von natürlicher Ufervegetation	+	+	++	0	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion, Förderung der Lebensraumfunktion	N	
g) Restriktive Steuerung der baulichen Entwicklung an der Südgrenze des Parks Sanssouci, Erhalt puffernder Grünflächen und -strukturen (z.B. im Bereich Lenne'straße, Bürgerbahnhof etc.), Ordnung der Nutzungen	+	0	++	+	0		ungeordnete Entwicklung mit Nutzungskonflikten, die optisch in den Park Sanssouci (Weltkulturerbe) hineinwirken	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft (Weltkulturerbe) Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung	N	
h) Behutsame Neuansiedlung von Steganlagen aus sensiblen Bereichen	+	+	++	0	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope, vermeidbar durch Berücksichtigung wertvoller Bereiche (§32)	weitere/intensivere flächige Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensiblen Bereichen UM oder FF schädigen	Stärkung von Landschaftsbild und sensiblen Lebensräumen; Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen	N	
i) Gestalterische Qualifizierung der Grünanlagen im Bereich Neustädter Havelbucht, Einbindung der angrenzenden Nutzungen in ein gestalterisches Gesamtkonzept	0	0	++	0	0		Aufgabe der Grünflächen, Verwahrlosung der Flächen bei Verlust der Erholungsfunktion	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N	

j) Reduzierung der Barrierewirkung der Bahntrassen sowie Reduzierung der Trenn- und Störlwirkungen entlang der B 1, Förderung des Begleitgrüns	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope, weiterhin starke Lärm- und Staubbelastung	Verminderung von Zerschneidungseffekten, Förderung der menschlichen Gesundheit	N	
k) Entwicklung des Luftschiffhafens als SO-Gebiet „Sport“ mit hohem Grünanteil, behutsame Öffnung des Geländes zum Wasser	0	+	+	0	0		Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen	Stärkung der Erholungsfunktion, Sicherung der Lebensraumqualität	N	
l) Sicherung des aquatischen Biotopverbunds über den Schafgraben, entsprechend naturnahe Entwicklung des Gewässers	+	++	+	0	0		weitere Zerschneidung der wassergebundenen Lebensräume u.a. mit Verkehrsinfrastruktur	Stärkung des Biotopverbundes	N	
m) Ordnung und gestalterische Qualifizierung der Nutzungsstrukturen im Bereich Bahnhof Pirschheide zum Templiner See hin	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamträumliches Konzept	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im waldgeprägten Landschaftsraum	N	

SUP Teilraum Nr. 22 Sanssouci / Lindstedt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Erhaltung / Wiederherstellung von Sichtbeziehungen in die Stadt und die umgebende Landschaft	0	0	++	+	0		keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
b) Erhalt und Regelung der Naherholungsfunktion (auch z.B.: Joggen) und innerstädtischen Verbindungsfunktion für den nichtmotorisierten Individualverkehr (Radfahren)	0	0	++	-	0	Erhalt und Pflege historischer Parkanlagen vs. Erholungsnutzung und attraktiver Verbindungsfunktion für nichtmotorisierten Individualverkehr	stärkere Betonung denkmalpflegerischer Anforderungen bei der Ordnung der Parknutzung mit Einschränkung/Verlust der Naherholungsfunktion und Erlebbarkeit der Parklandschaft	Sicherung der Naherholungsfunktion der Potsdamer Kulturlandschaft für heimische Bevölkerung	N	MON:KS2
c) Langfristige Rückentwicklung der Studentenwohnblöcke an der Kaiser-Friedrich-Straße, Prüfung von Rückbau und Umsiedlungsmöglichkeiten der Flächen des Studentenwerkes	++	+	++	+	0	ggf. Verlagerung in andere sensible Bereiche	Fortbestand der Bebauung an sensibler Stelle (direkte Nachbarschaft zum Weltkulturerbe) mit entsprechend negativer Wirkung für KS/LB	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
d) Renaturierung der Flächen zwischen Kaiserbahnhof und Neuem Palais, sukzessive Aufgabe der noch vorhandenen Gebäudenutzungen	+	++	+	0	0		unkontrollierte Nutzungsaufgabe, illegale Müllablagerungen, Verwahrlosung der Flächen	Erschließung von Entseelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	N	
e) Landschafts- und denkmalgerechte Neuordnung der Flächen westlich des Neuen Palais, Betonung der in die Landschaft führenden Achse der Lindenallee	0	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotopvermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	MON:FF1
f) Keine weiteren baulichen Verfestigungen im Bereich Schloss Lindstedt	+	+	+	+	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, Verlust/weitere Verinselung der Biotop (§32); negative Wirkung auf LB/KS	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Sicherung des Landschaftsbildes und der Biotopfunktion	N	
g) Reduzierung von Trenn- und Störwirkungen der durch die Parkflächen führenden Verkehrsstrassen, landschaftsgestalterische Einbindung der Verkehrsflächen	+	+	++	+	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotop, Barrierefunktion für Arten, negative synästhetische Wirkungen auf KS	Verminderung von Zerschneidungseffekten, Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft (Weltkulturerbe)	N	
h) Wiederherstellung der historischen, landschaftsräumlichen Beziehungen zur alten Dorflage von Bornstedt, Erhaltung der noch vorhandenen Landwirtschaftsflächen	0	0	+	++	0		Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer räumlicher Strukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
i) Erhalt des wertvollen geschützten Biotopbestandes und naturnahe, an den Zielen des Arten- und Biotopschutzes orientierte Pflege und Entwicklung der Vegetationsbestände, insbesondere der Landschaftswiesen	+	++	+	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (auch FND, §32)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	
j) Sicherung hoher Wasser- und Biotopqualitäten des Bornstedter Sees und seiner Ufer unter besonderer Berücksichtigung denkmalpflegerischer Belange	+	+	0	0	0	naturschutzfachliche Zielstellung vs. Denkmalschutz	stärkere Ausrichtung der Entwicklung auf Wiederherstellung der historischen Kulturlandschaft mit erheblichen Veränderungen der vorhandenen wertvollen Biotopstruktur (§32)	Gewährleistung einer naturschutzfachlich sinnvollen Gebietsentwicklung unter Wahrung kulturhistorischer Bezüge	N	

SUP Teilraum Nr. 23 Bornsteter Feld	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Entwicklung und Freihalten einer Grünen Spange zwischen Ruinenberg und Pfingstberg, Prüfung langfristiger Rückbaumöglichkeiten der Plattenbauten am Stechlinweg	+	+	+	0	+	Rückbau vs. gegenwärtige Nutzungen	bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft/des Landschaftsbildes Stärkung der Erholungsfunktion	J ₁₈
b) Schutz Pflege und planerische Entwicklung der Remisen (Viereckremise, Angermannremise, Großer Schragen) und der diese Restbestockungen natürlicher Waldgesellschaften verbindenden, straßenbegleitenden Altbaumbestände als zusammenhängenden Biotopkomplex	+	++	++	0	+		bauliche Inanspruchnahme freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Biotop- und Erholungsfunktion, Erhalt des Landschaftsbildes	N
c) Gewährleistung attraktiver Zugänge zum Volkspark für die angrenzenden Wohngebiete	0	0	+	0	0		Bebauung/Schließung/ Verwahrlosung der Zugänge mit Verlust der Erholungsfunktion	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
d) Extensive Pflege der landschaftlich geprägten Teile des Volksparks	+	++	0	0	0		stärkere Ausrichtung der Entwicklung auf intensiv gepflegte Parklandschaft bei Beeinträchtigung der Biotopfunktion	Gewährleistung einer naturschutzfachlich sinnvollen Gebietsentwicklung unter Berücksichtigung landschaftsgärtnerischer Zielvorstellungen	N
e) Erhaltung bzw. Entwicklung eines kulturlandschaftlich geprägten, nördlichen Stadteingangs entlang der B 2 (z.B. durch breite, straßenbegleitende Grünflächen)	+	0	++	0	+		Entwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen	Stärkung der Erholungsfunktion und des Landschaftsbildes	N
f) Keine unmittelbare Bebauung des Jungfernseeufers im Bereich der Nedlitzer Kasernen, Entwicklung eines durchgängigen Ufergrünzugs, landschaftsgerechte Anpassung der rückwärtigen Bebauung	+	+	++	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Zerschneidung der Freiräume damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen, Verlust von Pufferstrukturen zum Gewässer hin	Erhalt des Landschaftsbildes, Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N
g) Erhaltung und Revitalisierung der Waldflächen des Nedlitzer Holzes unter besonderer Berücksichtigung artenschutzrechtlicher Belange	+	++	+	0	0		Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit, Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (auch §32) bauliche Inanspruchnahme der Flächen	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels; Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N
h) Sicherung und Entwicklung der historischen Bandparks als attraktive Grünverbindungen, Stärkung der Biotopverbundfunktion	0	+	++	+			bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes, Sicherung des Biotopverbunds	N
i) Gestalterische und nutzungsbezogene Herrichtung der historischen Kasernenareale unter Berücksichtigung naturschutzfachlicher Aspekte	-	-	+	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen ggf. Neuversiegelung (z.B. durch Wegebau)	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Strukturen	Nachnutzung/Wiederaufnahme der Nutzung bestehender Gebäude/Siedlungsflächen zur Verringerung des Landschaftsverbrauchs	N MON:UM1/FF2

j) Einhaltung geringer Dichtestufen und Gewährleistung einer intensiven Durchgrünung bei der Entwicklung der Gartenstadt	+	+	+	0	+		Verdichtung/Nutzungsintensivierung mit starker Neuversiegelung und Beeinträchtigung der UM, Beeinträchtigung der Wohnumfeldqualität Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N	
k) Gewährleistung attraktiver Grünverbindungen in die Feldflur	0	+	++	0	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, Verlust der Erholungsfunktion, Einschränkung der freien Beweglichkeit, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion	N	
l) Reduzierung der Dichtestufen der an den Volkspark angrenzenden Neubaufelder	+	0	+	0	+		Verdichtung/Nutzungsintensivierung mit starker Neuversiegelung und Beeinträchtigung der UM, Beeinträchtigung der Wohnumfeldqualität	Sicherung der Wohnumfeldqualität, Vermeidung extremer Verdichtungsgrade	N	

SUP Teilraum Nr. 24 Bornim / Bornstedt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Entwicklung kleinräumiger, innerörtlicher Biotopverbundstrukturen, insbesondere im Hinblick auf den Amphibienschutz, z.B.: Prüfung der Öffnung des Teufelsgrabens	0	+	+	0	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Biotopverbundfunktion	N
b) Erhalt / Entwicklung landschaftsräumlicher Bezüge, insbesondere zur Bornimer Feldflur (z.B. im Bereich Raubfang)	0	0	++	+	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, keine Berücksichtigung von landschaftsräumlichen Bezügen bei Bauvorhaben Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
c) Erhaltung und Förderung des dörflichen Siedlungscharakters im Bereich Ribbeckstraße, Lösung der Verkehrsproblematik am Krongut Bornstedt	+	+	++	++	+		keine Steuerung des Siedlungsdrucks, Etablierung verdichteter Wohnbereiche bei einer Verschärfung der Verkehrsproblematik und Verlust des dörflichen Siedlungscharakters	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Vermeidung negativer Wirkungen auf das UNESCO-Welterbe	N
d) Einhaltung geringer Dichtestufen und einer intensiven Durchgrünung bei der Siedlungsentwicklung im Bereich Eichenallee/Katharinenholz-straße	+	+	+	0	+		Verdichtung/Nutzungsintensivierung mit starker Neuversiegelung und Beeinträchtigung der UM, Beeinträchtigung der Wohnumfeldqualität	Sicherung der Wohnumfeldqualität, Vermeidung extremer Verdichtungsgrade	N
e) Entwicklung öffentlicher Grünverbindungen (vorrangig entlang des Teufelsgrabens bis ans Ufer des Bornstedter Sees)	0	+	++	0	0		bauliche Nutzung freier Bereiche, Aufgabe der Grünflächen, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität, Entwicklung der Biotopverbundfunktion	N
f) Landschaftliche Eingrünung der Ortsränder zur Feldflur hin (z.B. Verbesserung der nördlichen Ortseingangssituation von Bornim über die B 273), Gestaltung zu Bereichen mit hohem Grünanteil als typischer, traditioneller Dorf-Landschaftsübergang	+	+	++	+	0		durch das Fehlen gliedernder Strukturen flächenmäßige und optische Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein	Verbesserung des Landschaftsbildes und der Wohnumfeldqualität	N
g) Abwehr von Zersiedelungstendenzen, insbesondere auch Richtung Windmühlenberg/Zachelsberg	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den waldgeprägten Landschaftsraum	N
h) Einhaltung geringer Dichtestufen und Realisierung einer intensiven, ortstypischen Durchgrünung bei der Entwicklung ausgewiesener neuer Wohnbauflächen im Bereich Bornim, Berücksichtigung des dort hoch anstehenden Grundwassers	+	+	+	0	0		Verdichtung/Nutzungsintensivierung mit starker Neuversiegelung und Beeinträchtigung der UM, Beeinträchtigung der Wohnumfeldqualität	Sicherung der Wohnumfeldqualität, Vermeidung extremer Verdichtungsgrade, Minderung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes	N
i) Reduzierung der Trenn- und Störeffekte entlang der B 273, Förderung des Begleitgrüns	+	+	+	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N

SUP Teilraum Nr. 25 Katharinenholz / Windmühlenberg / Zachelsberg	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Rückbau und Renaturierung aufgegebener militärischer Anlagen sowie der Lagerflächen am Weg nach Bornim	++	+	+	0	+		unkontrollierte Nutzungsaufgabe, illegale Müllablagerungen, Verwahrlosung der Flächen	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	N
b) Keine weitere Ausdehnung des Landesarchivs auf dem Windmühlenberg	+	+	++	0	0	Verdichtung bestehender Bereiche	Fortsetzung der Zersiedelung	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den waldgeprägten Landschaftsraum	N
c) Schutz, Pflege und Entwicklung der Altobstanlagen am Großen Herzberg und Erhalt des Gebietes als Grünfläche	+	++	+	0	0		Überbauung, Degradation oder Verlust wertvoller Flächen	Sicherung der Biotopfunktion, Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
d) Gewährleistung eines guten ökologischen Erhaltungszustands der Düsternen Teiche	+	++	+	0	0		Fortbestand der gegenwärtigen Ausprägungen und Entwicklungstendenzen mit langfristiger Degradation oder Verlust der Gewässer	Erhalt/Entwicklung wertvoller Trittsteinbiotope, Sicherung der Lebensraumfunktion	N
e) Umbau der Wälder schwerpunktmäßig zu naturnahen Laubwäldern (entspr. Waldbaulicher Zielstellung nachhaltiger Waldbewirtschaftung i. V. m. ökologischer Stabilität und Hochwertigkeit)	+	++	+	0	0	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags	Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N

SUP Teilraum Nr. 26 Eiche / Golm	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Rücknahme der Bebauung im Bereich der Lindstedter Seggenwiesen, Renaturierung ehemaliger Niederungsflächen – Gewährleistung hoher Grundwasserstände insbesondere auf den Niedermoorstandorten	+	++	++	+	+		Degradation wertvoller Bereiche durch Nutzungseinflüsse; weitere Degradation der Niedermoorböden und Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Sicherung der Biotopfunktion, Stabilisierung des Wasserhaushalts	N	
b) Keine weitere Siedlungsentwicklung in die Niederungsbereiche südlich der Kaiser-Friedrich-Straße hinein, landschaftliche Eingrünung der Siedlungskante	+	+	++	0	0		Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen, durch das Fehlen gliedernder Strukturen auch optische Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
c) Extensive, an den Zielen des Naturschutzes und der Landschaftspflege sowie des Trinkwasserschutzes orientierte Grünlandbewirtschaftung in der Niederung Eiche	++	++	+	0	+	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung	intensive Grünlandbewirtschaftung, Grünlandumbruch mit Biotopverlust und Belastung von Boden und Wasser	Sicherung der Biotopfunktion, nachhaltiger Ressourcenschutz (Trinkwasser, Boden)	N	
d) Ordnung und landschaftsgerechte Einbindung der Nutzungen im Bereich der Niederungsflächen an der Gemarkungsgrenze Eiche / Golm / Stärkung des Biotopverbundes Richtung Golmer Luch	+	+	+	0	0		Verstärkung von Zersiedelungstendenzen, bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Erhalt des Landschaftsbilds, Stärkung der Biotopverbundfunktion	N	
e) Keine weitere bauliche Inanspruchnahme der landschafts- und ortsbildprägenden, bewaldeten Hügelkuppen (Reiherberg, Ehrenfortenberg, Herzberg, Kahler Berg), Freihaltung und Qualifizierung der Flächen für Erholungszwecke (Wiederherstellung von Sichtbeziehungen prüfen)	0	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben – Schwächung des Landschaftsbilds	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
f) Abwehr von Zersiedelungstendenzen an den Siedlungsrändern zum Golmer Luch, landschaftstypische Begrünung dieser Bereiche	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen durch das Fehlen gliedernder Strukturen optische Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum, Schaffung puffernder Strukturen	N	
g) Begrenzung der Flächeninanspruchnahme und weiteren Ausdehnung der Wohnbauflächen im Bereich Golm – Großer Plan	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	J ¹⁹	
h) Reduzierung der Barrierewirkung der Bahntrasse des Berliner Außenrings	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierenfunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	
i) Rückbau störender Freileitungsstrecken in der Ortslage und im Umland von Golm	-	0	++	0	+	Beeinträchtigung der UM (Boden), ggf auch FF im Bereich des Trassenverlaufs; nicht vermeidbar, ggf. besonders wertvolle Bereiche meiden	weitere Belastung durch Elektromog, und negative Wirkung auf das Landschaftsbild	Förderung des Landschaftsbilds, Verbesserung der Lebensqualität (Minderung Elektromog-Belastung)	J ²⁰	MON:UM2
j) Intensive Durchgrünung und landschaftliche Einbindung der Neubaugebiete (Wohn- und Sonderbauflächen)	+	+	++	0	0		durch das Fehlen gliedernder Strukturen optische und Gefahr der flächenmäßigen Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein	Verbesserung des Landschaftsbilds und der Wohnumfeldqualität, Schaffung puffernder Strukturen	N	

²⁰ Prüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen auf UM (Insbesondere Boden) und FF

SUP Teilraum Nr. 27 Nedlitz / Bornimer Feldflur / Schlangenbruch / Grube	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Schutz, Pflege und Entwicklung der Lenne'schen Feldflur mit ihren typischen Strukturen (Remisen, Alleen, Hecken)	0	+	+	++	+		Verlust landschaftlicher Eigenart und einer strukturierten Kulturlandschaft mit ihren typischen Lebensräumen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes, Sicherung der Biotope	N
b) Förderung des Obstanbaus und der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte	+	++	++	+	+	Streuobstwiese vs. intensiver Obstanbau: Gefährdung von UM, FF bei intensivem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln	Ackerbau in einer ausgeräumten, artenarmen Agrarlandschaft mit entsprechender Belastung der UM	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes, Förderung der Wertschöpfung in der Region bei Sicherung kurzer Wege Sicherung wertvoller Biotope (§32)	J ²¹
c) Rekultivierung der Deponie am Großen Heineberg, Entwicklung zu einer Grünfläche mit Aufbau eines waldartigen Gehölzbestandes auf der Kuppe inkl. Entwicklung einer erholungsgeeigneten Erschließung – Erstellung eines grünordnerischen Konzeptes	+	+	+	0	+		unkontrollierte Nutzungsaufgabe, illegale Müllablagerungen, Verwahrlosung der Flächen	Stärkung der Erholungsfunktion, Vermeidung ungeordneter Entwicklungen	N
d) Naturnahe Waldentwicklung im Bereich des Nedlitzer Holzes unter besonderer Berücksichtigung der Belange des Artenschutzes	+	++	+	0	0	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags	Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit, Verlust/Degradation wertvoller Bereiche (FFH)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N
e) Gestalterische Qualifizierung der Bau- und Nutzungsstrukturen im Bereich „Gut Bornim“, Verzicht auf innere Verdichtung und äußere Entwicklung, Eingrünung der Siedlungsråder	0	0	++	+	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Verlust landschaftlicher Eigenart, Verdichtung/Nutzungsintensivierung mit starker Neuversiegelung und Beeinträchtigung der UM, Beeinträchtigung der Wohnumfeldqualität durch das Fehlen gliedernder Strukturen flächenmäßige und optische Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum, Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
f) Keine weitere bauliche Entwicklung im Bereich „Lausebusch“, landschaftliche Eingrünung der Bauflächen	0	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen, durch das Fehlen gliedernder Strukturen flächenmäßige und optische Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein, Verlust wertvoller Bereiche (§32)	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N
g) Abschirmung der Bauflächen am Lerchensteig (Sozialdorf, Kläranlage) zur freien Landschaft hin und gleichzeitig Offenhalten wichtiger Sichtbeziehungen, angepasste Gestaltung, keine weitere Flächeninanspruchnahme	+	+	++	0	0		durch das Fehlen gliedernder Strukturen optische Expansion der Siedlungsbereiche in den Landschaftsraum hinein	Aufwertung des Landschaftsbildes	N
h) Gestalterische Qualifizierung des westlichen Ortsrands von Nedlitz, Entwicklung als Grünfläche, Zurückdrängen störender Nutzungen (z.B.: Stahlhandel)	+	0	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamträumliches Konzept	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft	Vermeidung ungeordneter Entwicklung in den Landschaftsraum, Verbesserung der Wohnumfeldqualität	N
i) Verzicht auf eine südliche Erweiterung der Bauflächen im Bereich der Schiffsbauversuchsanstalt, landschaftsverträgliche Nachnutzung der bereits versiegelten Flächen	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche bzw. Verdichtung bestehender Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N

²¹ Untersuchung der beabsichtigten Nutzungsintensität (Einsatz von Pflanzenschutzmitteln) und deren Wirkungen auf die Schutzgüter

j) Erhalt und naturnahe Bewirtschaftung der Grünlandflächen, insbesondere im Bereich „Schlangenbruch“ und weiterer Niedermoorbereiche	++	++	+	0	+	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung	intensive Grünlandbewirtschaftung, Grünlandumbbruch mit Biotopverlust und Belastung von Boden und Wasser	Sicherung der Biotopfunktion, nachhaltiger Ressourcenschutz (Trinkwasser, Boden)	N	
k) Erhaltung und Entwicklung des kleinteiligen Nutzungsmosaiks in den Gemarkungen Grube und Golm, Verbesserung der Erholungseignung und Erlebbarkeit ²²	+	+	++	+	0	ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen (SPA, §32) durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung	Stärkung einer strukturierten Kulturlandschaft und der mit ihr verbundenen Biotope, Verbesserung der Erholungsfunktion	N	
Zurückdrängen von Zersiedelungstendenzen, Rückbau/Anpassung störender baulicher Anlagen (ehem. MfS-Erholungsobjekt Schlänitzsee, Milchviehanlage Golm, Bahnhof Grube)						ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche; ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
l) Erhaltung bzw. Entwicklung naturnaher Ufersäume (extensives Grünland oder naturnahe Waldbestände) entlang von Wublitz und Schlänitzsee, Freihaltung der Überschwemmungsgebiete von Bebauung	+	++	+	0	+	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	fehlende Pufferstrukturen und erhöhter Nutzungsdruck würde zu Degradation und Verlust wertvoller/sensibler Bereiche (SPA, §32) führen, Verlust von Überschwemmungsbereichen	Sicherung wertvoller Biotope (§32), Schutz der Oberflächengewässer durch Pufferstrukturen Sicherung von Retentionsräumen	N	
m) Keine weitere bauliche Verfestigung der Anglersiedlung am Schlänitzsee	+	++	++	0	0		bauliche Inanspruchnahme weiterer, auch naturschutzfachlich wertvoller Bereiche (§32); damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Sicherung der Biotopfunktion, Erhalt des Landschaftsbilds	N	
n) Biotoppflege und -entwicklung der Feuchtplächen im Bereich Bornimer Quelle / ehem. Lustschloss unter Berücksichtigung denkmalpflegerischer Belange	+	++	0	0	0	Biotoppflege vs. Denkmalpflege	stärkere Ausrichtung der Entwicklung auf Wiederherstellung der historischen Kulturlandschaft mit Verlust der Biotopqualität	Gewährleistung einer naturschutzfachlich sinnvollen Entwicklung unter Wahrung kulturhistorischer Belange	N	
o) Überprüfung einer möglichen Rückentwicklung der Kompostieranlage am Lerchensteig	+	0	+	0	0		Nutzungsintensivierung der Kompostieranlage mit erhöhtem Zulieferverkehr	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	J ²³	
p) Verbesserung des Wasserrückhaltes und des Trinkwasserschutzes (Weißer See – östliche TR Gebietsteile), Schutz und Erhalt von Flächen mit hohem Wasserrückhalt (insb. Niedermoorstandorte entlang des Sacrow Paretzer Kanals / Wublitz)	++	+	+	0	+		weitere Degradation der Niedermoorböden und Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch keine Berücksichtigung des Trinkwasserschutzes bei gegenwärtigen und zukünftigen Nutzungen; Beeinträchtigungsrisiko für das Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Stabilisierung des Wasserhaushalts Nachhaltiger Trinkwasserschutz	N	
q) Gewährleistung der sensiblen Einbindung der Gebäude des Wissenschaftsstandortes in die Landschaft, ökologische Gestaltung der Bauflächen und Gebäude, Schaffung von Pufferflächen zur Bahn und Reduktion der Barrierewirkung der Bahn, Anbindung an den Unikomplex Golm insbesondere für Fußgänger	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten durch das Fehlen gliedernder Strukturen optische Expansion des Wissenschaftskomplexes in den Landschaftsraum hinein	Verminderung von Zerschneidungseffekten (insbesondere des Landschaftsbildes) Verbesserung des Landschaftsbildes und der Wohnumfeldqualität	N	
r) Langfristiger Rückbau störender Freileitungen	-	0	++	0	+	Beeinträchtigung der UM (Boden), ggf. auch FF im Bereich des Trassenverlaufs; nicht vermeidbar, ggf. besonders wertvolle Bereiche meiden	weitere Belastung durch Elektromog, und negative Wirkung auf das Landschaftsbild	Förderung des Landschaftsbilds, Verbesserung der Lebensqualität (Minderung Elektromog-Belastung)	J ²⁴	MON:UM2
s) Reduzierung der Barrierewirkung der Bahntrasse des Berliner Außenrings	+	+	++	0	0		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	

²³ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

²⁴ Prüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen auf UM (Insbesondere Boden) und FF

SUP Teilraum Nr. 28 Große Wiese / Golmer Luch	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Beibehaltung der Grünlandnutzung und naturschutzfachliche Qualifizierung der Bewirtschaftung (z.T. auch besonderer faunistischer und floristischer Artenschutz)	+	++	+	0	0	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung	intensive Grünlandbewirtschaftung, Grünlandumbruch mit Biotopverlust und Belastung von Boden und Wasser	Sicherung der Biotopfunktion, nachhaltiger Ressourcenschutz (Trinkwasser, Boden)	N
b) Umbau der naturfernen Pappelforsten in naturnahe Waldflächen	0	++	+	0	0		Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N
c) Landschaftsgerechte Profilierung und Begrünung der Deponie Golm (langfristig Entwicklung als Grünfläche mit Aufbau eines waldartigen Gehölzbestandes auf der Kuppe)	+	+	++	0	0		ungeordnete Entwicklung, illegale Müllablagerungen, Verwahrlosung der Flächen	Verbesserung der Erholungs- und Sicherung der Wohnumfeldqualität	N
d) Keine weitere Außenentwicklung der Henning-von-Tresckow-Kaserne in den Landschaftsraum	+	+	+	0	0		Fortsetzung der Zersiedelung mit entsprechendem Landschaftsverbrauch/Neuverriegelung	Verringerung des Landschaftsverbrauchs	N
e) Erhaltung bzw. Entwicklung naturnaher Ufersäume entlang des Großen Zernsees, Abwehr von weiterer Bebauung und Intensivierung der Erholungsnutzung im Bereich der Überschwemmungsgebiete	+	++	+	0	0	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N
f) Reduzierung der Barrierewirkung der Bahntrassen im Bereich des Golmer Luchs	0	0	+ ²⁵	0	0		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild, UM, Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N
g) Erhalt und Anlage von Gehölzinseln sowie von strukturierenden Gehölzen (Hecken, Baumreihen und Alleen), auch aus Gesichtspunkten des Biotopverbundes	+	++	+	0	0		weitere Reduzierung der Strukturen und Entwicklung einer ausgeräumten Agrarlandschaft mit Verlust an Arten und Biotopen	Stärkung der Biotopverbundfunktion, Verbesserung des Landschaftsbilds	N
h) Erhalt und Entwicklung hoher Grundwasserstände auf Niedermoorstandorten und grundwassernahen Standorten zur Biotopentwicklung	++	++	+	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (§32), weitere Degradation der Niedermoorböden durch Entwässerung des Gebiets mit Verlust der davon abhängigen Arten und Biotope	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N

²⁵ Verlauf der Bahn auf großen Dämmen beeinflusst Landschaftsraum ästhetisch und funktional – Verbesserungen nur auf kosmetischer Ebene zu erwarten

SUP Teilraum Nr. 29 Neu Fahrland / Kirchberg / Krampnitz	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring	
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Freihaltung der Uferbereiche von Lehnitz- und Krampnitzsee sowie Fahrländer und Weißem See (z.B. Birnenplantage) von weiterer Bebauung, Förderung der Zugänglichkeit und Erlebbarkeit für die Allgemeinheit, Erhaltung bzw. Entwicklung naturnaher Uferabschnitte und Biotopverbundelemente (z.B. Stichkanal) sowie von Sichtbezügen	+	++	++	+	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (§32) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	„Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt; bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Zerschneidung der Freiräume damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Erholungsfunktion; Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den wassergeprägten Landschaftsraum Stärkung des Biotopverbundes sowie Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N	
b) Keine weitere bauliche Inanspruchnahme land- und forstwirtschaftlich genutzter Flächen, Definition von Siedlungsgrenzen	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den wassergeprägten Landschaftsraum	N	
c) Deutliche Reduzierung der überbauten Flächen auf dem Areal der Kaserne Krampnitz, Altlastensanierung und landschaftsverträgliche Nachnutzung dieses Bereichs, Sicherung des denkmalgeschützten Gebäudebestands	++	+	++	+	+		unkontrollierte Nutzungsaufgabe, illegale Müllablagerungen, Verwahrlosung der Flächen oder Weiterentwicklung des Gebiets nach rein funktional-praktischen Gesichtspunkten mit weiterer Flächeninanspruchnahme bei weitgehendem Verlust an Grünflächen, weitere Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung	Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen, Stabilisierung des Wasserhaushalts Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
d) Verbesserung der Erlebbarkeit der Fahrländer Feldflur und der Sichtachsen insbesondere vom Kirchberg aus, Erhaltung naturnaher Erholungswaldflächen	0	-	++	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (§32) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	Verstärkung der baulichen Flächeninanspruchnahme mit Zerschneidungs-/Barriereeffekten bedingt sinkende Erholungsqualität und Belastung der Lebensräume; keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung des Landschaftsbildes	N	MON:FF1
e) Reduzierung der Trenn- und Störwirkungen der B 2, Erneuerung bzw. Ergänzung der Trassenbegrünung	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	
f) Verbesserung des Wasserrückhaltes, Schutz und Erhalt von Flächen mit hohem Wasserrückhalt (insb. Niedermoorstandorte entlang des Sacrow Paretzer Kanals / Lehnitzsee-Krampnitzsee)	++	++	+	0	+		weitere Degradation der Niedermoorböden und der mit ihnen in Verbindung stehenden Biotope, Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stabilisierung des Wasserhaushalts; Sicherung der Biotopfunktion	N	

SUP Teilraum Nr. 30 Ferbitzer Bruch / Döberitzer Heide	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Vertiefender Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Freihaltung der Offenlandbiotope durch Beweidung, Pflege und Entwicklung wertbestimmender Gehölzbestände	0	+	0	0	0		Sukzession mit Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (FFH, NSG, §32)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	
b) Stärkung der Biotopverbundfunktion des Großen Grabens, Förderung der angrenzenden Niedermoorstandorte, auch zur Verbesserung des Landschaftswasserhaushaltes	++	++	+	0	0		verstärkte Entwässerung mit Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (FFH, NSG, §32), Degradation der Niedermoorböden	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes; Stärkung des Biotopverbundes; Stabilisierung des Wasserhaushalts	N	
c) Behutsame Erschließung des Naturerlebnisraums der Döberitzer Heide, Besucherlenkung zum Schutz sensibler Bereiche	0	+	++	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (§32) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte und kontrollierte Besucherlenkung und Information der Öffentlichkeit vermeidbar	ungelenkte Erholungsnutzung und Gefährdung sensibler Bereiche	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
d) Sicherung und Entwicklung von Schwerpunktgebieten für den besonderen Artenschutz	0	++	-	0	0	Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung (vgl. c))	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen; durch Verlust von Schwerpunktflächen Schwächung des Biotopverbundes	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	MON:LB1

SUP Teilraum Nr. 31 Satzkorn / Fahrland / Kartzow	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Keine weitere bauliche Entwicklung der Ortslage Kartzow, Erhaltung des historischen Ortsbilds, Sicherung des Gutsparks als historische Grünanlage, Eingrünung der Ortsränder	+	+	++	+	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen; bauliche Nutzung freier Bereiche, Fortsetzung der Zersiedelung und der Landschaftsverbrauchs	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Erhalt des Landschaftsbildes	N
b) Erhalt hoher Grundwasserstände sowie angepasster Bewirtschaftung im Bereich der Niedermoorstandorte im Bereich Jubelitz – Satzkorner Graben	++	++	+	0	+	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung	intensive Grünlandbewirtschaftung, Grünlandumbbruch mit Biotopverlust und Belastung von Boden und Wasser, weitere Degradation der Niedermoorböden, schneller Abfluss der Niederschläge, verminderte GW-Neubildung	Sicherung der Biotopfunktion, Stabilisierung des Wasserhaushalts, nachhaltiger Ressourcenschutz	N
c) Klärung der Wald-/Offenland-Abgrenzung in der Gemarkung Kartzow, Optimierung nach ökologischen, gestalterischen und kulturhistorischen Gesichtspunkten	0	+	+	+	0		Verlust landschaftlicher Eigenart und kulturhistorischer Strukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
d) Erhaltung und Verdeutlichung der historischen Kulturlandschaftsbezüge im Bereich „Wüste Grabow“	0	0	+	++	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	Verlust landschaftlicher Eigenart und kulturhistorischer Strukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
e) Erhaltung bzw. Entwicklung naturnaher Gehölzsäume an Jubelitz (Umbau Pappelbestand) und Großem Graben, Stärkung der Biotopverbundfunktion & Wasserrückhaltefunktionen des Niederungsbereichs und Freihaltung von Bebauung bzw. Schaffung von Pufferzonen zu vorhandener Bebauung	++	+	++	0	+	Degradation wertvoller Bereiche durch Nutzungseinflüsse	bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Zerschneidung der Freiräume und damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Sicherung der Biotopverbundfunktion, Stabilisierung des Wasserhaushalts Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum, nachhaltiger Ressourcenschutz (Boden, Wasser)	N
f) Biotopentwicklung im Bereich Kreuzbruch	0	++	+	0	0		Degradation oder Verlust wertvoller Flächen	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N
g) Pflege und Revitalisierung der Kleingewässer im landwirtschaftlich genutzten Raum (auch als Trittsteinbiotope)	+	++	+	0	0	intensive Landwirtschaft mit erleichterter Bewirtschaftung in monostrukturierten Räumen vs. strukturierte Kulturlandschaft	Fortbestand der gegenwärtigen Ausprägungen und Entwicklungstendenzen mit langfristiger Degradation oder Verlust der Gewässer	Erhalt/Entwicklung wertvoller Trittsteinbiotope, Sicherung der Lebensraumfunktion	N
h) Sicherung und Entwicklung historischer Strukturen und Bezüge im Bereich Satz Korn, insbesondere Anger, Gutshaus und Park mit Sichtbeziehung zur Fahrländer Mühle, Upstallwiesen	0	0	++	++		ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	bauliche Nutzung freier Bereiche, Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Strukturen, keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N
j) Einbindung vorhandener gewerblicher Bauflächen in die Landschaft, keine weitere Außenentwicklung – Prüfung von Rückbaupotenzialen und möglichen Plankorrekturen (langfristig)	+	+	++	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung mit zunehmendem Landschaftsverbrauch führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum, Erschließung von Entsiegelungspotenzialen, Aufwertung der Flächen	J ²⁶
k) Begrenzung der baulichen Entwicklung im Bereich Friedrichspark, Anpassung der	+	+	+	0	0		hier bräuchte ich einen Hinweis, welche baulichen Entwicklungsabsichten bestehen		J ²⁷

²⁶ Ergebnis der Prüfung unklar; Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

²⁷ Ergebnis der Prüfung unklar; Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

Nutzungsstrukturen nach naturschutzfachlichen und landschaftspflegerischen Gesichtspunkten										
l) Reduzierung der Trenn- und Störwirkungen von Autobahn und Bahntrasse	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	
m) Langfristig Unterstützung des Rückbaues von Freileitungen	-	0	++	0	+	Beeinträchtigung der UM (Boden), ggf. auch FF im Bereich des Trassenverlaufs; nicht vermeidbar, ggf. besonders wertvolle Bereiche meiden	weitere Belastung durch Elektromog, und negative Wirkung auf das Landschaftsbild	Förderung des Landschaftsbilds, Verbesserung der Lebensqualität (Minderung Elektromog-Belastung)	J ²⁸	MON:UM2
n) Förderung der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte und verbesserte touristische Erschließung der Landschaft	-	-	+	+	0	Landschaftsverbrauch durch touristische Infrastruktur vs. Emissionsminderung durch kurze Wege (Direktvermarktung); ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung und fehlender Wertschöpfung in der Region	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes, Förderung der Wertschöpfung in der Region bei Sicherung kurzer Wege	J ²⁹	

²⁸ Prüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen auf UM (Insbesondere Boden) und FF

²⁹ Umfang/Dimensionierung der touristischen Infrastruktur unklar, abschließende Beurteilung nach deren Planung

SUP Teilraum Nr. 32 Paaren	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Begrenzung der Siedlungsentwicklung entlang des innerörtlichen Straßennetzes	+	+	+	0	0		Beibehaltung der Situation würde latent zur Zersiedelung führen	Erhalt des Landschaftsbilds; Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung	N	
b) Freiraumgestalterische Aufwertung der Flächen entlang der Ortsdurchfahrt im Zuge der B 273	0	0	+	0	+		Aufgabe/Verwahrlosung der Grünflächen, mit sinkender Wohnumfeldqualität	Verbesserung der Landschaftsbilds und der Wohnumfeldqualität	N	
c) Entwicklung der Parkrudimente am Gutshaus zu einer öffentlichen Grünfläche nach historischem Vorbild inkl. Wiederherstellung und Sicherung von Sichtbeziehungen	0	-	++	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope; vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen	keine Berücksichtigung von Sichtbeziehungen bei Bauvorhaben mit weiterem Verlust historischer Sichtbeziehungen und Schwächung des Landschaftsbildes; weiterer Verlust verbliebener Strukturen	Stärkung der Erholungsfunktion, Verbesserung der Wohnumfeldqualität; Aufwertung des Landschaftsbildes	N	MON:FF1
d) Abwehr von Zersiedelungstendenzen im Straßendreieck von B 273 und L 92, Rückentwicklung störender Strukturen	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung der ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
e) Naturnahe Entwicklung der Waldbestände und weitere Optimierung der Baumartenzusammensetzung, Entwicklung der Wälder zu wirkungsvollen Pufferflächen der Niederungen gegenüber anderen Nutzungen	++	+	+	0	+	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags;	Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit Verstärkung der stofflichen, akustischen und ästhetischen Belastung der Niederungen durch andere Nutzungen	Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit; Minderung belastender Einflüsse	N	
f) Rückbau der oberirdischen Stromtrassen (langfristig)	⁻³⁰	0	++	0	+	Beeinträchtigung der UM (Boden), ggf. auch FF im Bereich des Trassenverlaufs; nicht vermeidbar, ggf. besonders wertvolle Bereiche meiden	weitere Belastung durch Elektromog, und negative Wirkung auf das Landschaftsbild	Förderung des Landschaftsbilds, Verbesserung der Lebensqualität (Minderung Elektromog-Belastung)	J ³¹	MON:UM2
g) Umsetzung weiterer Maßnahmen zur Unterschätzung der gesamten Wublitzrinne und deren ökologische Aufwertung als Teil des Gewässer- und Feuchtgebietbiotopverbundes	+	+	-	0	0		weitere Zerschneidung/bauliche Inanspruchnahme der wasser gebundenen Lebensräume u.a. mit Verkehrsinfrastruktur; weitere unkontrollierte Nutzungseinflüsse mit langfristiger Degradation des Gebiets	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes; Stärkung des Biotopverbundes	J ³²	MON: LB1+LB2
h) Pflege und Revitalisierung der Kleingewässer im landwirtschaftlich genutzten Raum (auch als Trittsteinbiotope)	+	++	+	0	0	intensive Landwirtschaft mit erleichterter Bewirtschaftung in monostrukturierten Räumen vs. strukturierte Kulturlandschaft	Fortbestand der gegenwärtigen Ausprägungen und Entwicklungstendenzen mit langfristiger Degradation oder Verlust der Gewässer	Erhalt/Entwicklung wertvoller Trittsteinbiotope, Sicherung der Lebensraumfunktion	N	

³⁰ Prüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen auf UM (insbesondere Boden) und FF

³¹ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

³² Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

SUP Teilraum Nr.33: Marquardt / Fahrländer Wiesen	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Keine weitere bauliche Außenentwicklung der Ortslage, Freihalten einer Grünzäsur entlang der Bahntrasse des Berliner Außenrings	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
b) Wiederherstellung des Schlossparks nach Lenne'schem Vorbild; Erhaltung der Nutzung als öffentliche Grünfläche; ökologischer Umbau der waldartigen Bestände	0	-	++	++	+	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen Erhalt und Pflege historischer Parkanlagen vs. Erholungsnutzung	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen stärkere Betonung denkmalpflegerischer Anforderungen bei der Ordnung der Parknutzung mit Einschränkung/Verlust der Naherholungsfunktion und Erlebbarkeit der Parklandschaft	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes Sicherung der Naherholungsfunktion der Potsdamer Kulturlandschaft für heimische Bevölkerung	N	MON:FF1
c) Vermeidung der Verfestigung von Splittersiedlungen (z.B. im Bereich landwirtschaftlicher Gebäude im Außenbereich)	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N	
d) Reduzierung der Trenn- und Störfwirkungen von Bahntrasse, Autobahn und B 273; Vermeidung einer weiteren Zerschneidung der Landschaft durch Verkehrsstrassen	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und als Barriere für Arten Umsetzung des Ausbaus mit intensiverer Trennwirkung und verstärkter Belastung für UM, FF, LB, ME	Verminderung von Zerschneidungseffekten	J ³³	
e) Förderung des Obstanbaus und der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte; Verbesserung der Erlebbarkeit und touristischen Erschließung der Landschaft	-	-	+	+	0	Landschaftsverbrauch durch touristische Infrastruktur vs. Emissionsminderung durch kurze Wege (Direktvermarktung); ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung intensiverer Obstanbau: Gefährdung von UM, FF bei verstärktem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung und fehlender Wertschöpfung in der Region	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes, Förderung der Wertschöpfung in der Region bei Sicherung kurzer Wege	N	
f) Sicherung / Entwicklung des Großen und Kleinen Siegbundbergs als Sonderstandorte für den Arten- und Biotopschutz unter Berücksichtigung der kulturhistorischen Bedeutung der Flächen (vorgeschichtliche Gräberfelder); Abwehr von Störungen	0	++	-	++	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (auch §32)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes Sicherung kulturhistorischer Besonderheiten Minderung von Beeinträchtigungen	N	MON: LB1+LB2
g) Schutz, Pflege und Entwicklung der grünlandgenutzten Niedermoorstandorte am Fahrländer See und entlang des Sacrow Paretzer Kanals, Verbesserung des Wasserrückhaltes, Ökologische Steuerung des Wasserregimes	+	+	0	0	+	Verbesserung des Wasserrückhalts vs. VDE 17	Verlust wertvoller Bereiche (auch §32) weitere Degradation der Niedermoorböden und Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stabilisierung des Wasserhaushalts; Sicherung naturschutzfachlich wertvoller Bereiche	J ³⁴	
h) Entwicklung eines für die landschaftsgebundene Erholung attraktiven Verbindungskorridors zwischen den großräumigen Landschaftsschutzgebieten „Potsdamer Wald- und Havelseengebiet“ und „Königswald mit Havelseen und Seeburger Agrarlandschaft“	0	+	++	0	0	Attraktiver landschaftlicher Verbindungsraum vs. Ausbau der Bundesstraße	Verschlechterung der Erholungsfunktion durch Ausbau der Bundesstraße	Stärkung der Erholungsfunktion, Minderung negativer Auswirkungen durch Straßenausbau	N	

³³ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung dieses Aspekts auf dieser Ebene nicht mgl.

³⁴ Erfolgsaussichten mit Blick auf VDE 17 unsicher

SUP Teilraum Nr.34: Uetz	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Keine weitere bauliche Außenentwicklung des Dorfes; Erhaltung der dörflichen Identität	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche	Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Zersiedelung führen bei Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Siedlungsstrukturen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum	N
b) Überprüfung der baulichen Entwicklungsabsichten im Bereich der Landwirtschaftsflächen südlich der L 92; Beibehaltung der landwirtschaftlichen Prägung des Raums; Rückbau nicht mehr benötigter landwirtschaftlicher Gebäude in der freien Landschaft	+	0	+	0	0		Verlust der dörflichen Eigenart durch unangepasste Flächennutzung, unkontrollierte Flächeninanspruchnahme	Aufgabe peripherer Nutzungsstrukturen zur Förderung der Innenentwicklung und Reduzierung von Störungen im Landschaftsraum	J ³⁵
c) Erhaltung von flächenhaften, linearen und punktuellen Kleinstrukturen in der Agrarlandschaft; Umbau naturferner Bestände und Neuanlage nach landschaftsökologischen und kulturhistorischen Gesichtspunkten	++	++	+	0	+	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung	Entwicklung einer strukturarmen, ausgeräumten Agrarlandschaft	Verbesserung des Landschaftsbilds und der Lebensraumfunktion, Minderung der Winderosion in gefährdeten Bereichen	N
d) Erhaltung / Entwicklung zusammenhängender, extensiv bewirtschafteter Grünlandbereiche	0	+	+	0	+	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung/Erhalt von Lebensräumen	intensive Grünlandbewirtschaftung, Grünlandumbruch mit Biotopverlust und Belastung von Boden und Wasser	Sicherung der Biotopfunktion, nachhaltiger Ressourcenschutz (Trinkwasser, Boden)	N
e) Erhaltung bzw. Stärkung des Biotopverbunds entlang von Sacrow-Paretzer-Kanal, Wublitz und Havelkanal; Verzicht auf den Ausbau der Wasserstraßen	+	+	+	0	+	Erhalt/Stärkung des Biotopverbunds vs. VDE 17	zumindest während Bauphase VDE 17 Zerstörung/Beeinträchtigung der Lebensraumfunktion, Beeinträchtigung von Lebensräumen (auch SPA) durch erhöhten Schiffsverkehr	Stärkung der Biotopverbundfunktion, Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	J ³⁶
f) Reduzierung der Barrierewirkung der Autobahn, landschaftliche Einbindung der Trasse; Lärmschutz und Überprüfung der erforderlichen Ausbauquerschnitte (Wublitzquerung)	+	+	+	0	0		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten, Stärkung des Landschaftsbilds	N
g) Erhalt und extensive Bewirtschaftung der Grabensysteme: Verbesserung des Wasserrückhaltes, Ökologische Steuerung des Wasserregimes	+	+	0	0	0	Verbesserung des Wasserrückhalts vs. VDE 17	verstärkte Entwässerung mit beschleunigtem Wasserabfluss aus der Landschaft und verminderte GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stabilisierung des Wasserhaushalts, Sicherung der Biotopfunktion	J ³⁷

³⁵ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

³⁶ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht mgl.

³⁷ Erfolgsaussichten mit Blick auf VDE 17unsicher

SUP Teilraum Nr.35: Groß Glienicke	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Erhaltung der öffentlichen Zugänglichkeit der Uferzone des Groß Glieniccker Sees (mit einem durchgängigen Uferweg); naturnahe Gestaltung des Ufergrünzugs, Steuerung der Erholungsnutzung, Erstellung eines grünordnerischen Entwicklungskonzeptes	0	-	++	0	+	Biotopechutz vs. Erholungsnutzung: ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte und kontrollierte Besucherlenkung und Information der Öffentlichkeit vermeidbar	weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit des Sees langfristig ausschließt ungelentete Erholungsnutzung mit Gefährdung sensibler Bereiche	Stärkung der Erholungsfunktion Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im Uferbereich	J ³⁸	MON:FF1
b) Erhaltung / Entwicklung von innerörtlichen Grünverbindungen	+	+	+	0	+	Siedlungsdruck vs. Entwicklung von Grünverbindungen	bauliche Nutzung freier Bereiche mit Behinderung der Frischluftzufuhr und erhöhter Staubbelastung; weitere Verinselung der Biotope; damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung der Wohnumfeldqualität, Erhalt von Frischluftschneisen	N	
c) Wiederherstellung des Gutsparks unter besonderer Berücksichtigung der Naturschutzbelange (Erhalt wertvollen Biotopbestandes, Biotopverbund)	0	0	+	++	0	ggf. Beeinträchtigung bestehender Biotope vermeidbar durch sensiblen Umgang mit bestehenden wertvollen Strukturen und gezielter Besucherlenkung	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
d) Erhaltung des Waldsiedlungscharakters der Ortslage	+	+	+	0	+		Verlust landschaftlicher Eigenart	Erhalt des Landschaftsbildes, Minderung des Landschaftsverbrauchs, Sicherung der Luftqualität	N	
e) Abwehr von Zersiedelungstendenzen am westlichen Ortsrand in Richtung Döberitzer Heide und Krummes Fenn / Giebelfenn, Vermeidung bzw. Reduzierung von Störungen	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche, durch gesamträumliches Konzept vermeidbar	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den Landschaftsraum, Minderung des Landschaftsverbrauchs	N	

³⁸ Auswirkungen des geforderten grünordnerischen Konzepts unklar – Prüfung dieses Aspekts auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.36: Sümpelfichten / Groß Glienicker Heide	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Verzicht auf eine weitere Außenentwicklung der Waldsiedlung / Definition und Fassung der Siedlungsgrenze, Reduktion von Bauflächen	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche	Beibehaltung/Entwicklung einer ungeordneten Situation würde latent zu einer Fortsetzung der Zersiedelung führen	Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung in den waldgeprägten Landschaftsraum	J ³⁹
b) Reduzierung der Barrierewirkung der Straßen (Durchlass Seeburger Chaussee) im Naturschutzgebiet Seeburger Fenn – Sümpelfichten, Ordnung der verkehrlichen Situation unter Gesichtspunkten der Umweltentlastung	+	+	++	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten, Verstärkung der stofflichen, akustischen und ästhetischen Belastungen von der Straße in das NSG hinein	Verminderung von Zerschneidungseffekten Minderung belastender Wirkungen auf naturschutzfachlich wertvolle Bereiche	N
c) Gewährleistung hoher Grundwasserstände im Naturschutzgebiet Seeburger Fenn – Sümpelfichten / Erhaltung und Entwicklung besonders wertvoller Biotopflächen	+	++	+	0	0		Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (NSG, §32) durch Nutzungseinflüsse; weitere Degradation der Niedermoorböden und Kanalisation der Niederschläge vermindert GW-Neubildung; dies vor allem vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels (sinkende Jahresniederschläge) problematisch	Stabilisierung des Wasserhaushalts, Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	J ⁴⁰
d) Weitere Verbesserung der Erholungseignung der Waldflächen und Entwicklung natürlicher Waldgesellschaften	+	++	+	0	0	Stabilität der Bestände vs. Steigerung des forstwirtschaftlichen Ertrags, ggf. Störung sensibler Bereiche durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	Stärkere Ausrichtung der Forstwirtschaft auf Ertragssteigerung zu Lasten der Ertragssicherheit Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung	Stärkung der Erholungswaldfunktion, Stabilisierung der Ökosysteme, Erhöhung der Ertragssicherheit insbesondere vor dem Hintergrund des prognostizierten Klimawandels	N
e) Weiterentwicklung der strukturellen Anbindung der Rieselfelder an die Gatower Rieselfelder und Verbesserung der Erholungseignung	0	+	+	0	0		Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung, Zersplitterung der Landschaft mit der Gefahr von Zersiedelungstendenzen, Verlust attraktiver Wegeverbindungen	Erhalt des Landschaftsbilds, Verbesserung der Erholungsfunktion	N
f) Strukturierung der Landwirtschaftsflächen	++	++	+	0	+	Nutzungsintensivierung vs. Ressourcenschonung	Entwicklung einer strukturarmen, ausgeräumten Agrarlandschaft Winderosion der Böden, Verlust von Lebensräumen	Sicherung der Biotopfunktion, nachhaltiger Ressourcenschutz (Trinkwasser, Boden), Aufwertung des Landschaftsbilds	N

³⁹ Ergebnis der Prüfung unklar. Daher kann dieser Aspekt auf dieser Ebene nicht abschließend bewertet werden

⁴⁰ Aussagen der naturschutzfachlichen Planung nicht abschätzbar – Bewertung dieses Aspekts auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.37: Groß Glienicker See	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Entwicklung naturnaher Uferzonen, Abwehr von wasserseitiger Nutzungsintensivierung (vor allem durch Stegbauten) und der zunehmenden Privatisierung der Ufer	+	++	++	0	0	Biotop-/Ressourcenschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (auch §32) führen, weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit des Sees langfristig ausschließt	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32), Stärkung der Erholungsfunktion	N	
b) Schutz der Inseln im See vor übermäßigen Störungen durch Erholungssuchende, Lenkung und Beschränkung der Erholungsnutzung	+	++	-	0	0	Biotop-/Ressourcenschutz vs. Erholungsnutzung Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit	ungelenkte Erholungsnutzung und Gefährdung sensibler Bereiche	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	MON: LB1+LB2
c) Stärkung des aquatischen Biotopverbunds Richtung Seeburger Fenn und Sacrower See	+	++	0	0	0		weitere Zerschneidung der wassergebundenen Lebensräume u.a. mit Verkehrsinfrastruktur und damit Wertverlust verbleibender Strukturen	Stärkung des Biotopverbundes	N	
d) Erhaltung / Verbesserung der Gewässergüte, Vermeidung von zusätzlichen, anthropogenen Nährstoffeinträgen	++	++	0	0	+	Konflikt mit bestehendem Nutzungsdruck durch Erholung/Siedlung	Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
e) Analyse und Entwicklung einer Strategie zur Lösung der Problematik kontinuierlich sinkender Wasserstände des Sees	+	+	0	0	0	Sicherung der Wasserstände vs. Klimawandel (sinkende Niederschläge)	Degradation wasserstandsabhängiger Biotope; Gefährdung der Zielerreichung nach WRRL	Stabilisierung des Wasserhaushalts	J ⁴¹	
f) Planerische Abstimmung bezüglich der Entwicklung des Gewässers mit Berlin	0	0	0	0	0		keine Kooperation – wegen enger räumlicher Verflechtung kann Entwicklung im Berliner Bereich die Zielsetzungen des Potsdamer Landschaftsplans konterkarieren	harmonische gesamtäumliche Entwicklung im Verflechtungsbereich zu Berlin	J ⁴²	

⁴¹ Erfolgsaussichten mit Blick auf Klimawandel unsicher, konkrete Ergebnisse der Analyse unklar, daher Bewertung auf dieser Ebene nur bedingt möglich

⁴² keine unmittelbaren Wirkungen aus Abstimmung; Ergebnis der Abstimmung unklar – abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.38: Templiner See und Hinterkappe	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Behutsame Öffnung der Ufer im Bereich des Luftschiffhafens, landschaftsverträgliche Entwicklung der dortigen Steganlagen, ggf. Neuordnung und Arrondierung	0	-	+	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (§32) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft in sensibleren Bereichen	Stärkung der Erholungsfunktion, Konzentration der Erholungsnutzung in bereits erschlossenen Bereichen	N	MON:FF1
b) Bestandsorientierte Begrenzung und Bündelung sonstiger Steganlagen an weniger sensiblen oder bereits vorbelasteten Standorten (prioritär Ergänzung vorhandener Anlagen)	0	++	+	0	0		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensiblen Bereichen UM oder FF schädigen	Konzentration der Erholungsnutzung in bereits belasteten Bereichen	N	
c) Natur- und landschaftsverträgliche Ordnung der wasserseitigen Nutzungen im Bereich Zeltplatz Gaisberg und Strandbad Templin	+	++	+	0	0		Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32), Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
d) Reduzierung der Trenn- und Störfwirkungen des Bahndamms durch den See, Verzicht auf die avisierte Bundesstraßennetzverknüpfung parallel zur Bahntrasse	+	+	++	0	+	Vermeidung Trassierung vs. Verkehrsbelastung der Innenstadt	Fortbestand und Intensivierung der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	J ⁴³	
e) Begrenzung und Lenkung der Erholungsnutzung in sensiblen Gewässerbereichen	0	++	0	0	0	Arten- und Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	ungelenkte Erholungsnutzung und Degradation sensibler Bereiche (auch §32)	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
f) Schutz und Entwicklung der Röhrichtbestände	+	++	+	0	0	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N	
g) Stabilisierung der Selbstreinigungskraft des Gewässers, insbesondere der Durchflussmengen durch die Potsdamer Havel	+	+	0	0	+	größere Durchflussmengen vs. VDE 17/ Klimawandel	Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, weitere Verschlechterung der hydrologischen Verhältnisse (verringerte Fließgeschwindigkeit, sinkende Wasserstände)	Stabilisierung des Wasserhaushalts, Minderung der Auswirkungen des VDE 17	J ⁴⁴	
h) Reduktion von Nährstofffrachten, insbesondere der Regenwasserzuflüsse und sonstiger Zuflüsse (z.B.: Teltowkanal)	++	+	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	

⁴³ Ergebnis der Prüfung unklar, Abschließende Bewertung dieses Aspekts auf dieser Ebene nicht mgl.; durch Vermeidung der Trassierung Templiner See stärkere Belastung der Innenstadt mit negativen gesundheitlichen Wirkungen möglich

⁴⁴ Erfolgsaussichten mit Blick auf Klimawandel und VDE 17 unsicher, abschließende Bewertung auf dieser Ebene nur bedingt möglich

SUP Teilraum Nr.39: Stromhavel mit Havelbucht und Vorderkappe	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Entwicklung und gestalterische Qualifizierung des Liegeplatzangebotes in der Neustädter Havelbucht, Ausbau des Bereichs für den individuellen Bootstourismus mit attraktiver Anbindung an die Innenstadt	-	0	+	0	0	ggf. Belastung der UM durch Nutzungsintensivierung/Neubau von Steganlagen	weitere Verwahrlosung der Ufer, Verdrängung der Steganlagen in andere sensiblere Bereiche	Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen, Verbesserung der Erholungsnutzung	N	MON:UM1
b) Verzicht auf weitere Steganlagen in den Uferbereichen um Hermannswerder	+	++	++	0	+		bauliche Nutzung freier Bereiche, weitere Zerschneidung der ufernahen Biotope (§32), damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Sicherung der Biotope, Erhalt des Landschaftsbildes	N	
c) Ordnung der wasserseitigen Nutzungen im Umfeld der Planitz-Inseln und am Hinzenberg / Verbesserung der Zugänglichkeit und Erlebbarkeit	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept, ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeord- neter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft, stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung	Vermeidung ungeordneter Entwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum, Stärkung der Erholungsfunktion	N	
d) Schutz der ausgedehnten Schwimblattpflanzenfelder in diesem Gewässerabschnitt	+	++	0	0	0		Degradation oder Verlust wertvoller Flächen (§32) durch verstärkte ungelentete Erholungsnutzung/Nutzungsintensivierung	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	
e) Förderung naturnaher Uferbefestigungen und -gestaltungen	+	++	++	-	+		Erhalt des Status quo bedeutet Zielverfehlung der WRRL, Lebensraumfunktion und Schutzgut Landschaftsbild stark beeinträchtigt	Verbesserung der Strukturgüte und Lebensraumqualität	N	MON:KS2
f) Gestalterische Aufwertung der urban geprägten Gewässerufer (z.B. Speicherstadt) unter Berücksichtigung denkmalpflegerischer Aspekte	0	0	+	++	+		weitere Verwahrlosung der Ufer (Speicherstadt) an exponierter Stelle mit Beeinträchtigung des Landschaftsbildes	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
g) Besondere Berücksichtigung der Belange des Trinkwasserschutzes bei wasserseitigen baulichen Veränderungen im Bereich Vorderkappe und Südliche Speicherstadt	+	0	0	0	+		keine Berücksichtigung des Trinkwasserschutzes bei gegenwärtigen und zukünftigen Baumaßnahmen, Verschlechterung der Trinkwasserqualität (TWSZ 3 und 2)	Nachhaltiger Trinkwasserschutz	N	
h) Ansiedlung weiterer Stege angrenzend an die Speicherstadt für die Umlagerung von Steganlagen aus sensiblen Bereichen	0	0	+	0	0	in entlasteten Bereichen positive Wirkungen für FF und UM zu erwarten	weiterer Verfall der Speicherstadt bei intensiverer Stegnutzung in sensiblen Bereichen	Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen	J ⁴⁵	
i) Reduktion von ungeklärten, nichtvorgereinigten Wasserzuflüssen	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	

⁴⁵ Ergebnis der Prüfung unklar. Daher kann dieser Aspekt auf dieser Ebene nicht abschließend bewertet werden

SUP Teilraum Nr.40: Glienicke Lake / Tiefer See / Nuthemündung / Alte und Neue Fahrt	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring	
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Sicherung und Entwicklung der öffentlichen Zugänglichkeit und Erlebbarkeit der Ufer, Erschließung und Qualifizierung weiterer Uferabschnitte für die Erholungsnutzung	0	-	+	0	+	ggf. Störung empfindlicher Biotopstrukturen durch stärkere Erholungsnutzung Vermeidbarkeit von Beeinträchtigungen durch Besucherlenkung	Stärkere Ausrichtung der naturschutzfachlichen Konzeption auf Arten- und Biotopschutzgesichtspunkte mit Einschränkung der Erholungsnutzung, oder weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion	N	MON:FF1
b) Erhaltung naturnaher Gewässervegetation als Trittsteinbiotope	+	++	+	0	0		Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N	
c) Restriktive Steuerung der Entwicklung von Steganlagen (max. Ergänzung im Bestand), Umbau bzw. Umverlegung, Orts- und Landschaftsbild-störender Anlagen (insb. d. Ufer Park Babelsberg zu TR 39)	+	+	+	0	0		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Land- schaftsbild beeinträchtigen und in sensiblen Bereichen UM oder FF schädigen	Konzentration der Nutzungen in bestehenden/belasteten Bereichen	N	
d) Reduzierung des technischen Uferverbaus, ingenieurbiologische Ufersicherung	++	++	++	0	+		Erhalt des Status quo bedeutet Zielverfehlung der WRRL, Lebensraumfunktion und Schutzgut Landschaftsbild stark beeinträchtigt	Verbesserung der Strukturgüte und Lebensraumqualität	N	
e) Denkmal- und landschaftsgerechte Gestaltung und Einbindung der Brückenbauwerke	0	0	++	+	0		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild, negative Wirkung auf denkmalschutzfachlich wertvollen Raumeindruck/Gebäudeensemble	Verminderung von Zerschneidungs- effekten, Stärkung des Landschaftsbilds, Beachtung des Denkmalschutzes	N	
f) Reduktion von Nährstofffrachten, insbesondere der Regenwasserzuflüsse und sonstiger Zuflüsse (z.B.: Teltowkanal)	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	

SUP Teilraum Nr.41: Griebnitzsee	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Entwicklung der Erholungseignung der Gewässerufer für die Allgemeinheit, Erhöhung der Erlebarkeit des Gewässers	0	0	++	0	+		weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion	N	
b) Konsequente Bündelung von Steganlagen, Umsetzung des Sammelstegkonzeptes	+	+	+	0	0		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensiblen Bereichen UM oder FF schädigen	Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen, Stärkung der Erholungsfunktion Vermeidung ungeordneter Entwicklung in den Landschaftsraum	N	
c) Renaturierung und Stabilisierung der Uferzonen durch ingenieurbioologische Maßnahmen, Erhalt und Entwicklung naturnaher Gehölzsäume	++	++	++	0	+		Erhalt des Status quo bedeutet Zielverfehlung der WRRL, Lebensraumfunktion und Schutzgut Landschaftsbild stark beeinträchtigt	Verbesserung der Strukturgüte und Lebensraumqualität	N	
d) Reduktion von Nährstofffrachten und Schadstoffeinträgen (z.B.: durch die Wannseedeponie und den Teltowkanal)	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
e) Entwicklung naturnaher Gewässervegetation als Trittsteinbiotope	+	++	+	0	+	ggf. Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32), Stärkung der Biotopverbundfunktion	N	
f) Verzicht auf Gewässerausbau (Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)	0	0	0	0	0	geplanter Ausbau vs. Prognose negativer Auswirkungen auf Natur und Landschaft	Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, weitere Verschlechterung der hydrologischen Verhältnisse (verringerte Fließgeschwindigkeit, sinkende Wasserstände), Belastung durch starken Schiffsverkehr, Vergrämung/Verlust an Lebensräumen	Erhalt des Landschaftsbildes, der Erholungsnutzung, Ressourcenschutz, Sicherung der Lebensräume	J ⁴⁶	

SUP Teilraum Nr.42: Heiliger See	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Erhaltung der Gewässergüte, Vermeidung von Nährstoffeinträgen, Reduktion von ungeklärten, nichtvorgereinigten Wasserzuflüssen	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklä rung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N
b) Sicherung der Röhrichtbestände	+	++	+	0	0		Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N
c) Erhaltung bzw. Entwicklung naturnaher Uferböschungen	+	++	+	0	+		Zielverfehlung der WRRL, Lebensraumfunktion und Schutzgut Landschaftsbild stark beeinträchtigt	Verbesserung der Strukturgüte und Lebensraumqualität	N
d) Stabilisierung des aquatischen Biotopverbunds über den Hasengraben zur Havel	+	++	0	0	0		weitere Isolierung der wassergebundenen Lebensräume	Stärkung des Biotopverbundes	N
e) Lenkung der Badenutzung, Begrenzung auf ein verträgliches Maß	+	+	+	0	0		Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N
f) Rückbau störender Steganlagen	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der Nutzungen in andere sensible Bereiche	weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde historisches Landschaftsparkensemble beeinträchtigen und in sensibeln Bereichen UM oder FF schädigen	Aufwertung des Landschaftsbilds, Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N

SUP Teilraum Nr.43: Havel bei Sacrow / Sacrower Lanke / Meedehorn	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Sicherung der Röhrichtbestände	+	++	+	0	0		Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N	
b) Beschränkung des Bootsverkehrs im Bereich der Sacrower Lanke	0	++	+	0	0		ungelenkte Erholungsnutzung und Gefährdung sensibler Bereiche (§32) durch Bootsverkehr (z.B. Wellenschlag)	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
c) Ordnung und gestalterische Fassung der uferseitigen Nutzungen im Bereich Meedehorn, Förderung der öffentlichen Zugänglichkeit bzw. Erlebbarkeit der Gewässerlandschaft (z.B. der Sichtbeziehungen zur Pfaueninsel)	++	++	+	+	+	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (auch FFH) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar	Degradation oder Verlust sensibler Bereiche durch Eintrag von Nähr- und Schadstoffen sowie unkontrollierte Flächeninanspruchnahme weitere „Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen, Stärkung der Erholungsfunktion	N	
d) Sicherung und Wiederherstellung der historischen Uferprofile (Schlosspark Sacrow, Heilandskirche)	-	-	+	++	0	Denkmalschutz vs. Naturschutz: Beeinträchtigung bestehender Biotope (§32)	Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Parkstrukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	J ⁴⁷	MON:FF1
e) Verzicht auf Gewässerausbau (Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)	0	0	0	0	0	geplanter Ausbau vs. Prognose negativer Auswirkungen auf Natur und Landschaft	Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, weitere Verschlechterung der hydrologischen Verhältnisse (verringerte Fließgeschwindigkeit, sinkende Wasserstände), Belastung durch starken Schiffsverkehr, Vergrämung/Verlust an Lebensräumen	Erhalt des Landschaftsbildes, der Erholungsnutzung, Ressourcenschutz, Sicherung der Lebensräume	J ⁴⁸	

⁴⁷ Ausmaß der Beeinträchtigungen geschützter Biotope (§32) durch Wiederherstellung historischer Ufer auf dieser Ebene nicht abschließend bewertbar

SUP Teilraum Nr.44: Sacrower See	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Stabilisierung des aquatischen Biotopverbunds über den Schiffgraben zur Havel	+	++	0	0	0		weitere Isolierung der wassergebundenen Lebensräume	Stärkung des Biotopverbundes	N	
b) Entwicklung eines ichtyologischen Artenschutzkonzeptes für das Gewässer mit Maßgaben zur fischereilichen Nutzung	+	++	0	0	0	Konflikt mit bestehenden Nutzungen: Fischerei	bei Erhalt des Status quo Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, Lebensraumfunktion und Schutzgut Landschaftsbild stark beeinträchtigt	Verbesserung des Fischartenschutzes, Harmonisierung mit fischereilicher Nutzung	J ⁴⁹	
c) Erhaltung der Gewässergüte, Vermeidung von Nährstoffeinträgen	+	+	0	0	+		Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
d) Lenkung des Erholungsdrucks und Durchsetzung von diesbezüglichen Nutzungsbeschränkungen, Sicherung der natürlichen Uferzonen	+	++	+	0	+	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
e) Ausweisung von Zonen ohne jegliche Nutzung (Verlandungsbiotope) in Verbindung mit dem umgebenden Teilraum	++	++	-	0	0	Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	MON: LB1+LB2

⁴⁹ Aussagen/Wirkungen des Konzepts unklar; abschließende Bewertung auf dieser Ebene nicht möglich

SUP Teilraum Nr.45: Jungfernsee / Lehnitzsee / Krampnitzsee	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Sicherung zusammenhängender Röhrichtbestände entlang des Ostufers der Seenkette (Biotopverbund), Ausweisung einzelner Schwerpunktbereiche für den Schutz wertvoller Uferbiotope	+	++	-	0	0	Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit; vermeidbar/minderbar durch gezielte Besucherlenkung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen mit weiterer Verinselung der Biotope und damit einhergehend auch Wertverlust verbleibender Strukturen	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes; Stärkung der Biotopverbundfunktion	N	MON:LB1
b) Förderung der öffentlichen Zugänglichkeit bzw. Erlebbarkeit der Gewässer und der Ufer unter Berücksichtigung historischer Vorbilder und naturschutzfachlicher Restriktionen (insbesondere der westlichen Ufer)	0	0	+	+	0		„Privatisierung“ der Ufer (u.a. Bau privater Steganlagen), die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt Verlust landschaftlicher Eigenart und historischer Strukturen	Stärkung der Potsdamer Kulturlandschaft, Aufwertung des Landschaftsbildes	N	
c) Begrenzung von Steganlagen und anderen wasserseitigen baulichen Anlagen nach Maßgabe umweltfachlicher und denkmalpflegerischer Schutzanforderungen, Rückbau störender Baulichkeiten	+	+	++	+	+		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensibeln Bereichen UM oder FF schädigen	Konzentration der Nutzungen in belasteten Bereichen, Minderung stofflicher Beeinträchtigungen, Aufwertung des Landschaftsbildes, Erschließung von Entsiegelungspotenzialen	N	
d) Landschaftsgerechte Ordnung und gestalterische Aufwertung der wasserseitigen Nutzungen am Nordufer des Krampnitzsees	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft	Stärkung des Landschaftsbildes, Vermeidung ungeordneter Entwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	N	
e) Reduktion von ungeklärten, nichtvorgeklärten Wasserzuflüssen	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
f) Verzicht auf Gewässerausbau (Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)	0	0	0	0	0	geplanter Ausbau vs. Prognose negativer Auswirkungen auf Natur und Landschaft	Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, weitere Verschlechterung der hydrologischen Verhältnisse (verringerte Fließgeschwindigkeit, sinkende Wasserstände), Belastung durch starken Schiffsverkehr, Vergrämung/Verlust an Lebensräumen	Erhalt des Landschaftsbildes, der Erholungsnutzung, Ressourcenschutz, Sicherung der Lebensräume	J ⁵⁰	

SUP Teilraum Nr.46: Sacrow-Paretzer-Kanal / Fahrländer See / Jubelitz / Weißer See	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME					
a) Erhaltung bzw. Entwicklung der naturnah befestigten Kanalufer und der vielfältig strukturierten, raumbildenden Gehölzsäume und Baumreihen	+	+	+	0	0	Erhalt/Entwicklung vs. Havelausbau (VDE 17)	Verlust der naturnahen Ufer und Strukturen durch Havelausbau	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotop (auch §32)	N	
b) Förderung der öffentlichen Zugänglichkeit bzw. Erlebbarkeit der Gewässer	0	-	+	0	0	ggf. Störung empfindlicher Arten und Biotopstrukturen (§32) durch stärkere Erholungsnutzung, durch gezielte Besucherlenkung vermeidbar/minderbar	„Privatisierung“ der Ufer, die die freie Erlebbarkeit der Havel langfristig ausschließt	Stärkung der Erholungsfunktion	N	MON:FF1
c) Landschaftsgerechte Gestaltung und Einbindung der Brückenbauwerke über den Kanal	0	0	++	0	0		Fortbestand der Trennwirkung für das Landschaftsbild	Verminderung von optischen Zerschneidungswirkungen	N	
d) Sicherung der natürlichen Uferzonen am Fahrländer See und entlang der Jubelitz	+	++	+	0	0	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotop (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotop (§32), Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
e) Beibehaltung der Sperrung für den Bootsverkehr auf dem Fahrländer See	++	++	+	0	+	Nutzungsdruck durch privaten Bootsverkehr	ungelenkte, intensivierte Erholungsnutzung und Gefährdung sensibler Bereiche (See vollständig §32), Lärmbelastung durch Bootsverkehr/Störung nichtmotorisierter Erholung	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
f) Ordnung und gestalterische Fassung der uferseitigen Nutzungen am Weißen See	+	+	+	0	0		Beibehaltung der ungeordneten Situation bedingt weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche mit Beeinträchtigung des Landschaftsbilds und sensibler Biotop (§32)	Harmonisierung der Nutzungen, Minderung von Beeinträchtigungen	N	
g) Stabilisierung des Fahrländer Sees als typischen Flachwassersee mit besonderen Funktionen für den avifaunistischen Biotopverbund und als Zugvogelrastplatz	+	++	+	0	+		Fortbestand der gegenwärtigen Ausprägungen und Entwicklungstendenzen mit langfristiger Degradation oder Verlust der Gewässer, mit Umsetzung des VDE 17 Gefährdung der Biotopstrukturen durch sinkende Wasserstände	Erhalt/Entwicklung wertvoller Trittsteinbiotop, Sicherung der Lebensraumfunktion	N	
h) Verzicht auf Gewässerausbau (Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)	0	0	0	0	0	geplanter Ausbau vs. Prognose negativer Auswirkungen auf Natur und Landschaft	Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, weitere Verschlechterung der hydrologischen Verhältnisse (verringerte Fließgeschwindigkeit, sinkende Wasserstände), Belastung durch starken Schiffsverkehr, Vergrämung/Verlust an Lebensräumen	Erhalt des Landschaftsbildes, der Erholungsnutzung, Ressourcenschutz, Sicherung der Lebensräume	J ⁵¹	

SUP Teilraum Nr.47: Wublitz/Schlänitzsee	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten		Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME			Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N		
a) Beibehaltung der Beschränkung des Bootsverkehrs aus Arten- und Biotopschutzgründen	0	++	+	0	0		Zerstörung wertvoller Biotope (auch §32) durch ungelentkten Bootsverkehr (Wellenschlag), Vergrämung von Arten (See ist SPA)	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung	N	
b) Reduzierung der Zerschneidungswirkung von Verkehrstrassen im Bereich der Oberen Wublitz	+	+	+	0	+		Fortbestand der Trennwirkung für Landschaftsbild und Biotope und Barrierefunktion für Arten	Verminderung von Zerschneidungseffekten	N	
c) Erhaltung bzw. Entwicklung natürlicher Uferbiotope, Reduzierung von Störgrößen	+	+	0	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Verlust sensibler Bereiche durch Eintrag von Nähr- und Schadstoffen	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	
d) Verbesserung des uferseitigen Gestaltbilds vom Schlosspark Marquardt (insbesondere Anglergelände)	0	0	+	0	0		weitere optische Verwahrlosung der Flächen mit Gefahr der uferseitigen Zersiedelung	Stärkung des Landschaftsbilds	N	
e) Ordnung, naturnahe Entwicklung und teilweise Renaturierung von Uferabschnitten im Bereich von Erholungsgrundstücken am Schlänitzsee	+	++	+	0	+	Biotopschutz vs. Erholungsnutzung, ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamtträumliches Konzept	Beibehaltung der ungeordneten Situation bedingt weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche mit Beeinträchtigung des Landschaftsbilds und sensibler Biotope (§32)	Harmonisierung der Nutzungen, Minderung von Beeinträchtigungen, Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32), Vermeidung ungeordneter Siedlungsentwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	N	
f) Reduktion von ungeklärten, nicht vorgereinigten Wasserzuflüssen	++	++	0	0	+		bei fehlender Vorklärung Eutrophierung der Biotope, Beeinträchtigungsrisiko für Schutzgut Wasser bleibt bestehen	Minderung stofflicher Beeinträchtigungen	N	
g) Intensiver Schutz der die Gewässer umgebenden Röhricht- und Bruchwaldzonen	++	++	0	0	+	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	
h) Erhalt und Schutz der Brut- und Rastgewässerfunktionen (Schwerpunktbereiche für den besonderen Artenschutz)	+	++	0	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Degradation oder Funktionsverlust wertvoller Flächen (SPA)	Schwerpunktbereich für Maßnahmen des Arten- und Biotopschutzes	N	
i) Verzicht auf Gewässerausbau (Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)	0	0	0	0	0	geplanter Ausbau vs. Prognose negativer Auswirkungen auf Natur und Landschaft	Gefahr der Zielverfehlung der WRRL, weitere Verschlechterung der hydrologischen Verhältnisse (verringerte Fließgeschwindigkeit, sinkende Wasserstände), Belastung durch starken Schiffsverkehr, Vergrämung/Verlust an Lebensräumen	Erhalt des Landschaftsbildes, der Erholungsnutzung, Ressourcenschutz, Sicherung der Lebensräume	J ⁵²	

SUP Teilraum Nr.48: Großer Zernsee	Voraussichtliche Wirkungen auf die Schutzgüter					Wechselwirkungen, Konflikte einschließlich Möglichkeiten der Vermeidung/Minderung, kumulative Effekte	Alternativen (auch 0-Variante) und deren kritische Würdigung	Gesamtbewertung der Zielstellung aus Umweltgesichtspunkten Weiterer Untersuchungsbedarf: J/N	Monitoring
	UM	FF	LB	KS	ME				
a) Ordnung der uferseitigen Erholungsinfrastruktur, keine weitere Ausdehnung und Verfestigung der Nutzungen	+	+	+	0	0	ggf. Verdrängung der unerwünschten Nutzungen in andere sensible Bereiche minderbar durch gesamträumliches Konzept	weitere Ausbreitung und Manifestation ungeordneter Nutzungen, weitere Inanspruchnahme der Landschaft, un gelenkte Erholungsnutzung und Gefährdung wertvoller Bereiche (§32)	Harmonisierung von Naturschutz und Erholungsnutzung, Vermeidung ungeordneter Entwicklung im wassergeprägten Landschaftsraum	N
b) Erhaltung bzw. Entwicklung naturnaher Uferabschnitte, Förderung natürlicher Vegetationsstrukturen	+	+	+	0	0	ggf. Beeinträchtigung der Erholungsnutzung durch eingeschränkte Zugänglichkeit vermeidbar durch gezielte Besucherlenkung	Nutzungsdruck (wasserseitig und landseitig) würde zu Degradation und Verlust wertvoller Biotope (§32) führen	Erhalt/Entwicklung wertvoller Biotope (§32)	N
c) Steuerung und Optimierung der Steganlagen und -nutzung	+	+	+	0	0		weitere/intensivere Inanspruchnahme der Uferbereiche für Steganlagen würde das Landschaftsbild beeinträchtigen und in sensibeln Bereichen UM oder FF schädigen	Konzentration der Nutzungen in bestehenden/belasteten Bereichen	N

**C-2 Formblätter der Strategischen Umweltprüfung (SUP)
zum weiteren Untersuchungsbedarf**

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 1

Ziel: Reduzierung der Barrierewirkung der B2 sowie der Bahntrasse des Berliner Außenrings; Überprüfung der Notwendigkeit der Bundesstraßennetzverknüpfung

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Verkehrsplanung
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Übergreifende Betrachtung der Verkehrsproblematik erforderlich. Durch Verzicht auf Bundesstraßennetzverknüpfung kann das Schutzgut ME in anderen Stadtteilen zukünftig stärker belastet werden. Untersuchung und Prognose der gegenwärtigen und zukünftigen Belastungen des Schutzguts mit Variantenvergleich verschiedener Trassierungsmöglichkeiten, ggf. anhand eines Verkehrsmodells.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 05.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 2

Ziel: Reduzierung der Barrierewirkung der B 1 sowie der Bahntrasse des Berliner Außenrings; Überprüfung der Notwendigkeit der Bundesstraßennetzverknüpfung

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Verkehrsplanung
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Durch Verzicht auf Bundesstraßennetzverknüpfung kann das Schutzgut ME in anderen Stadtteilen zukünftig stärker belastet werden. Untersuchung und Prognose der gegenwärtigen und zukünftigen Belastungen des Schutzguts mit Variantenvergleich verschiedener Trassierungsmöglichkeiten, ggf. anhand eines Verkehrsmodells

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 3

Ziel: Ordnung der Nutzungen entlang der Wetzlarer Bahn;
Erhaltung eines Grünkorridors entlang der Bahnstrecke
(Biotopverbund und Fußwegeverbindung); Überprüfung

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Verkehrsplanung
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Übergreifende Betrachtung der Verkehrsproblematik erforderlich. Durch Straßennetzverknüpfung Verlagerungseffekte möglich: Entlastung von Teilbereichen zu Lasten anderer Bereiche möglich. Untersuchung und Prognose der gegenwärtigen und zukünftigen Belastungen des Schutzguts mit Variantenvergleich verschiedener Trassierungsmöglichkeiten, ggf. anhand eines Verkehrsmodells.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 5

Ziel: Überprüfung vorhandener Nutzungen und Entwicklung eines übergreifenden „Gesamtgestaltungskonzeptes“ für die Flächen zwischen H.-Mann-Allee und

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich. Wirkungen des Gestaltungskonzeptes nicht abschätzbar; Prüfung dieses Aspekts muss auf nachgeordneter Ebene nach Konzepterstellung erfolgen.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 6

Ziel: Aktualisierung "Gesamtgestaltungskonzept" für Hermannswerder

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Wirkungen des Gestaltungskonzepts nicht abschätzbar; Prüfung dieses Aspekts muss auf nachgeordneter Ebene nach Konzeptaktualisierung erfolgen.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 7

Ziel: Entwicklung und Umsetzung eines Konzepts für einen realisierbaren, stufenweisen, ökologischen Umbau des Nuthekanals und gesteuertes Zulassen der

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Wasserwirtschaft
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Untersuchungsbedarf, ob und in wiefern Bodendenkmale beeinträchtigt werden können, Untersuchung der Auswirkungen auf FFH-Status

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 9

Ziel: Stärkung des Biotopverbunds durch Ausweisung von
Schwerpunktf lächen für den ökologischen Waldbau

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Fortsliche Rahmer
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input checked="" type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input checked="" type="checkbox"/> Sichtbezüge<input checked="" type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input checked="" type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsenssemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Um einen Biotopverbund im Wald zu erreichen, ist eine weitergehende Untersuchung der vorkommenden faunistischen Arten und ihrer Lebensraumsprüche erforderlich. Eine Umsetzung kann nur in Abstimmung mit er Forstverwaltung gelingen

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 10

Ziel: Qualifizierte Siedlungserweiterungen / weitere Entwicklung von Wohnbebauung insbesondere im Bereich Bf. Drewitz / Medienstadt Babelsberg prüfen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input checked="" type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ergebnis der "Prüfung" unklar - Ziel daher nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich; Teilraumübergreifende Untersuchung der Zielwirkungen erforderlich: erhöhte punktuelle Belastung in diesem Teilraum kann zu stärkerer Entlastung anderer sensibler Bereiche führen

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 13

Ziel: Fachliche Kooperation mit Berlin für eine gleichgerichtete Entwicklung der Exklave (z.B. Waldabgrenzung, Siedlungsentwicklung und

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Keine Zielsetzung für Kooperation formuliert; nach Zielpräzisierung erneute Überprüfung der Zielwirkungen auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 14

Ziel: Gartendenkmalpflegerische Rekonstruktion des Parks unter weitestgehendem Erhalt und behutsamer Entwicklung des wertvollen, geschützten Bestands an

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsenssemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Komplexe Zielvorgabe; Ziel bedarf der interdisziplinären Abstimmung. Abgestimmtes Ziel ist anschließend auf seine Wirkungen auf die Schutzgüter hin auf Ebene des Landschaftsplans zu untersuchen.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 15

Ziel: Prüfung der Reduktion negativer Wirkungen der Baukörper auf das Landschaftsbild und die historischen Sichtbezüge

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere: Wirkungsbereich der betroffenen Sichtachsen

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 16

Ziel: Prüfung der Reduktion störender Auswirkung moderner Baukörper (insbesondere im Bereich „Potsdam Center“) auf das Landschaftsbild und die historischen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere: Wirkungsbereich der betroffenen Sichtachsen

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 17

Ziel: Fortsetzung der behutsamen Wiederherstellung des Sacrower Parks nach historischem Vorbild unter Berücksichtigung naturschutzfachlicher Zielstellungen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt: Gartendenkmalpflegerisches Konzept
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Untersuchungsbedarf, ob und in wiefern Auswirkungen auf FFH-Lebensräume und §32-Biotope

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 18

Ziel: Grundsätzliche Überprüfung der beabsichtigten baulichen Entwicklung im Bereich Vogelweide hinsichtlich einer verträglichen Einbindung in die

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 19

Ziel: Prüfung der Reduktion der Wirkung störender Baukörper auf das Landschaftsbild und auf die historischen Sichtbezüge, ggf. Rückbau einzelner

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 19

Ziel: Prüfung von Kapazitäten für Umlagerung - Zuordnung auch einzelner Versorgungseinrichtungen für Steganlagen aus sensibleren Gebieten (inkl. An den

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 20

Ziel: Prüfung von Rückbau bzw. Verlegung störender
Ufernutzungen aus den Bereichen Tiefer See / Heiliger
See in weniger sensible Bereiche, gestalterische

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 21

Ziel: Prüfung der Reduktion der Wirkung störender Baukörper auf das Landschaftsbild sowie auf die historischen Sichtbezüge

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere: Wirkungsbereich der Sichtachsen

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 23

Ziel: Entwicklung und Freihalten einer Grünen Spange zwischen Ruinenberg und Pflingstberg, Prüfung langfristiger Rückbaumöglichkeiten der Plattenbauten

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Zielpräzisierung auf Ebene der verbindlichen Bauleitplanung/Grünordnungsplanung erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 26

Ziel: Überprüfung der weiteren Ausdehnung der Wohnbauflächen im Bereich Golm - Großer Plan, Begrenzung der Flächeninanspruchnahme

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 26

Ziel: Rückbau störender Freileitungsstrecken in der Ortslage und im Umland von Golm

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt: Freileitungsrückbau
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Überprüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen für Boden (Verlust wertvoller Böden?/Versiegelung) und FF (Vergrämung, (temporärer) Lebensraumverlust) durch Freileitungsrückbau

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 27

Ziel: Förderung des Obstanbaus und der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Untersuchung der beabsichtigten Nutzungsintensität (etwa Einsatz von Pflanzenschutzmitteln) und deren Wirkung auf die Schutzgüter

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 27

Ziel: Überprüfung einer möglichen Rückentwicklung der Kompostieranlage am Lerchensteig

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 27

Ziel: Langfristiger Rückbau störender Freileitungen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt: Freileitungsrückbau
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Überprüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen für Boden (Verlust wertvoller Böden?/Versiegelung) und FF (Vergrämung, (temporärer) Lebensraumverlust) durch Freileitungsrückbau

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 31

Ziel: Einbindung vorhandener gewerblicher Bauflächen in die Landschaft, keine weitere Außenentwicklung - Prüfung von Rückbaupotenzialen und möglichen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich. Auf Ebene der verbindlichen Bauleitplanung ist dafür Sorge zu tragen, dass tatsächlich eine Einbindung in die Landschaft realisiert und Rückbau, wo möglich, betrieben wird

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 31

Ziel: Überprüfung der baulichen Entwicklungsabsichten im Bereich Friedrichspark, Entwicklung kulturlandschaftsverträglicher Nutzungsstrukturen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: FNP
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 31

Ziel: Langfristig Unterstützung des Rückbaues von Freileitungen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt: Freileitungsrückbau
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Überprüfung des Ausmaßes negativer Wirkungen für Boden (Verlust wertvoller Böden?/Versiegelung) und FF (Vergrämung, (temporärer) Lebensraumverlust) durch Freileitungsrückbau

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 31

Ziel: Förderung der Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte und verbesserte touristische Erschließung der Landschaft

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Umfang/Dimensionierung (Ausmaß der Neuversiegelung, Emissionen durch wachsenden touristischen Verkehr) der Infrastruktureinrichtungen unklar; abschließende Bewertung nach deren Planung.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 32

Ziel: Prüfung von langfristigem Rückbau der oberirdischen Stromtrassen

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 32

Ziel: Prüfung weiterer Maßnahmen zur Unterschützstellung der gesamten Wublitzrinne und deren ökologische Aufwertung als Teil des Gewässer- und

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 33

Ziel: Reduzierung der Trenn- und Störwirkungen von Bahntrasse, Autobahn und B 273; Vermeidung einer weiteren Zerschneidung der Landschaft durch

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Verkehrsplanung
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich, ggf. eigenes Entwicklungskonzept darlegen

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 33

Ziel: Schutz, Pflege und Entwicklung der grünlandgenutzten Niedermoorstandorte am Fahrländer See und entlang des Sacrow Paretzer Kanals, Verbesserung des

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt: VDE 17
- andere: Feuchtgebietsrenaturierung ggf. im Rahm

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Erfolgsaussichten erscheinen angesichts dem geplanten VDE 17 fraglich; Studie zur Abschätzung der Situation des Wasserhaushalts auf den Zielflächen nach Abschluss des Havelausbaus.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 34

Ziel: Überprüfung der baulichen Entwicklungsabsichten der Landwirtschaftsflächen südlich der L 92; Beibehaltung der landwirtschaftlichen Prägung des Raums; Rückbau

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 34

Ziel: Erhaltung bzw. Stärkung des Biotopverbunds entlang von Sacrow-Paretzer-Kanal, Wublitz und Havelkanal; Überprüfung des Ausbauerfordernisses der

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich. Da die "Überprüfung des VDE 17" schon bei anderen Zielen genannt wird, kann dieser Aspekt hier entfallen, so dass dann ein eindeutiges Ziel zur Prüfung vorliegt.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 34

Ziel: Erhalt und extensive Bewirtschaftung der Grabensysteme: Verbesserung des Wasserrückhaltes, Ökologische Steuerung des Wasserregimes

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt: VDE 17
- andere: Feuchtgebietsrenaturierung ggf. im Rahm

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Erfolgsaussichten erscheinen angesichts dem geplanten VDE 17 fraglich; Studie zur Abschätzung der Situation des Wasserhaushalts auf den Zielflächen nach Abschluss des Havelausbaus.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 35

Ziel: Erhaltung der öffentlichen Zugänglichkeit der Uferzone des Groß Glienicker Sees (mit einem durchgängigen Uferweg); naturnahe Gestaltung des Ufergrünzugs,

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Auswirkungen des geforderten Konzepts unklar; Prüfung nach Aufstellung des Konzepts auf nachgeordneter Ebene

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 36

Ziel: Verzicht auf eine weitere Außenentwicklung der
Waldsiedlung / Definition und Fassung der
Siedlungsgrenze, Prüfung der Reduktion von

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 36

Ziel: Gewährleistung hoher Grundwasserstände im
Naturschutzgebiet Seeburger Fenn - Sümpelfichten /
Prüfung von Bewirtschaftungsmaßnahmen zum Erhalt

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Aussagen der geforderten naturschutzfachlichen Planung unklar; Prüfung nach Aufstellung der Planung auf nachgeordneter Ebene.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 37

Ziel: Analyse und Entwicklung einer Strategie zur Lösung der Problematik kontinuierlich sinkender Wasserstände des Sees

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Wasserwirtschaft
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Erfolgsaussichten erscheinen angesichts des prognostizierten Klimawandels fraglich, konkrete Ergebnisse der Analyse unklar; abschließende Bewertung nach Darstellung der Analyseergebnisse

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 37

Ziel: Planerische Abstimmung bezüglich der Entwicklung des Gewässers mit Berlin

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:  überübergreifendes See Entwicklungs

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input checked="" type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input checked="" type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input checked="" type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Keine Zielsetzung für Abstimmung formuliert; Ergebnis der Abstimmung unklar; Prüfung der abgestimmten Planung erforderlich

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 38

Ziel: Reduzierung der Trenn- und Störwirkungen des Bahndamms durch den See, kritische Überprüfung bzw. möglichst Vermeidung der avisierten Trassierung der

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Verkehrsplanung
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsenssemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input checked="" type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Zielpräzisierung auf Ebene der Landschaftsplanung. Durch Verzicht auf Bundesstraßennetzverknüpfung kann das Schutzgut ME in anderen Stadtteilen zukünftig stärker belastet werden. Untersuchung und Prognose der gegenwärtigen und zukünftigen Belastungen des Schutzguts mit Variantenvergleich verschiedener Trassierungsmöglichkeiten, ggf. anhand eines Verkehrsmodells.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 38

Ziel: Stabilisierung der Selbstreinigungskraft des Gewässers, insbesondere der Durchflussmengen durch die Potsdamer Havel

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Wasserwirtschaft
- Projekt: VDE 17
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Erfolgsaussichten erscheinen angesichts des VDE 17 und des prognostizierten Klimawandels fraglich, Studie zu den zu erwartenden Wasserständen und Fließgeschwindigkeiten im Potsdamer Raum nach Umsetzung des Projekts

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 39

Ziel: Prüfung der Ansiedlung weiterer Stege im Bereich Speicherstadt, auch als Umlagerungsbereich für Steganlagen aus {TR Tiefer See 40 / 16 Park

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 41

Ziel: Überprüfung der geplanten Ausbaumaßnahmen
(Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: UVP zum VDE 17
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 43

Ziel: Sicherung und Wiederherstellung der historischen Uferprofile (Schlosspark Sacrow, Heilandskirche)

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen:
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsenssemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Untersuchung, inwieweit §32-Biotop von Maßnahmen betroffen wären.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 43

Ziel: Überprüfung der geplanten Ausbaumaßnahmen
(Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: UVP zum VDE 17
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Umweltmedien <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Boden<input type="checkbox"/> Wasser<input type="checkbox"/> Klima/Luft | <input type="checkbox"/> Landschaftsbild <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Vielfalt, Eigenart, Schönheit<input type="checkbox"/> Sichtbezüge<input type="checkbox"/> menschliche Erholung<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Flora/Fauna <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> wertvolle und geschützte Arten<input type="checkbox"/> Lebensräume, geschützt nach:<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> FFH, <input type="checkbox"/> SPA, <input type="checkbox"/> NSG, <input type="checkbox"/> §32, <input type="checkbox"/> andere:<input type="checkbox"/> Biodiversität<input type="checkbox"/> Biotopverbund | <input type="checkbox"/> Kultur- und Sachgüter <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Bau- und Kulturdenkmal<input type="checkbox"/> historische Kulturlandschaft<input type="checkbox"/> historisches Landschaftsensemble<input type="checkbox"/> andere: |
| <input type="checkbox"/> Mensch <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> menschliche Gesundheit<input type="checkbox"/> Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.) | <input type="checkbox"/> Kumulative Effekte |
| | <input type="checkbox"/> Wechselwirkungen |

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 44

Ziel: Entwicklung eines ichtyologischen Artenschutzkonzeptes für das Gewässer mit Maßgaben zur fischereilichen Nutzung

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/ Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: Artenschutzkonzept
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Wirkungen des Konzepts nicht sicher abschätzbar; Entwicklung des Konzepts mit abschließender Prüfung von dessen Auswirkungen.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 45

Ziel: Überprüfung der geplanten Ausbaumaßnahmen
(Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: UVP zum VDE 17
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 46

Ziel: Überprüfung der geplanten Ausbaumaßnahmen
(Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: UVP zum VDE 17
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen:

SUP Landschaftsplan Potsdam

Formblatt: Weiterer Untersuchungsbedarf

Bearbeiter: Böhnke

Datum: 08.02.2007

1/ Zu untersuchendes Ziel

Teilraumnummer: 47

Ziel: Überprüfung der geplanten Ausbaumaßnahmen
(Verkehrsprojekt 17 Havelausbau)

2/ Anlass der vertiefenden Untersuchung

- Verbesserung der Daten-/
Informationsgrundlage
- Zielpräzisierung

3/ Planungsinstrument der Untersuchung

- Landschaftsplan
- Grünordnungsplan/naturschutzfachliche
Fachbeiträge zur verbindl. Bauleitplanung
- sonstige Fachplanungen: UVP zum VDE 17
- Projekt:
- andere:

4/ Ziel der Untersuchung

Abschätzung der Auswirkungen der Zielumsetzung auf folgende Schutzgüter:

- Umweltmedien
 - Boden
 - Wasser
 - Klima/Luft
- Flora/Fauna
 - wertvolle und geschützte Arten
 - Lebensräume, geschützt nach:
 - FFH, SPA, NSG, §32, andere:
 - Biodiversität
 - Biotopverbund
- Mensch
 - menschliche Gesundheit
 - Emissionen (Lärm, Geruch, Staub etc.)
- Landschaftsbild
 - Vielfalt, Eigenart, Schönheit
 - Sichtbezüge
 - menschliche Erholung
 - andere:
- Kultur- und Sachgüter
 - Bau- und Kulturdenkmal
 - historische Kulturlandschaft
 - historisches Landschaftsensemble
 - andere:
- Kumulative Effekte
- Wechselwirkungen

Begründung/verbale Beschreibung des Untersuchungszieles, Methodenhinweise:

Ziel der "Überprüfung" nicht bewertbar: Zielpräzisierung auf Ebene des Landschaftsplans erforderlich.

5/ Räumliche Abgrenzung des Untersuchungsgebietes

- lokal, unmittelbar im Bereich der Zielumsetzung
- teilraumbezogen
- stadtgebietbezogen
- andere:

6/ Untersuchungsergebnisse, nach Abschluss der Untersuchung auszufüllen

Bearbeiter:

AZ der Untersuchungsergebnisse:

Nach Abschluss der Untersuchung voraussichtliche
Auswirkungen des Zieles auf die untersuchten
Schutzgüter:

UM	FF	LB	KS	ME

Bemerkungen/kumulative Effekte/Wechselwirkungen: