

Übersicht über die Umweltauswirkungen und Entwicklungsprognose ausgewählter Flächen durch Darstellung im FNP

| | | | | | | | |
|---|---------------------|----|-------------------------------------|-----|------------------------|---|--|
| B | Boden | -- | sehr erhebliche negative Auswirkung | W | Wohnbauflächen | V | Versiegelung mit negativen Auswirkungen auf alle Schutzgüter des Naturhaushaltes (B, W, K, F, L) |
| W | Wasser | - | erhebliche negative Auswirkung | M | gemischte Bauflächen | A | Beeinträchtigung von Sichtachsen / -beziehungen (L, M, S) |
| K | Klima / Luft | o | unerhebliche oder keine Auswirkung | G | gewerbliche Bauflächen | Z | Zerschneidungs- / Barrierewirkung durch Bebauung (L, F) |
| L | Landschaftsbild | + | positive Auswirkung | SO | Sonderbauflächen | E | Emissionen mit potenziellen Auswirkungen auf die Schutzgüter (B, W, K, F, M) |
| F | Arten / Biotope | ++ | sehr positive Auswirkung | LW | Landwirtschaft | R | Entsiegelung mit positiven Auswirkungen auf alle Schutzgüter des Naturhaushaltes (B, W, K, F, L) |
| M | Mensch | | | | | | |
| S | Kultur- / Sachgüter | WW | Wechselwirkungen | GFZ | Geschossflächenzahl | | |

* vertiefende Betrachtung der Änderungsfläche siehe Formblatt B

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich im FNP | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | |
|---|----------------------------------|-------|-------|-------|---|-------|-------|---------|---|--|--|--|--|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt |
| Änderungsflächen / besonders umweltrelevante Flächen* (Neuausweisung / Änderung von Bauflächen FNP 2012) | | | | | | | | | | | | | |
| Potsdamer Chaussee (OT Groß Glienicke) | - | - | - | - | - | o / + | o | V | Begrenzung der Dichtestufe GFZ M 2: 0,5-0,8 | Neuversiegelung, Vorrücken des Siedlungsrandes, potenzielle Gefährdung vorhandener Gehölzbestände innerhalb der Bauflächen | Siedlungserweiterung, neue M-Flächen zu Lasten von Grün- / Freiflächen | Nutzung gem. FNP Groß Glienicke (Wald Grün - Friedhof,) keine Siedlungserweiterung / -abrundung ,erschlossene Brche' | keine / Ausdifferenzierung Gehölzflächen und M-Flächen |
| Speicherstadt / Leipziger Straße | o / - | o / - | o / - | o / - | o | o / + | o / - | V, A, E | Begrenzung der Dichtestufe Brauhausberg/ Landtag GFZ M 2: 0,5-0,8 | Neuversiegelung unversiegelter innerstädtischer Freiflächen potenzielle Störung von Sichtachsen, potenzieller weiterer Verbau der Havelufer, | Siedlungsverdichtung, neue Bauflächen zu Lasten von Grün- / Freiflächen, bedarfsgerechte Neuordnung und Nachnutzung innerstädtischer Brachen | mögliche Nutzung gem. FNP Potsdam 2001, nicht dem heutigen Bedarf entsprechend | keine / Ausdifferenzierung Ufer: Grünstreifen |
| Großer Plan – Am Herzberg (OT Golm) | -- | - | - | - | - | o / + | o | V, A | Begrenzung der Dichtestufe GFZ W 3: 0,2-0,5; GFZ M 2: 0,5-0,8 | Neuversiegelung, Vorrücken des Siedlungsrandes, Verlust landwirtschaftlicher Flächen | Siedlungserweiterung, neue W-, M-, G-Flächen zulasten von Freiflächen | kein wirksamer FNP, keine Bebauung im Bestand keine Siedlungserweiterung möglich | keine / Ausdifferenzierung Siedlungsrand: Grünfläche |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich im FNP | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | |
|---|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|---|-------|------|---|--|--|--|---|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt |
| Änderungsflächen / besonders umweltrelevante Flächen* (Neuausweisung / Änderung von Bauflächen FNP 2012) | | | | | | | | | | | | | |
| Schlaatzstraße / Schlaatzweg | o / + | o / + | o / + | o / + | o / + | o | o | E, A | Rücknahme der Bauflächenausweisung W im südl. Uferbereich Aradosee | Rücknahme der Bauflächenausweisung zulasten der Verdichtung westlich des Aradosees, Erweiterung der G-Flächen, potenzielle Gefahr der Störung von Sichtachsen und von Emissionen | Bedarfsgerechte Neuordnung und Nachnutzung innerstädtischer Brachen, Sicherung der Einhaltung von Pufferflächen zu sensiblen Bereichen | mögliche Nutzung gem. FNP Potsdam 2001 i.V.m. ufernaher Bebauung Aradosee, nicht dem heutigen Bedarf entsprechend, direkte konfliktträchtige Benachbarung von G zu W und Kleingärten | keine / keine |
| Südlich Trebbiner Straße | -- | -- | -- | - | - | o | o / - | V | Standortwahl: G in sehr gut erschlossener Lage und auf vorbelasteten Standorten (Brache, verlärmte) | Neuversiegelung, Vorrücken des Siedlungsrandes, | Bedarfsgerechte Neuordnung, Nachnutzung einer Brache in sehr gut erschlossener Lage im Ortsrandbereich, | keine Entwicklung (weiße Fläche im wirksamen FNP), keine Neuordnung und Definition der Siedlungsrande | keine / Ausdifferenzierung Grünstreifen am Siedlungsrand / zu angrenzenden Schutzgebieten |
| Gewerbe Neditzer Kaserne | o / - | o / - | o / - | o / - | o / - | o | o | V, E | Standortwahl: Nachnutzung von Brachen, Uferbegleitende Grünstreifen, Verminderung der GFZ für südlich angrenzende W-Flächen | Neuversiegelung / Verdichtung, Gefährdung alter Gehölzbestände, potenzielle Störung von Erholungsfunktion, Landschaftsbild und Sichtbeziehungen durch fehlende Beschränkung GFZ in G | bedarfsgerechte Nachnutzung militärischer Brachen, Altlastensanierung i.V.m. der Flächenentwicklung, Ausschöpfung von Flächenpotenzialen (Innen- vor Außenentwicklung) | mögliche Nachnutzung der Fläche gemäß Darstellung im wirksamen FNP (W, M) | keine / Festlegung einer GFZ oder Ausweisung MI |
| Erweiterung Wissenschaftsstandort Telegrafenberg | o / - | o / - | o / - | o / - | o / - | o | o | V, A | Festlegung SO mit hohem Grünanteil anstatt SO, d.h. Reduzierung der möglichen Bebauungsdichte und Inanspruchnahme von Wald | Bauflächenerweiterung, Betroffenheit / Gefährdung wertvoller Biotope (Wald,) potenzielle Gefahr der Störung von Sichtachsen durch fehlende Beschränkung GFZ im SO | Schaffung von Entwicklungs- und Erweiterungsmöglichkeit für bestehenden Wissenschafts- und Forschungsstandort, Teilfläche im LSG - Entlassung beantragt | mögliche Nutzung der Fläche gemäß Darstellung im wirksamen FNP (SO, Wald) | keine / Definition GFZ bzw. keine |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich im FNP | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | |
|---|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|---|-------|------|---|---|--|---|---|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt |
| Änderungsflächen / besonders umweltrelevante Flächen* (Neuausweisung / Änderung von Bauflächen FNP 2012) | | | | | | | | | | | | | |
| Campingpark „Sanssouci Gaisberg“ | o / - | o / - | o / - | o / - | o / - | o | o | V, A | Standortwahl: Steuerung vorhandener Nutzung, Sicherung uferbegleitender Grünstreifen, Festlegung SO mit hohem Grünanteil anstatt SO | Bauflächenverdichtung bei fehlender Aussage zur GFZ, Betroffenheit / Gefährdung wertvoller Biotope (Wald,) potenzielle Gefahr der Störung von Sichtachsen durch fehlende Beschränkung GFZ im SO | planerische Sicherung und Steuerung der Nutzung Campingplatz einschließlich Definition der Nutzungsgrenze und Freihaltung der Uferbereiche Fläche im LSG - Entlassung beantragt | mögliche Nutzung der Fläche gemäß Darstellung im wirksamen FNP (Grünfläche, Zweckbestimmung Zeltplatz) bei fehlender Definition der Nutzungsgrenze | keine / Definition GFZ bzw. keine |
| „Kaserne Krampnitz“ (OT Fahrland) | o / - | o / - | o / - | o / - | o / - | o | o / - | V | Standortwahl: Nachnutzung Altstandort, Begrenzung auf geringe / mittlere Dichtestufen (W 2, W 3, M 2) gegenüber fehlender Festlegung im wirksamen FNP, Verlagerung der geplanten B 2 nach Süden | Neuersiegelung / Verdichtung, Benachbarung von W und G bzw. Straße (B2), Beeinträchtigung Gehölzbestände im Gebiet und angrenzender wertvoller Bereiche (NSG, FFH, LSG) durch heranrückende Bebauung | bedarfsgerechte Nachnutzung, städtebauliche Ordnung, Sanierung einer Konversionsfläche Ausschöpfung vorbebelasteter Flächenreserven i.V.m. Verfestigung von Bauflächen im derzeitigen baurechtl. Außenbereich, Steuerung der Bebauungsdichte durch GFZ | keine bauliche Entwicklung / Rückbau vorhandener baulicher Anlagen auf nördlichen Flächen, die gem. wirksamen FNP als Grünfläche ausgewiesen sind, Wohnbaulandbedarf kann hier nicht in geplantem Umfang gedeckt werden (weniger WE), keine Steuerung der Bebauungsdichte durch GFZ | keine / Ausdifferenzierung Grünstreifen / -flächen im Gebiet, insbes. auch am Siedlungsrand |
| „Kaserne Eiche“ | o / - | o / - | o / - | o / - | o | o | o / - | A, E | Standortwahl: Nachnutzung Altstandort, Begrenzung der Dichtestufe (W 2 anstatt SO ohne Festsetzung GFZ), Ausweisung von Grünflächen zur Niederung hin Rücknahme des nördlichen Sied- | Vorrücken des nördlichen Siedlungsrandes gegenüber Ausweisung im wirksamen FNP, mögliche visuelle Beeinträchtigungen von Sichtbeziehungen und Landschafts- / Ortsbild in Nachbarschaft sensibler Kulturdenkmalstätten | bedarfsgerechte Nachnutzung, städtebauliche Ordnung, Sanierung einer Konversionsfläche Ausschöpfung vorbebelasteter Flächenreserven („Innenentwicklung“ vor „Außenentwicklung“) Minderung Neuversiegelung durch Festlegung Dichtestufe W 2 | Nachnutzung der Fläche i.R.d. Darstellungen im wirksamen FNP Potsdam (SO, Landwirtschaft) Wohnbaulandbedarf kann hier gedeckt werden | keine / Reduzierung oder gestufte Differenzierung der Dichtestufen |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich im FNP | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | | |
|---|----------------------------------|-------|-------|----|----|-------|----|----|---|--|---|--|---|--|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt | |
| | | | | | | | | | | lungsranges gegenüber dem Bestand | | gegenüber SO ohne Festsetzung GFZ im wirksamen FNP und Ausweisung Grünfläche Wasserschutzgebiet Zone IIIa teilweise | | |
| Änderungsflächen / besonders umweltrelevante Flächen* (Neuausweisung / Änderung von Bauflächen FNP 2012) | | | | | | | | | | | | | | |
| Wohnen Döberitzer Straße / Friedhof (OT Fahrland) | o / - | o / - | o / - | o | o | o / + | o | V | Standortwahl: Ortsabrundung, Steuerung vorhandener Nutzungen, Begrenzung der Dichtestufe (W 3) | Neuersiegelung / Verdichtung, Gefährdung alter Gehölzbestände | Ortsabrundung, angemessene Entwicklungsmöglichkeiten, Steuerung einer Gemengelage Abfangen des Siedlungsdrucks im Außenbereich | keine baulichen Entwicklung / Neuordnung in diesem Bereich, keine Ausschöpfung erschlossener Bauflächenpotenziale | keine / Ausdifferenzierung Grünstreifen am Siedlungsrand | |
| Wissenschaftsstandort Griebnitzsee | -- | -- | -- | -- | -- | o / - | -- | V | Standortwahl: Entwicklungsstandort Medienstadt und UNI-Gelände Babelsberg am Bahnhof Griebnitzsee (Knotenpunkt schienengebundener Nahverkehrs / sonstiger ÖPNV) | Neuersiegelung Verlust von Gehölzflächen (Wald) Beeinträchtigung eines Flächendenkmals visuelle Beeinträchtigung der Wohn-, Arbeits-, Erholungsfunktion des Umfeldes durch Verlust von Gehölzflächen / Wald | Erweiterungspotenzial für Forschungs- / Wissenschaftseinrichtungen bzw. affines Gewerbe in Babelsberg (,Innenentwicklung' vor ,Außenentwicklung') | Verlust ortsnaher Waldflächen Beeinträchtigung eines Flächendenkmals Veränderung Orts- / Landschaftsbild | Nutzung i.R.d. Darstellungen im wirksamen FNP Potsdam (Wald, WA 3) keine Erweiterungsmöglichkeit für den Wissenschaftsstandort in diesem Bereich | Ausschöpfung von Bauflächenpotenzialen in Babelsberg / Definition einer GFZ für SO oder Ausweisung SO mit hohem Grünanteil |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | | |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|----|---------------------------------------|--|--|---|---|---|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt | |
| Rücknahme von Bauflächen ausweisungen | | | | | | | | | | | | | | |
| SO mit hohem Grünanteil Golfplatz, östlich A 10 (SO --> LW) | o | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | keine (auch keine unmittelbaren positiven Auswirkungen, da Planinhalte noch nicht realisiert waren) | Aufgabe der ehemals geplanten Nutzung einschl. Nichtbeeinträchtigung der Schutzgüter des Naturhaushaltes und Nichtinanspruchnahme von Schutzgebieten Natur und Landschaft | Fortführung der Nutzungen gem. wirksamem FNP, Vorbereitung verbindlicher Planung; besonderes Konfliktpotenzial hinsichtlich Betroffenheit von Schutzgebieten (LSG, FFH, NSG) | SO mit hohem Grünanteil Golfplatz, westlich A 10 (baurechtlich gesichert, bisher keine Inanspruchnahme) |
| Bereich ehem. Straßenmeisterei, Lagerhallen Uetz (G --> LW) | o | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | keine (auch keine unmittelbaren positiven Auswirkungen, da Planinhalte noch nicht realisiert waren) | Aufgabe der ehemals geplanten Nutzung einschl. Nichtbeeinträchtigung der Schutzgüter des Naturhaushaltes | Fortführung der im wirksamen FNP ausgewiesenen Nutzungen in Vorbereitung verbindlicher Planungen, verbunden mit Beeinträchtigungen der Schutzgüter des Naturhaushaltes und der Landschaft | Entwicklung von Wohn- und Mischgebieten im OT Golm (LEP eV: Siedlungsbereich / pot. Siedlungsbereich) |
| Mühlenweg Paaren (W --> LW) | o | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | | | | |
| Gut Satzkorn, südliche Erweiterung (M --> LW) | o | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | | | | |
| Tankstelle Marquardt (G --> LW) | o | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | | | | |
| Wohngebiet Markquardt (W-> Grün,LW) | o | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | | | | |
| SO „Berufsausbildungszentrum Fahrland“ (SO --> LW) | + | + | + | + | + | + | + | + | R | nicht erforderlich | | | | |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | |
|--|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|-------|---|--|--|--|-------------------------------|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt |
| Redaktionelle Änderungen | | | | | | | | | | | | | |
| „Am Schlänitzsee“ (Kleingärten--> SO Grün - Woch) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich (Bestandsdarstellung) | keine da die geänderte Darstellung im FNP den verfestigten Bestand widerspiegelt | Vorbereitung der dringend notwendigen verbindlichen Bauleitplanung zur Herstellung der städtebaulichen Ordnung, die dringend zeitnah vorgenommen werden muss | Beibehaltung eines städtebaulichen Missstandes (Widerspruch FNP – Bestand) ohne Aussicht auf Konfliktlösung Fläche im LSG (Antrag auf Herauslösung gestellt) | keine / Rückbau unrealistisch |
| Sozialdorf Lerchensteig (LW, Wald --> SO Grün) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich (Bestandsdarstellung Sozialdorf) | | Sicherung gemäß bestehender Nutzung und weiterem Bedarf | Bestandsschutz, aber keine langfristige Sicherung / Entwicklung von Freiflächen aufgrund bestehender Nutzung nicht möglich, Widerspruch FNP - Nutzungsziel | keine |
| Kompostieranlage Lerchensteig (LW --> Gewerbe) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich (Bestandsdarstellung Kompostierplatz, Standort Winterdienst) | | | | keine |
| Havellandkaserne (SO --> SO Grün) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich (Bestandsdarstellung) | keine | Sicherung der Flächennutzung mit hohem Grünanteil | Potenzielle Möglichkeit Nachverdichtung im SO | keine |
| Olympiastützpunkt (SO, Gemeinbedarf, Grün --> SO Grün) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich (Bestandsdarstellung) | keine | Aufgabe der Kleinteiligkeit in der Darstellung, Generalisierung, Verbesserung der Flexibilität der Nutzungen | Beibehaltung der Kleinteiligkeit mit enger Festsetzung der Nutzungen | keine |
| Universitätsstandort am Neuen Palais (SO --> SO Grün) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich (Bestandsdarstellung) | keine | Sicherung des hohen Grünanteils in Bereichen mit besonderen denkmalschutzrechtlichen Anforderungen | Kleinteiligkeit, enge Festsetzung der Nutzungen, potentielle Möglichkeit Nachverdichtung im SO | keine |
| sonstige Sondergebiete in Gewerbe (SO-->G) | o | o | o | o | o | o | o | keine | nicht erforderlich | keine GRZ gem. BauNVO von SO und G sind vergleichbar | Verbesserung der Flexibilität der bedarfsgerechten Flächennutzung | Beibehaltung der Nutzungsausweisungen, Einschränkung der Flexibilität | keine |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | |
|--|----------------------------------|----|---|----|----|---|---|------|--|---|---|---|---|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt |
| Verkehrsanlagen als nachrichtliche Übernahmen bzw. Beibehaltung von Ausweisungen im wirksamen Flächennutzungsplan Hinweis: Die nachfolgend benannten Umweltauswirkungen und Prognosen werden nicht durch die Aufstellung des Flächennutzungsplanes hervorgerufen. Sie stellen informatorisch die allgemeinen Auswirkungen von Verkehrsanlagen dar, die Gegenstand von Raumordnungs- und Fachplanungen sind. | | | | | | | | | | | | | |
| Verbindungs-kurve der Magdeburger Bahn zum Bahnaußenring bei Kuhfort | -- | - | - | -- | - | - | o | V, Z | Trassenbündelung mit vorhandenen Verkehrsanlagen | durch Darstellung im FNP: keine im Vollzug: Verstärkung der Zerschneidungswirkung vorhandener Verkehrsstrassen Beeinträchtigung von Biotopen im LSG | keine Auswirkungen durch Darstellung im FNP, da dieser das Baurecht nicht vorbereitet Genehmigungsfähigkeit einschl. Linienbestimmung wird ausschließlich nach anderen Rechtsvorgaben und -verfahren entschieden | Beibehaltung der Darstellung im wirksamen FNP, aber auch dadurch: weder Auswirkungen auf die Genehmigungsfähigkeit und den Vollzug noch Möglichkeit der Vermeidung / Verminderung von Beeinträchtigungen | keine (Landesplanung) / nur Darstellung Trassenfreihaltung im FNP; nicht als Straßenhauptnetz vor Abschluss der Linienbestimmung |
| Verbindung B 1 – B 2 „Havelspanne“ Templiner Damm | -- | -- | - | -- | - | - | o | V, Z | Trassenbündelung mit der Bahn Verzicht auf Weiterführung der „Havelspanne“ von der Zeppelinstraße bis Kuhfort | | | | keine (vordringlicher Bedarf Bundesverkehrswegeplan) / nur Darstellung Trassenfreihaltung im FNP; nicht als Straßenhauptnetz vor Abschluss der Linienbestimmung |
| Verbindung B 273 – B 2 Ortsumgehung Fahrland (B 2 neu) | -- | -- | - | -- | -- | - | o | V, Z | teilweise auf bestehenden Straßenhauptnetz verlaufend | durch Darstellung im FNP: keine im Vollzug: Verstärkung der Zerschneidungswirkung vorhandener Verkehrsstrassen / neue Zerschneidungen durch Neubau von Straßen Beeinträchtigung von Biotopen im LSG | | | keine (Bundesverkehrswegeplan) / nur Darstellung Trassenfreihaltung im FNP; nicht als Straßenhauptnetz vor Abschluss der Linienbestimmung |

| Bezeichnung der Teilfläche | Auswirkungen auf die Schutzgüter | | | | | | | | Vermeidung / Verminderung / Ausgleich | voraussichtlich verbleibende erhebliche Umweltauswirkungen | Entwicklungsprognose | | |
|---|----------------------------------|---|---|---|----|---|---|------|---|---|--|--|----------------------------|
| | B | W | K | L | F | M | S | WW | | | Durchführung der Planung | Nichtdurchführung der Planung | Alternativen Lage / Inhalt |
| Wetzlarer Straße von Nuthestraße bis H.-Mann-Allee | -- | - | - | - | -- | - | o | V, Z | Trassenbündelung mit der Wetzlarer Bahn | Verstärkung der Zerschneidungswirkung vorhandener Verkehrsstrassen Beeinträchtigung von Biotopen im LSG, FFH Betroffenheit übergeordnete Grünverbindung | keine Auswirkungen durch Darstellung im FNP, da im wirksamen FNP bereits enthalten Genehmigungsfähigkeit einschl. Linienbestimmung wird ausschließlich nach anderen Rechtsvorgaben und -verfahren entschieden | Beibehaltung der Darstellung im wirksamen FNP (Straße, SO, MI 4) Bebauungsplan im Verfahren | keine |
| Ortsumgehung Erschließung Waldsiedlung Groß Glienicke | -- | - | - | - | -- | - | o | V, Z | | Verstärkung der Zerschneidungswirkung vorhandener Verkehrsstrassen Beeinträchtigung von Biotopen im LSG | | Beibehaltung der Darstellung im wirksamen FNP (Straße) Bebauungsplan rechtskräftig | keine |